

**UCHWAŁA NR LXXXI/542/2024
RADY GMINY BARTOSZYCE**

z dnia 29 marca 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Wójta Gminy Bartoszyce

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 40 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 oraz art. 237 § 1 i § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu skargi złożonej w dniu 15 marca 2024 r. na działalność Wójta Gminy Bartoszyce i po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Bartoszyce, **uznaje się skargę za bezzasadną.**

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Bartoszyce do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Wojciech Ferdycz

Uzasadnienie

W dniu 15 marca 2024 r. do Rady Gminy Bartoszyce wpłynęła skarga Skarżącego, na działalność Wójta Gminy Bartoszyce przekazana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Olsztynie pismem z dnia 14 marca 2024 r., znak pisma: SKO.53.522.2024.

Jak wynika z treści art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek administracyjnych jest Rada Gminy. Mając na względzie powyższe Rada Gminy Bartoszyce przystąpiła do rozpoznania przedmiotowej skargi. Przewodniczący Rady Gminy przyjął skargę i nadał jej bieg, poprzez skierowanie do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Członkowie Komisji na posiedzeniu odbytym w dniu 22 marca 2024 r. zapoznali się z treścią w/w skargi, w której Skarżący formułuje zarzut: "Urząd Gminy Bartoszyce, który nie akceptuje wniosków o zwrot podatku akcyzowego za paliwo rolnicze w formie elektronicznej i arbitralnie narzuca obowiązek papierowej formy składania wniosku". W posiedzeniu Komisji uczestniczyli zarówno Pani Zastępca Wójta Gminy Bartoszyce, Pani Skarbnik, a także pracownicy Urzędu Gminy Bartoszyce merytorycznie związani ze sprawą. Skarżący został powiadomiony o terminie posiedzenia komisji, jednakże nie uczestniczył w posiedzeniu.

Analizując treść skargi stwierdzono, że dnia 1 lutego 2024 r. do urzędu wpłynął wniosek Skarżącego o zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego na rok 2024/ luty przekazany za pośrednictwem platformy e-PUAP. Pismo przewodnie do wniosku było podpisane profilem zaufanym, ale wniosek i załączone faktury nie zostały opatrzone podpisem elektronicznym.

W dniu 5 lutego 2024 r. pismem nr FK.3153.1.2024 z dnia 2 lutego 2024 r. Skarżący został wezwany za pośrednictwem platformy e-PUAP do usunięcia braków w terminie 7 dni liczonych od dnia następnego po dniu doręczenia niniejszego wezwania, tj. wniesienia wniosku w formie papierowej (osobiście w siedzibie Urzędu Gminy Bartoszyce lub za pośrednictwem poczty). Zgodnie z art. 64 § 2 k.p.a.- jeżeli podanie nie spełnia innych wymagań ustalonych w przepisach prawa, należy wezwać wnoszącego do usunięcia braków w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż siedem dni, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania. Wniosek o zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej może zostać złożony osobiście albo za pośrednictwem poczty.

W art. 1 ustawy z dnia 10 marca 2006 r. o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej (Dz. U.2023.1948 t.j.) – zapisano, że ustawa ta określa zasady oraz tryb zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej. Zgodnie z art. 6 ust. 6 ustawy o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej Minister właściwy do spraw rozwoju wsi określi, w drodze rozporządzenia, wzór wniosku o zwrot podatku, mając na względzie zapewnienie jednolitej formy składanych wniosków. Wzór wniosku został określony w Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 26 stycznia 2024 r. (Dz.U. 2024.106) w sprawie wzoru wniosku o zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej i stanowi załącznik nr 1 tego rozporządzenia.

W ustawie o zwrocie podatku akcyzowego nie ma delegacji do określenia w drodze rozporządzenia sposobu przesyłania wniosków o zwrot podatku akcyzowego za pomocą środków komunikacji elektronicznej, jak również do opatrywania wniosku rodzajem podpisu elektronicznego. Ponadto z ustawy o zwrocie podatku akcyzowego (art. 6 ust. 4) wynika, że: na fakturach VAT, o których mowa w ust. 3 pkt 1, upoważniony przez wójta, burmistrza (prezydenta miasta) pracownik urzędu gminy lub miasta umieszcza adnotację o treści "przyjęto w dniu... do zwrotu części podatku akcyzowego".

Wobec powyższego zamysłem ustawodawcy było, aby dokumenty (wniosek o zwrot podatku akcyzowego i faktury) trafiały do urzędów w wersji papierowej (złożone osobiście lub za pośrednictwem operatora pocztowego). **Na przesyłanie wniosku o zwrot podatku akcyzowego w wersji papierowej wskazuje również odpowiedź Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi Departament Budżetu z dnia 18 marca 2024 r. znak sprawy DBD.fin.071.70.2024: „Z uwagi, że dotychczas dla wniosku o zwrot podatku akcyzowego nie określono elektronicznego wzoru wniosku z dołączanymi elektronicznymi fakturami VAT, co do zasady wnioski wraz w fakturami składane są w formie papierowej.”** W sytuacji złożenia wniosku z podpisem Profilem – Urząd powinien w ramach prowadzonego postępowania, zgodnie z art. 50 § 1 kpa,

wezwać producenta rolnego do złożenia faktur VAT lub ich kopii w celu umieszczenia na nich adnotacji „przyjęto w dniu... do zwrotu części podatku akcyzowego”.

Z przepisów nie wynika możliwość złożenia wniosku elektronicznie (o zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego) – wniosek Skarżącego przesłany przez e-PUAP w dniu 1 lutego 2024 r. nie spełniał wymagań ustalonych w przepisach prawa, zatem wezwano Skarżącego do usunięcia braków w wyznaczonym terminie z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania. Ponadto poinformowano, że do wniosku powinny zostać załączone faktury w oryginale w celu umieszczenia przez upoważnionego przez wójta pracownika urzędu gminy adnotacji: „przyjęto w dniu... do zwrotu części podatku akcyzowego”. Po przystawieniu pieczęci faktury mogą zostać zwrócone na wniosek strony.

W dniu 26 lutego 2024 r., Skarżący złożył przez e-PUAP wniosek o zwrot podatku akcyzowego opatrzony podpisem elektronicznym oraz załączył pismo Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi Departament Budżetu nr DBD.fin.053.1.2024 z dnia 16 lutego 2024 r. stwierdzające, że zgodnie z art. 20a ust. 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U.2023.570), identyfikacja użytkownika systemów teleinformatycznych udostępnianych przez podmioty określone w art. 2 następuje przez zastosowanie kwalifikowanego certyfikatu przy zachowaniu zasad przewidzianych w ustawie z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz.U.2021.1797), lub profilu zaufanego ePUAP - urząd ma obowiązek przyjmować dokumenty podpisane za pomocą profilu Zaufanego.

Z powyższego pisma wynika, że dokumenty mogą być składane m.in. przez ePUAP. Podkreślić trzeba, że możliwość złożenia przez ePUAP dokumentu podpisanego profilem zaufanym nie rozstrzyga jeszcze o pozytywnym rozpatrzeniu sprawy. Zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego wniesione podanie wszczyňa sprawę, następnie jest rozpatrywane – i jeśli nie ma braków formalnych, wydawana jest decyzja w przedmiotowej sprawie. Natomiast wszelkie braki podania wynikłe na etapie rozpatrywania sprawy powodują, że zgodnie z art. 64 § k.p.a., należy wezwać wnoszącego do usunięcia braków w określonym terminie. Ponadto wskazana wyżej odpowiedź ministerstwa dotyczy ogólnej możliwości wnoszenia pism – a nie konkretnie wniosku o zwrot podatku akcyzowego, dla którego zasady i tryb określone są w ustawie o zwrocie podatku akcyzowego (Dz. U.2023.1948 t.j.).

W dniu 28 lutego 2024 r. Skarżący wniósł wniosek o zwrot podatku akcyzowego w wersji papierowej przesłany za pośrednictwem Poczty Polskiej. Do wniosku załączył oryginały faktur. W piśmie z dnia 28 lutego 2024 r. organ wezwał Skarżącego przez e-PUAP do przedłożenia oświadczenia producenta rolnego i formularza informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc w rolnictwie. Ponadto, również w dniu 28 lutego 2024 r. wezwano skarżącego do uzupełnienia braków we wniosku w terminie 7 dni liczonych po doręczeniu wezwania, dotyczących załączonych faktur stanowiących dowód zakupu oleju napędowego poprzez stosowne uzupełnienie numeru za pomocą którego nabywca towarów jest zidentyfikowany na potrzeby podatku oraz właściwego adresu producenta rolnego.

W piśmie Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi Departament Budżetu nr DBD.fin.071.70.2024 z dnia 4 marca 2024 r. potwierdzono, że zgodnie z art. 6 ust. 6 ustawy z dnia 10 marca 2006 r. o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej zapewniono jednolitą pod względem budowy formę składanych wniosków. Wzór wniosku o zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej w jednolitym i edytowalnym formacie, został opublikowany na stronie Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi pod linkiem: <https://www.gov.pl/web/rolnictwo/zwrot-podatku-akcyzowego>. Jak wynika ze wzoru- wniosek należy opatrzyć czytelnym podpisem wnioskodawcy.

Z uwagi na to, że na fakturach VAT lub ich kopiach stanowiących dowód zakup przez wnioskodawcę oleju napędowego do produkcji rolnej prowadzonej w posiadającym gospodarstwie rolnym, które stanowią podstawę do ustalenia kwoty zwrotu podatku akcyzowego dla wnioskodawcy, stosownie do art. 6 ust. 4 ustawy z dnia 10 marca 2006 r. o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej, upoważniony przez wójta, burmistrza (prezydenta miasta) pracownik urzędu gminy lub miasta umieszcza adnotację o treści "przyjęto w dniu... do zwrotu części podatku akcyzowego", faktury te producenci rolni muszą dostarczyć bezpośrednio do urzędu gminy lub urzędu miasta.

Nie należy mylić edytowalnego formatu wniosku z możliwością składania wniosku w formie elektronicznej. Brak możliwości składania wniosku w formie elektronicznej wynika z nieistnienia rozporządzenia

w przedmiotowej sprawie. Zgodnie z art. 63 § 3a – kpa- podanie wniesione na adres do doręczeń elektronicznych lub za pośrednictwem konta w systemie teleinformatycznym organu administracji publicznej **zawiera dane w ustalonym formacie, zawartym we wzorze podania określonym w odrębnych przepisach, jeśli te przepisy nakazują wnoszenie podań według określonego wzoru. Wzór wniosku o zwrot podatku akcyzowego został określony jednak nie dla wersji elektronicznej.**

W związku z umożliwieniem Skarżącemu uzupełnienie braków we wniosku, w piśmie z dnia 28 lutego 2024 r. zawiadomiono stroną o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 29 marca 2024 r. Na dzień złożenia skargi Skarżącemu przysługiwało prawo uzupełnienia wniosku o braki formalne.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że w przedmiotowej sprawie wniosek Skarżącego o zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolniczej wpłynął do tutejszego urzędu w dniu 1 lutego 2024 r., **zatem został przyjęty i zainicjował postępowanie w sprawie.** Natomiast zgodnie z art. 64 § 2 kpa w celu rozpatrzenia wniosku Skarżący został wezwany do usunięcia braków podania wskazanych Skarżącemu w dniu 28 lutego 2024 r., tj. złożenia formularza i oświadczenia wymaganego przy ubieganiu się o pomoc publiczną, a także dotyczących danych na fakturach (zgodnie z art. 106e ust. 1 pkt 5 ustawy o VAT) adresu nabywcy towaru oraz identyfikatora podatkowego.

Zatem zarzut nieprzyjmowania wniosków o zwrot podatku akcyzowego za paliwo w formie elektronicznej jest niezasadny. Nie można obarczać winą Wójta Gminy Bartoszyce za brak rozporządzeń w zakresie sposobu przesyłania wniosków drogą elektroniczną – jest to wyłączna kompetencja ustawodawcy. Do działań organów samorządowych stosuje się zasadę „dozwolone jest to, co prawo wyraźnie przewiduje”, a w przedmiotowej sprawie przepisy ustawy o zwrocie podatku akcyzowego nie przewidują możliwości składania wniosków w formie elektronicznej.

Ponadto, podkreślić należy, że złożony przez Skarżącego wniosek przez e-PUAP nadał bieg sprawie o czym świadczą wezwania tutejszego organu do usunięcia braków w wyznaczonym terminie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z treścią skargi i dokumentacją strony skarżącej, wyczerpującymi wyjaśnieniami udzielonymi przez pracowników merytorycznie odpowiedzialnych za prowadzenie sprawy. Na podstawie analizy zgromadzonej dokumentacji i wysłuchaniu wyjaśnień, Komisja w drodze głosowania jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

W związku z powyższym Rada Gminy Bartoszyce podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Bartoszyce, uznając ją jednocześnie za bezzasadną. Uzasadnienie do powyższej uchwały zostało opracowane na podstawie opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i uwzględnia stanowisko Rady Gminy Bartoszyce wyrażone w wyniku głosowania.

Mając powyższe na uwadze, podjęcie uchwały jest zasadne.

Pouczenie

Stosownie do treści art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymywać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.