



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia piątek, 21 lipca 2023 r.

Poz. 3883

UCHWAŁA NR 0102-273/23

KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W OLSZTYNIE

z dnia 12 lipca 2023 r.

w sprawie badania zgodności z prawem Uchwały nr LXXI/484/2023 Rady Gminy Bartoszyce z dnia 23 czerwca 2023 r. w sprawie określenia zasad i trybu udzielania dotacji celowej z budżetu gminy na budowę studni głębinowych na terenie Gminy Bartoszyce, na potrzeby zwykłego korzystania z wód przez gospodarstwa domowe.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie

na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1325) oraz art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1998 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.),

uchwała co następuje

stwierdza się nieważność § 6 i § 8 Uchwały nr LXXI/484/2023 Rady Gminy Bartoszyce z dnia 23 czerwca 2023 r. w sprawie określenia zasad i trybu udzielania dotacji celowej z budżetu gminy na budowę studni głębinowych na terenie Gminy Bartoszyce, na potrzeby zwykłego korzystania z wód przez gospodarstwa domowe.

Uzasadnienie

W dniu 23 czerwca 2023 Rada Gminy Bartoszyce podjęła Uchwałę Nr LXXI/484/2023 w sprawie określenia zasad i trybu udzielania dotacji celowej z budżetu gminy na budowę studni głębinowych na terenie Gminy Bartoszyce, na potrzeby zwykłego korzystania z wód przez gospodarstwa domowe.

W dniu 29 czerwca 2023 r. przedmiotowa uchwała wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie, celem zbadania jej postanowień pod względem zgodności z prawem. Pismem z dnia 7 lipca 2023 r., zawiadomiono Gminę Bartoszyce, iż uchwała będzie rozpatrywana na posiedzeniu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie (dalej: Kolegium Izby) w dniu 12 lipca 2023 r. Zgodnie z art. 18 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych w posiedzeniu Kolegium Izby ma prawo uczestniczyć przedstawiciel podmiotu, którego sprawa jest rozpatrywana. Przedstawiciel Gminy Bartoszyce nie uczestniczył w posiedzeniu Kolegium Izby. Art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych stanowi, że orzekanie o nieważności uchwał i zarządzeń, w sprawach wymienionych w art. 11 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy, zastrzeżono dla kolegium regionalnej izby obrachunkowej. Przepis art. 11 ust. 1 pkt 4 cyt. wyżej ustawy wskazuje, że właściwość rzeczowa regionalnych izb obrachunkowych obejmuje uchwały i zarządzenia podejmowane przez organy jednostek samorządu terytorialnego w sprawach zasad i zakresu przyznawania dotacji z budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

Kolegium Izby, badając przedmiotową uchwałę stwierdziło co następuje:

Rada Gminy Bartoszyce, korzystając z kompetencji określonej w art. 403 ust. 2, 4 i 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 2556 ze zm.), określiła uchwałą Nr LXXI/484/2023 z dnia 23 czerwca 2023 r. zasady i tryb udzielania dotacji celowej

z budżetu gminy na budowę studni głębinowych na terenie Gminy Bartoszyce, na potrzeby zwykłego korzystania z wód przez gospodarstwa domowe.

W § 6 ust 6 Regulaminu udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Bartoszyce na budowę studni głębinowych na terenie Gminy Bartoszyce, na potrzeby zwykłego korzystania z wód przez gospodarstwa domowe wskazano, iż termin wykorzystania dotacji nie może być dłuższy niż do 15 listopada danego roku budżetowego. Powyższy zapis stanowi skrócenie terminu ustawowego określonego w art. 250 ust 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1270) zgodnie, z którym termin wykorzystania dotacji, nie może być dłuższy niż do dnia 31 grudnia danego roku budżetowego. Ponadto w § 8 regulaminu wskazano, iż zasady i terminy zwrotu dotacji określają przepisy ustawy o finansach publicznych. Powyższy zapis jest niespójny z zapisem art. 250 ust. 3 ustawy o finansach publicznych zgodnie, z którym to umowa określa termin i sposób rozliczenia udzielonej dotacji oraz termin zwrotu niewykorzystanych części dotacji celowej.

Kolegium Izby stwierdza, że przepis ustawy ustanawiający upoważnienie do wydania aktu prawa miejscowego podlega ścisłej wykładni językowej i nie może prowadzić do objęcia zakresem upoważnienia materii w nim niewymienionych w drodze wykładni celowościowej (por. wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 25 maja 1998 r., sygn. U 19/97, OTK ZU nr 4/1998 r., poz. 48, s. 262). Organ wykonujący kompetencję prawodawczą zawartą w upoważnieniu ustawowym jest obowiązany działać ściśle w granicach tego upoważnienia. Nie jest upoważniony ani do regulowania tego, co zostało już uregulowane ustawowo, ani też do wychodzenia poza zakres upoważnienia ustawowego.

Przedmiotowa uchwała jest aktem prawa miejscowego w rozumieniu art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, gdyż jest adresowana do bliżej nieokreślonego kręgu podmiotów oraz ma charakter generalny i abstrakcyjny. Oznacza to, że regulacje w niej zawarte powinny w sposób pełny i kompleksowy wyczerpywać delegacje nałożone przez ustawodawcę.

Realizując swoje kompetencje organ publiczny musi uwzględniać treść normy ustawowej. Odstąpienie od tej zasady z reguły stanowi istotne naruszenie prawa. Zarówno w doktrynie, jak i w orzecznictwie ugruntował się pogląd dotyczący dyrektyw wykładni norm o charakterze kompetencyjnym. Naczelną zasadą prawa jest zakaz domniemania kompetencji. Należy podkreślić, że normy kompetencyjne (upoważniające) powinny być interpretowane w sposób ścisły, literalny. Jednocześnie niedopuszczalne jest dokonywanie wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych oraz wyprowadzanie kompetencji w drodze analogii. Każda uchwała organu władzy publicznej musi odpowiadać wymogom legalizmu - art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej stanowi, iż „organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa”, a zatem musi być ona zgodna z obowiązującymi przepisami prawa materialnego.

Zgodnie z ukształtowaną linią orzecniczą sądów administracyjnych, przyjąć należy, iż do rodzajów naruszeń przepisów skutkujących nieważnością uchwały bądź zarządzeń organów jednostek samorządu terytorialnego (lub jej części) zaliczyć należy naruszenia: przepisów wyznaczających kompetencje do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego - przez wadliwą ich wykładnię - oraz przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał (wyrok NSA z 11 lutego 1998 r. sygn. II SA/Wr 1459/97).

Mając na uwadze przedstawiony powyżej stan faktyczny oraz stan prawny Kolegium Izby postanowiło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Kolegium RIO w Olsztynie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, w terminie 30 dni od daty jej otrzymania, za pośrednictwem tutejszej Izby.

Prezes
Bogdan Gaber