

Nasz Znak:
IB.6220.11.2023.ZCH

DECYZJA

o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2023.775 z późn. zm.) w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 ust. 1 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2023.1094), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 11 maja 2023 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację planowanego przedsięwzięcia polegającego na *budowie czterdziestu trzech budynków mieszkalnych jednorodzinnych na działce nr 181/8, obręb Wojciechy, gmina Bartoszyce*

Stwierdzam

Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko

Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wskazuję na konieczność podjęcia następujących działań:

1. Prace budowlane wykonywać z zachowaniem zasad bezpieczeństwa i ochrony środowiska.
2. Zapewnić odpowiednia organizację robót i zaplecza oraz bazy sprzętowej i materiałowej, tak aby nie stanowiły zagrożenia przed ewentualnymi wyciekami. W szczególności uwzględnić należy zabezpieczenie podłoża gruntowego przed możliwością przenikania zanieczyszczeń do gruntu.
3. Zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami wytwarzanymi w czasie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, w tym minimalizować ich ilość, składować je selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnić ich sprawny odbiór lub ponowne wykorzystanie.
4. Miejsca składowania materiałów pylistych oraz materiałów budowlanych mogących

być źródłem emisji pyłów należy zabezpieczyć przed działaniem wiatru.

5. Plac budowy wyposażyć w środki do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych.

UZASADNIENIE

Tutejszy organ, właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po zapoznaniu się z wnioskiem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na ***budowie czterdziestu trzech budynków mieszkalnych jednorodzinnych na działce nr 181/8, obręb Wojciechy, gmina Bartoszyce*** oraz po zapoznaniu się z kartą informacyjną przedsięwzięcia o tym przedsięwzięciu stwierdził, że planowane zamierzenie inwestycyjne zaliczone jest zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 55 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019, poz. 1839), do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Obwieszczeniem z dnia 17 maja 2023 r. Wójt Gminy Bartoszyce poinformował o wszczęciu postępowanie w sprawie wydania przedmiotowej decyzji. Liczba stron wyniosła poniżej 10. Strony postępowania zostały zawiadomione pisemnym zawiadomieniem. Wójt Gminy Bartoszyce zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie Wydział Spraw Terenowych I w Elblągu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bartoszycach, Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Olsztynie o wydanie opinii o obowiązku lub braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz konieczności lub braku konieczności sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko i jego zakresu dla ww. przedsięwzięcia.

Zawiadomieniem z dnia 02 czerwca 2023 r., znak: BI.ZZŚ.4.4901.100.2023.KM Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Olsztynie poinformował, że z uwagi na skomplikowany charakter sprawy i konieczność przeanalizowania obszernego materiału złożonego w sprawie sprawa nie zostanie rozpatrzona w terminie.

Opinią z dnia 15 czerwca 2023 r., znak: BI.ZZŚ.4.4901.100.2023.KM Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Olsztynie stwierdził, że dla ww. przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz opracowania raportu. Jednocześnie wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

6. Prace budowlane wykonywać z zachowaniem zasad bezpieczeństwa i ochrony środowiska.

7. Zapewnić odpowiednia organizacje robót i zaplecza oraz bazy sprzętowej i materiałowej, tak aby nie stanowiły zagrożenia przed ewentualnymi wyciekami. W szczególności uwzględnić należy zabezpieczenie podłoża gruntowego przed możliwością przenikania zanieczyszczeń do gruntu.
8. Zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami wytwarzanymi w czasie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, w tym minimalizować ich ilość, składować je selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnić ich sprawny odbiór lub ponowne wykorzystanie.
9. Miejsca składowania materiałów pylistych oraz materiałów budowlanych mogących być źródłem emisji pyłów należy zabezpieczyć przed działaniem wiatru.
10. Plac budowy wyposażyć w środki do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych.

Opinią Sanitarną z dnia 02 czerwca r., znak: ZNS.9022.1.21.2023.KI Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bartoszycach stwierdził, że nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz opracowania raportu. W uzasadnieniu wskazał brak wystąpienia znaczącego skumulowanego oddziaływania na planowanym obszarze. Ponadto ochronę środowiska na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zapewni zastosowanie prawidłowych rozwiązań projektowych, technicznych i technologicznych oraz zachowanie podstawowych zasad sztuki budowlanej, a także właściwa organizacja prac budowlanych.

Postanowieniem z dnia 31 maja 2023 r., znak: WSTE.4220.87.2023.JS Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych I w Elblągu działający z upoważnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie stwierdził, że dla ww. przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz opracowania raportu.

Dnia 15 czerwca 2023 r. do tutejszego urzędu wpłynęły zastrzeżenia/skarga do niniejszego postępowania.

Zawiadomieniem z dnia 21 czerwca 2023 r. strony postępowania zostały poinformowane o zebraniu całego materiału dowodowego oraz o opiniach powyższych organów.

Pismem z dnia 30 czerwca 2023 r., znak: WSTE.070.26.2023.JS Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych I w Elblągu działający z upoważnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie przekazał według właściwości pismo strony postępowania dotyczącego zasypania zbiornika wodnego oraz wycinki drzew na przedmiotowym obszarze.

Dnia 06 lipca 2023 r. do tutejszego urzędu wpłynęły zastrzeżenia dotyczące planowanej inwestycji.

Pismem z dnia 05 lipca 2023 r. do tutejszego urzędu wpłynęło stanowisko strony co do zgromadzonego materiału w sprawie.

Pismem z dnia 03 lipca 2023 r. do tutejszego urzędu wpłynął sprzeciw rolników i mieszkańców dotyczący planowanej inwestycji.

Biorąc pod uwagę przeprowadzoną w toku postępowania analizę i ocenę bezpośredniego i pośredniego wpływu inwestycji na środowisko, w tym na zdrowie ludzi, możliwości oraz sposobów zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko, dokonaną w szczególności na podstawie wniosku, karty informacyjnej przedsięwzięcia, jak również poprzez uzyskanie opinii tutejszy Organ właściwy do wydania decyzji uznał, że po zrealizowaniu przez inwestora wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach oraz w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska.

Wójt Gminy wziął pod uwagę uwarunkowania wynikające z art. 63 ust. 1 ustawy, a mianowicie:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

- a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
- c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
- d) emisji i występowania innych uciążliwości,
- e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
- f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do ww. kryteriów oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy, wynikające z:

- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
- c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
- d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
- e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
- f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
- g) możliwości ograniczenia oddziaływania;

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie polegało na budowie czterdziestu trzech budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz zagospodarowaniem działki na działce o nr ew. 181/8 w obrębie Wojciechy, gmina Bartoszyce. Obsługa komunikacyjna z drogi wojewódzkiej nr 512 na drogę gminną o nr ew. działki 184/3. Najbliższa zabudowa mieszkalna i gospodarcza znajduje się na działce nr 181/10. Działka ta graniczy z obszarem inwestycji. Najbliższy obszar leśny znajduje się w odległości około 360 m. Na wskazanym terenie nie występują obszary złóż kopalin. Przedsięwzięcie nie będzie realizowane w strefie ochronnej żadnego ujęcia wód podziemnych. Nie podlega ochronie konserwatorskiej oraz znajduje się poza

zidentyfikowanymi stanowiskami archeologicznymi. Na terenie inwestycji nie występują żadne dobra materialne o charakterze kulturowym. Nie leży w zasięgu zagrożenia powodziowego. Przedsięwzięcie nie będzie również realizowane na obszarach:

- wodno-błotnych oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych,
- wybrzeży,
- górskich,
- zalesionych,
- obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone,
- obszary mające znaczenie historyczne i kulturowe,
- ochrony uzdrowskiej i uzdrowisk,
- przylegających do jezior.

Na terenie działki 181/1 występuje pospolita roślinność trawiasta, należąca do rzędu wiechlinowców, taka jak m.in. bliźniczka (nardus), kupówka (dactylis), rośliny pokrzywowe jak pokrzywa zwyczajna (*Urtica dioica* L.), mniszek lekarski (*araxacum officinale*), babka lancetowata (*Plantago lanceolata*), krwawnik pospolity (*Achillea millefolium*).

Przedmiotowa działka położona jest obszarze dorzecza Pregoty w jednolitej części wód powierzchniowych i podziemnych usytuowanej w regionie wodnym Łyny i Węgorapy.

Obszar inwestycji położony jest w obszarze JCWP: Kod: RW7000105847491 Elma do dopływu spod Janikowa. Obszar inwestycji położony jest w obszarze JCWPd : PLGW720020.

Planowana inwestycja nie wpłynie negatywnie na stan wód podziemnych i powierzchniowych. Ze względu na fakt iż: etap realizacji inwestycji przyczyni się do powstawania jedynie niewielkich ilości ścieków bytowych, funkcjonowanie instalacji nie będzie powodowało powstawania ścieków przemysłowych, wody opadowe spływające z terenu inwestycji, ze względu na znikomy ruch samochodowy, będą wodami czystymi, a także inwestycja nie będzie przecinała żaden ciek wodny nie przewiduje się, aby realizacja inwestycji, ani też jej eksploatacja, miała znaczący wpływ na stan wód powierzchniowych znajdujących się na przedmiotowym obszarze. Wszelka działalność prowadzona na przedmiotowym terenie, w tym również wynikająca z przedmiotowej inwestycji będzie prowadzona w sposób uniemożliwiający ewentualne zanieczyszczenie wód podziemnych, gruntowych i powierzchniowych. Planowane przedsięwzięcie nie jest związane z poborem wód, zrzutem substancji do wód, nie będzie powodowało zmian przepływu i nie jest związane z piętrzeniem wód. Wobec tego inwestycja nie naruszy ustaleń ww. Planu, nie będzie naruszać warunków korzystania z wód regionu, nie wpłynie na kształtowanie zasobów wodnych

zarówno wód powierzchniowych jak i podziemnych. Teren inwestycji nie leży w zasięgu obszaru zagrożonego powodzią.

W ramach planowanej inwestycji wzięto pod uwagę wariant zerowy, inwestorski, racjonalny wariant alternatywne, wariant najkorzystniejszy dla środowiska.

Wariant zerowy

Niepodejmowanie przedsięwzięcia. W wyniku braku realizacji inwestycji może nastąpić degradacja terenu oraz niekontrolowany porost traw. Wariant zerowy polega na odstąpieniu od budowy budynków mieszkalnych. Wariant ten jest nie do przyjęcia z ekonomicznego punktu widzenia.

Wariant inwestorski

Eksploatacja przedsięwzięcia stanowić będzie pewne źródło emisji zanieczyszczeń do powietrza, hałasu, odpadów. Skala inwestycji jest dość niska, wobec czego inwestycja znacząco nie będzie wpływała na środowisko i jego otoczenie. Teren inwestycji należy do inwestora. Planowana inwestycji nie naruszy prawa własności i interesu osób trzecich, nie ograniczy możliwości korzystania z terenów sąsiednich oraz nie wpłynie negatywnie na sposób ich użytkowania. Realizacja inwestycji spowoduje prawidłowe zagospodarowanie terenu. Budynki będą wpompowane w przestrzeń zgodnie z zasadami planowania i zagospodarowania przestrzennego. Roboty budowlane będą wykonywane za pomocą odpowiedniego sprzętu. Na każdym etapie będą przestrzegane przepisy Bhp. Inwestycja będzie realizowana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa dla tego typu inwestycji.

Racjonalny wariant alternatywny

Innym wariantem dla projektowanego przedsięwzięcia jest budowa budynków mieszkalnych jednorodzinnych o zmniejszonej lub zwiększonej liczbie. W tym wariacie nie zmienia się rodzaj technologii.

Wariant najkorzystniejszy dla środowiska

Przy zastosowaniu odpowiedniej technologii z zachowaniem wymogów ochrony środowiska. Na potrzeby planowanego przedsięwzięcia prognozuje się wykorzystanie normatywnych wielkości w zakresie zużycia wody, materiałów, paliw oraz energii. Woda wykorzystywana będzie do celów technologicznych przy realizacji inwestycji, paliwa będą wykorzystywane do maszyn i pojazdów pracujących na terenie inwestycji. Wszystkie surowce będą wykorzystywane zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami. Realizacja inwestycji na etapie budowy spowoduje wykorzystanie takich surowców jak: woda, beton, piasek, cement, kruszywa oraz energia. Do celów realizacji zadania niezbędne będą maszyny, które będą

zużywały paliwo oraz materiały budowlane takie jak: beton komórkowy, elementy drewniane do budowy dachu. Do realizacji inwestycji będzie wykorzystany ciężki sprzęt, taki jak koparki, ładowarki, samochody ciężarowe, zagęszczarki, betoniarki. Maszyny te napędzane olejem napędowym powodować będą negatywne oddziaływanie na środowisko w postaci emisji spalin i hałasu. Jednak będzie ono krótkotrwałe i wystąpi tylko w trakcie realizacji inwestycji.

Rozwiązania chroniące środowisko.

1.Prace budowlane będą prowadzone w porze dziennej w godzinach 6⁰⁰ -22⁰⁰.

2.Droga dojazdowa do placu budowy będzie wytyczona w oparciu o istniejącą sieć komunikacyjną.

3.Zostanie zorganizowany plac budowy i jego zaplecze, aby w jak najmniejszym stopniu oszczędnie korzystać z terenu.

4.Nie zostanie zmieniona rzeźba terenu.

5.Minimalizacja emisji pyłów poprzez unikanie rozsypywania materiałów pylistych, składowiska materiałów pylistych będzie osłaniane przed działaniem wiatru.

6.Miejsca wyznaczone do przechowywania substancji podatnych na migracje w środowisko gruntowo-wodne będą wyłożone materiałami izolacyjnymi.

7.Do czasu podłączenia do sieci kanalizacji sanitarnej odprowadzenie ścieków sanitarnych do projektowanych rozwiązań indywidualnych (w zakresie wprowadzania ścieków do gruntu należy spełnić przepisy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2014 r. poz. 1800)). Możliwe przydomowe oczyszczalnie ścieków lub szczelne zbiorniki bezodpływowe

8.Rozwiązania technologiczne nie będą odbiegały od standardów stosowanych na terenie Polski oraz krajów UE.

9.Odprowadzenie odpadów stałych będzie segregowane według grup asortymentowych wywożonych przez specjalistyczne przedsiębiorstwo na podstawie umowy podpisanej z Urzędem Gminy Bartoszyce. Na terenie działek będą usytuowane pojemniki na odpady na utwardzonej powierzchni. Przedmiotowe odpady będą magazynowane w systemie selektywnej zbiórki odpadów.

10.Odpady stałe powstałe podczas budowy będą gromadzone selektywnie i magazynowane w pojemnikach i kontenerach przystosowanych do danego rodzaju odpadów.

11. Zastosowane maszyny i urządzenia będą sprawne technicznie i będą posiadały atesty potwierdzające jakość i zgodność wykonania z obowiązującymi normami oraz będą się odznaczały niskimi wskaźnikami emisyjnymi substancji do powietrza oraz hałasu.
12. Plac budowy będzie wyposażony w sorbenty umożliwiające neutralizację ewentualnych wycieków ropopochodnych z maszyn i pojazdów.
13. Będą zastosowane przenośne kabiny ustępowe z zapewnioną regularnością wywożenia.
14. Odprowadzenie wód opadowych z powierzchni dachów, a także podczas realizacji inwestycji odbywać się będzie powierzchniowo do gruntu w granicach przedmiotowej nieruchomości.
15. Inwestycja będzie tak realizowana by w jak najmniejszym stopniu ingerować w stan środowiska naturalnego.
16. W celu minimalizacji hałasu urządzenia o dużym natężeniu nie będą pracowały równocześnie.
17. Masy ziemne powstałe z wykopów w trakcie realizacji przedsięwzięcia zostaną ponownie wykorzystane do kształtowania terenu.
18. W przypadku zanieczyszczenia gruntu w stopniu przekraczającym standardy jakości gleby lub ziemi zostanie przekazany do unieszkodliwienia.
19. Odkłady gruntu będą lokalizowane z dala od cieków i zbiorników wodnych oraz innych zabudowań mieszkalnych.
20. Wykonywanie napraw maszyn i urządzeń będzie się odbywało poza terenem inwestycji.
21. W przypadku natrafienia w czasie robót na nie ujęte w dokumentacji urządzenia podziemne telekomunikacyjne, elektryczne, itp. oraz materiały wybuchowe lub niebezpieczne, roboty zostaną przerwane, wykop zabezpieczony.
22. Ograniczona zostanie możliwość tworzenia się na terenie budowy zagłębień oraz zastoisk wody.
23. Realizacja inwestycji będzie prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie.
24. W przypadku natrafienia na urządzenia drenarskie, zostaną niezakłócone.
25. Istniejące oczka wodne nie zostaną naruszone.
26. Planowanie przedsięwzięcia wraz z infrastrukturą nie naruszy praw materialnych osób trzecich jak również nie utrudni eksploatacji i użytkowania terenów sąsiednich położonych w obszarze inwestycji.

Ze względu na planowaną skalę i zakres planowanego przedsięwzięcia, a przede wszystkim jego lokalizację nie wystąpią oddziaływania na środowisko o transgranicznym charakterze.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się na terenie Obszaru Natura 2000 Ostoja Warmińska PLB280015. Obszar inwestycji położony jest w odległości około 1080 m od Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Elmy. W pobliżu planowanego przedsięwzięcia nie znajduje się żaden pomnik przyrody. Najbliżej położony pomnik znajduje się w odległości około 3m, jest to: Klon pospolity (Klon zwyczajny) - *Acer platanoides*. Inwestycja nie będzie wchodziła swym zasięgiem w żaden korytarz ekologiczny. Najbliższy korytarz znajduje się w odległości około 1,5 km – Lasy Iławeckie KPn – 11E. Charakter inwestycji nie stoi w sprzeczności z Planem Zadań Ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Ostoja Warmińska. Jedną z grup zagrożeń jest gospodarka leśna, a mianowicie usuwanie z lasu martwych drzew, zbyt mała liczba starych drzewostanów, zalesianie terenów otwartych - przedmiotowa inwestycja nie dotyczy tego rodzaju działalności.

Druga z grup zagrożeń jest związana z gospodarką rolną, między innymi likwidacja śródpolnych zadrzewień, zabagnień i oczek wodnych, zbyt wczesne terminy koszenia łąk, chemizacja rolnictwa - przedmiotowa inwestycja nie dotyczy tego rodzaju działalności.

Do pozostałych zagrożeń należą:

- drapieżnictwo,
- kolizje z napowietrznymi liniami energetycznymi i elektrowniami wiatrowymi.
- przedmiotowa inwestycja nie dotyczy tych rodzaju działalności.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych:

- 1) przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Planowane zamierzenie inwestycyjne zaliczone jest zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 55 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019, poz. 1839), do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Na terenie inwestycji nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania,

a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Wobec powyższego na każdym etapie postępowania strony postępowania były zawiadamiane o każdej czynności tj. o wszczęciu postępowania oraz o przekazaniu wniosku odpowiednim organom o wydanie opinii o obowiązku lub braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz konieczności lub braku konieczności sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko i jego zakresu dla ww. przedsięwzięcia, a także przed wydaniem decyzji organ umożliwił stronom wypowiedzenie się co do zebranych materiałów w sprawie.

Dnia 15 czerwca 2023 r. do tutejszego urzędu wpłynęły zastrzeżenia/skarga do niniejszego postępowania wniesiona przez stronę postępowania. Treść skargi wskazuje na wady inwestycji, a mianowicie problem niedoboru wody, zwiększony ruch samochodowy (transport ciężki) przy drodze tranzytowej (trasa Królewiec – Gdańsk). Wskazuje na emisje dwutlenku siarki, pyłu, gospodarki odpadami, zanieczyszczenie wód powierzchniowych, odprowadzania wód opadowych. Wskazuje, że inwestycja znajduje się w obszarze Natura 2000 Ostoja Warmińska, bogactwie tego obszaru oraz o zasobach cennych tego obszaru. Wyjaśnia, że na nieużytku od strony drogi były zadrzewienia przydrożne, w środku znajdował się naturalny zbiornik wodny porośnięty zróżnicowanym drzewostanem. W ostatnim czasie wykonano prace dewastacyjne tejże remizy śródpolnej – zadrzewień przydrożnych i nadwodnych. Drzewa zostały wykarczowane, a naturalny zbiornik wodny zasypany między innymi materiałami odpadowymi z budowy drogi. Obszar pełnił funkcje korytarza ekologicznego i był szlakiem migracyjnym zwierząt. Strona wskazuje, że posiada działkę, która graniczy z terenem inwestycji. Na swojej działce ma stworzoną specjalną strefę ekotonową – porośniętą świerkiem, świerkiem srebrnym, świerkiem conica, świerkiem syberyjskim, cisem, jodłą balsamiczną, brzoza brodawkowatą, dereniem, śliwą, lipa, klonem, wiśnią.

Pismem z dnia 30 czerwca 2023 r., znak: WSTE.070.26.2023.JS Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych I w Elblągu działający z upoważnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie przekazał według właściwości pismo strony postępowania dotyczącego zasypania zbiornika wodnego oraz wycinki drzew na przedmiotowym obszarze. Pismo strony postępowania wskazuje na zasypanie zbiornika wodnego oraz wycinki drzew i krzewów na przedmiotowym terenie oraz wiążącymi się z tego tytułu degradacjami obszaru Natura 2000.

Dnia 06 lipca 2023 r. do tutejszego urzędu wpłynęły zastrzeżenia dotyczące planowanej inwestycji. Pismo wskazuje na obawy mieszkańców miejscowości Wojciechy, że

w wyniku realizacji inwestycji zabraknie wody. Wskazują, że inwestycja nie pasuje do lokalnego krajobrazu i środowiska. Inwestycja nie będzie służyła wsi.

Pismem z dnia 05 lipca 2023 r. do tutejszego urzędu wpłynęło stanowisko strony co do zgromadzonego materiału w sprawie. Strona wskazuje, że stanowiska organów opiniujących zostały wydane przed terminem ich wniesienia, tj. 15 czerwca 2023 r. Strona wskazuje na konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Wskazuje rolę drzewostanu w środowisku przyrodniczym. Bezpośrednie sąsiedztwo z terenem planowanej inwestycji sprawi, że działka strony postępowania przestanie się nadawać do wykorzystania na dotychczasowe cele. Wskazuje na duże zagęszczenie 43 domów, mała powierzchnia działek. Dodatkowo, dla sprawy niezwykle istotna kwestia jest samowolne zasypanie stawu i szkody z tym związane.

Pismem z dnia 03 lipca 2023 r. do tutejszego urzędu wpłynął sprzeciw rolników i mieszkańców miejscowości Wojciechy dotyczący planowanej inwestycji. W piśmie mieszkańcy Wojciech wskazują, że planowana inwestycja nie ma racji bytu. Przyniesie bardzo poważne problemy mieszkańcom w zaopatrzeniu w wodę. Wskazano, że Inwestor dopuścił się likwidacji zarybionego stawu na swojej działce, na kolejnej zasypał naturalne zagłębienie i powycinał wszystkie drzewa. Na działce pod budowę domów wywiózł warstwę orną i wyrównał piaskiem w celu zmiany klasy bonitacyjnej. Po roztopach i deszczach burzach woda nie ma gdzie się zbierać. Istnieją uzasadnione przesłanki, że podobnie będzie postępował tak dalej. Wskazują, że Inwestor przez pewien czas był sołtysem, ale się nie sprawdził i został odwołany.

Odnosząc się do ww. zarzutów wskazanych w pismach strony postępowania oraz mieszkańców wsi Wojciechy w trakcie postępowania badano stan faktyczny nieruchomości, na której planowana jest ww. inwestycja. Z dokumentacji przedłożonej przez inwestora oraz map satelitarnych dostępnych na stronie internetowej <https://mapy.geoportal.gov.pl/imap/> nie wynika, że na przedmiotowej działce znajduje się zbiornik wodny oraz zadrzewienia i zakrzewienia. Wszelkie wątpliwości co do poczynań inwestora w kwestii zasypania stawu oraz usunięcia drzew i krzewów nie jest związane z przedmiotowym postępowaniem. Należy wyjaśnić, że inwestycja dotyczy nieruchomości 181/1. Nie obejmuje działek graniczących, nie spowoduje zniszczenia na nich drzew i krzewów. Nie spowoduje utraty wartości znajdujących się na działkach sąsiednich 181/10, 181/12 drzew i krzewów, a także nie zablokuje ich dalszej uprawy. Realizacja nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w przepisach, jeśli spełnione zostaną warunki w niniejszej decyzji. Zastosowanie nowoczesnych rozwiązań technicznych i technologicznych w dostateczny sposób zabezpieczy środowisko

przed ujemnym wpływem analizowanego przedsięwzięcia. Rejon rozpatrywanego przedsięwzięcia nie znajduje się na terenie żadnego głównego zbiornika wód podziemnych. Na terenie omawianej inwestycji nie znajdują się parki narodowe, krajobrazowe, rezerваты przyrody, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, obszary wodno-błotne. Nie odnotowano obiektów podlegających ochronie. Teren projektowanej inwestycji nie został objęty rejestrem obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi lub też obszarów, na których ruchy takie występują. W przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia na środowisko przeanalizowano wpływ planowanej inwestycji na środowisko oraz najbliższe otoczenie. Z przedstawionych materiałów wynika, że przyjęte rozwiązania techniczne zapewnią minimalizację negatywnego wpływu na środowisko przedmiotowej inwestycji. Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia stwierdza się, że realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność obszaru Natura 2000 (...), a tym samym na spójność europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Ponadto realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmianę klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

Etap realizacji inwestycji będzie związany z emisją hałasu i substancji do powietrza oraz powstawaniem odpadów i ścieków. Emisja hałasu i substancji do powietrza będzie związana z ruchem środków transportu oraz pracą maszyn budowlanych i ustąpi całkowicie wraz z końcem budowy. Ścieki bytowe z zaplecza budowy zasypana zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Odpady będą magazynowane selektywnie, a następnie przekazywane uprawnionym odbiorcom do zagospodarowania. Na etapie eksploatacji niniejszej inwestycji wystąpi emisja do powietrza oraz emisja hałasu, a także będą powstawać odpady głównie komunalne i ścieki bytowe. Głównym źródłem emisji hałasu będzie ruch pojazdów poruszających się po niniejszym terenie. Będzie to emisja typowa dla terenów zurbanizowanych.

Woda na teren budowy będzie albo dowożona beczkownikami, albo na każdej nieruchomości zostanie usytuowany zbiornik o pojemności 1000 litrów. W przypadku zaopatrzenia ww. nieruchomości w wodę z gminnej sieci wodociągowej Inwestor winien zwrócić się do zarządcy sieci o uzyskanie warunków technicznych przyłączenia do sieci wodociągowej. Warunki techniczne określa czy będzie możliwość zaopatrzenia ww. liczby budynków w wodę z gminnej sieci wodociągowej.

Gospodarka ściekowa zostanie uregulowana przy zastosowaniu przydomowych oczyszczalni ścieków lub szczelnych zbiorników bezodpływowych. Odprowadzenie wód opadowych z

powierzchni dachów, odbywać się będzie powierzchniowo do gruntu w granicach przedmiotowej nieruchomości.

Regulacja własności nieruchomości strony postępowania, a inwestorem nie jest przedmiotem analizy niniejszego postępowania.

Wskazane w karcie informacyjnej rozwiązania winny zminimalizować oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko i zapewnią prawidłową ochronę środowiska gruntowo-wodnego, powietrza atmosferycznego i klimatu akustycznego.

Materiał dowodowy nie wskazuje, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000. Uwzględniając ocenę zagrożenia przedstawioną w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz opinie organów współdziałających ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie spowoduje zmniejszenia liczby gatunków w obrębie rozpatrywanego terenu i jego sąsiedztwie oraz nie wpłynie negatywnie na bioróżnorodność na omawianym terenie.

Nadmienić należy, że Organ zapewnił stronom czynny udział na każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił wypowiedzenie się co do zebranych materiałów w sprawie. Nie przeprowadzono postępowania z udziałem społeczeństwa. Organ nie miał obowiązku zapewnić udziału społeczeństwa w postępowaniu. Stosownie bowiem do treści art. 79 ust. 1 ustawy, jedynie wtedy, gdy *decyzja* o środowiskowych uwarunkowaniach jest wydawana po *przeprowadzeniu* oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, konieczny jest w jej wydaniu udział społeczeństwa. Udział społeczeństwa nie jest zatem konieczny w postępowaniu, w którym wydaje się *decyzję*, w której stwierdza się *brak potrzeby przeprowadzenia* oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (zob. wyrok NSA z dnia 23 lutego 2017 r., , Legalis nr 1606022).

Po uwzględnieniu wydanych opinii oraz wnikliwym rozpatrzeniu załączonej dokumentacji, uwzględniając uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko. Mając to na uwadze nie przeprowadzono oceny oddziaływania na środowisko przed wydaniem niniejszej decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem Wójta Gminy Bartoszyce w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Bartoszyce
/-/ Andrzej Dycha

Otrzymuje:

1. Adresat,
2. Strony według rozdzielnika,
3. Aa.

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie,
2. Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bartoszczach.