

Znak sprawy: OA.0002.7.2021

PROTOKÓŁ NR XLI/2021
z XLI sesji Rady Gminy Bartoszyce
w dniu 18 czerwca 2021 r.

Sesja Rady Gminy Bartoszyce została zwołana w trybie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713).

Zgodnie z § 21 uchwały NR XLI/410/2018 Rady Gminy Bartoszyce z dnia 21 września 2018 r. w sprawie Statutu Gminy Bartoszyce (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2018 r., poz. 4634) obrady rady gminy są transmitowane, oraz utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Bartoszyce, na stronie internetowej gminy oraz na portalu eSesja.

Obrady rozpoczęto 18 czerwca 2021 r. o godz. 10:30, a zakończono o godz. 11:39 tego samego dnia. Miejsce posiedzenia: Sala sesyjna budynku Nr 47 w Bezledach.

Podjęto uchwały od NR **XLI/279/2021**
do NR **XLI/290/2021**

Ad.1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący rady otworzył XLI sesję Rady Gminy Bartoszyce. Przywitał Radnych gminy, Wójta gminy Pana Andrzeja Dychę, Zastępcę Wójta gminy Panią Jadwigę Bogdaniuk, Skarbnika gminy Panią Danutę Główkę, Radcę Prawnego Pana Cezarego Romanowskiego, przedstawicielei Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa Pana Marcina Kazimierczuka Zastępcę Dyrektora i Pana Cezarego Antczaka oraz przedstawiciela Wojskowej Komendy Uzupelnień z Lidzbarka Warmińskiego. Lista osób uczestniczących w XLI sesji rady gminy, stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**.

Przewodniczący rady stwierdził prawomocność obrad. Na ogólną liczbę 15 radnych, zgodnie z listą obecności, w sesji uczestniczyło 14 radnych. Nieobecny Radny pan Andrzej Kosakowski. Lista obecności stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.

Ad.2. Wybór sekretarza obrad.

Radny Mieczysław Kocuń na sekretarza obrad zgłosił Radnego Krzysztofa Prokopa.

Radny wyraził zgodę na pełnienie funkcji sekretarza obrad.

Innych kandydatów nie zgłoszono. Przewodniczący rady zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Beata Czaplicka, Piotr Czaplicki, Wojciech Ferdycz, Paweł Groszyk, Mieczysław Kocuń, Janina Kosińska, Bogusław Łatanyszyn, Przemysław Mierzejewski, Mirosław Przybyłek, Sergiusz Sobótka, Adam Stanulewicz, Robert Turuta, Jolanta Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Krzysztof Prokop

NIEOBECNI (1) Andrzej Kosakowski

Sekretarzem obrad wybrano Radnego Krzysztofa Prokopa.

Ad.3. Przyjęcie porządku obrad.

Zawiadomienie o sesji wraz z porządkiem obrad, materiałami, w tym projektami uchwał zostały dostarczone w terminie wcześniejszym wszystkim radnym, były dostępne w programie eSesja. Nie wniesiono wniosków i uwag do porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wybór sekretarza obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Uroczyste wręczenie medali za zasługi dla Obronności Kraju.
5. Przyjęcie protokołu z XL sesji z dnia 28 maja 2021 r.
6. Informacja wójta w okresie między sesjami.
7. Informacje:
 - a) na temat sytuacji na rynku rolnym,
 - b) na temat działań urzędu pracy w 2020 r. oraz bezrobocia oraz środków funduszu pracy w 2021 r.
8. Raport o stanie Gminy Bartoszyce za 2020 rok – debata nad raportem.
9. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Bartoszyce za 2020 rok oraz informacją o stanie mienia komunalnego:
 - a) opinia Komisji Finansów i Gospodarki Komunalnej,
 - b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Wójta Gminy Bartoszyce sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2020 rok,
 - c) stanowisko Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Bartoszyce za 2020 rok,
 - d) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Bartoszyce za 2020 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie:
 - a) udzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy Bartoszyce,
 - b) zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zakładu Budżetowego Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Gminy Bartoszyce z siedzibą w Sędawkach za rok 2020,
 - c) oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Gminnego Zakładu Lecznictwa Otwartego w Galinach za rok 2020,
 - d) zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnego Zakładu Lecznictwa Otwartego w Galinach za rok 2020,
 - e) rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu gminy oraz sprawozdania finansowego za 2020 rok,
 - f) udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Bartoszyce,
 - g) zmiany uchwały dotyczącej Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bartoszyce na lata 2021-2038,
 - h) zmiany budżetu Gminy Bartoszyce na rok 2021,
 - i) zaciągnięcia kredytu na finansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Bartoszyce w 2021 r.,
 - j) określenia w roku szkolnym 2021/2022 średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Bartoszyce,
 - k) przekazania projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków organowi regulacyjnemu do zaopiniowania,
 - l) rozpatrzenia petycji dotyczącej zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy.

11. Wolne wnioski i informacje.

12. Zamknięcie obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Beata Czaplicka, Piotr Czaplicki, Wojciech Ferdycz, Paweł Groszyk, Mieczysław Kocuń, Janina Kosińska, Bogusław Łatanyszyn, Przemysław Mierzejewski, Krzysztof Prokop, Mirosław Przybyłek, Sergiusz Sobótka, Adam Stanulewicz, Robert Turuta, Jolanta Wójcik

NIEOBECNI (1)

Andrzej Kosakowski

Proponowany porządek obrad XLI sesji Rada Gminy Bartoszyce przyjęta bez uwag.

Ad.4. Uroczyste wręczenie medali za zasługi dla Obronności Kraju.

Ad.5. Przyjęcie protokołu z Nr XL/2021 sesji z dnia 28 maja 2021 r.

Zgodnie z § 32 ust. 3 Statutu Gminy Bartoszyce projekt protokołu z sesji był wyłożony do publicznego wglądu w biurze rady, przed obradami przy liście obecności oraz w programie eSesja.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Beata Czaplicka, Piotr Czaplicki, Wojciech Ferdycz, Paweł Groszyk, Mieczysław Kocuń, Janina Kosińska, Bogusław Łatanyszyn, Przemysław Mierzejewski, Krzysztof Prokop, Mirosław Przybyłek, Sergiusz Sobótka, Adam Stanulewicz, Robert Turuta, Jolanta Wójcik

NIEOBECNI (1)

Andrzej Kosakowski

Protokół z sesji Nr XL/2021 z dnia 28 maja 2021 r. Rada Gminy Bartoszyce przyjęta bez uwag.

Ad. 6. Informacja wójta w okresie między sesjami.

Informacja z działalności wójta między sesjami została przedłożona radnym w terminie wcześniejszym, stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

(Nagranie 7:25) głos zabrał Wójt Gminy, który poinformował o przyznanej Gminie Bartoszyce kwocie 2 mln złotych na kompleksową termomodernizację wraz przebudową i rozbudową budynku Szkoły Podstawowej w Kinkajmach o przyszłolną salę sportową wraz z łącznikiem ze środków Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w ramach Rządowego Programu Wsparcia Gmin Popegeerowskich. Pan Wójt złożył podziękowania Krajowemu Ośrodkowi Wsparcia Rolnictwa w Olsztynie za pozytywne zaopiniowanie tego wniosku w I etapie.

Ad. 7. Informacje:

a) na temat sytuacji na rynku rolnym,

Informacje były udostępnione radnym w programie eSesja. Radni nie mieli pytań. Materiały stanowią **załącznik nr 4 do protokołu.**

(Nagranie 9:15) Głosu udzielono Panu Marcinowi Kazimierczukowi Zastępcy Dyrektora Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa w Olsztynie, który złożył gratulacje Radnym i Wójtowi przyznanej kwoty 2 mln złotych na budowę sali sportowej wraz z termomodernizacją Szkoły Podstawowej w Kinkajmach. KOWR pozytywnie zaopiniował ten projekt Wojewodzie Warmińsko-Mazurskiemu. Następnie Dyrektor przedstawił instrumenty wsparcia obszarów wiejskich jakimi dysponuje KOWR oraz złożył informację o rynku rolnym przed okresem żniw.

b) na temat działań urzędu pracy w 2020 r. oraz bezrobocia oraz środków funduszu pracy w 2021 r.

Informacje były udostępnione radnym w programie eSesja. Radni nie mieli pytań. Materiały stanowią **załącznik od nr 5 protokołu.**

Ad. 8. Raport o stanie Gminy Bartoszyce za 2020 rok – debata nad raportem.

Raport został przedłożony radnym w terminie wcześniejszym i był udostępniony w programie eSesja. Radni nie wnieśli do niego uwag. Dokument stanowi **załącznik nr 6 do protokołu.**

Do dyskusji w debacie nad przedstawionym Raportem nie było chętnych.

Ad. 9. Rozpatrzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Bartoszyce za 2020 rok oraz informacją o stanie mienia komunalnego gminy.

Sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Bartoszyce za 2020 rok oraz informacją o stanie mienia gminy rozpatrzone było na posiedzeniach wszystkich komisji rady gminy.

a) Opinia Komisji Finansów i Gospodarki Komunalnej – Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki Komunalnej w terminie przekazał Radzie Opinię Komisji dotyczącą sprawozdania z wykonania budżetu oraz sprawozdania finansowego za 2020 rok i wniosku o absolutorium dla Wójta Gminy Bartoszyce, opinię podczas obrad XLI sesji Rady Gminy Bartoszyce odczytał Przewodniczący Komisji Paweł Groszyk.

b) Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Wójta Gminy Bartoszyce sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2020 rok – uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej Nr RIO.IV-0120-136/21 z dnia 14 kwietnia 2021 r. odczytał Radzie Przewodniczący Rady Gminy – Wojciech Ferdycz.

c) Stanowisko Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Bartoszyce za 2020 rok – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Sergiusz Sobótka odczytał Uchwałą Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Bartoszyce za 2020 r., w której pozytywnie opiniuje się wykonanie budżetu i wnosi do Rady Gminy o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy.

d) Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Bartoszyce za 2020 rok – Przewodniczący Rady Gminy Wojciech Ferdycz odczytał Uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej RIO.IV-0120-191/21 z dnia 28 maja 2021 r. w sprawie zaopiniowania wniosku, w której pozytywnie zaopiniowano wniosek Komisji Rewizyjnej.

Dokumenty zostały przedłożone radnym w terminie wcześniejszym, stanowią **załącznik od nr 7 do nr 12 do protokołu.** Zapytań ani wniosków nie zgłoszono.

Ad.10. Podjęcie uchwały w sprawie:

Przewodniczący rady przedstawił tytuły uchwał według następującej kolejności:

a) uchwała w sprawie udzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy Bartoszyce

Komisja Spraw Społecznych i Komisja Finansów i Gospodarki Komunalnej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie.

Zapytań ani wniosków do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Beata Czaplicka, Piotr Czaplicki, Wojciech Ferdycz, Paweł Groszyk, Mieczysław Kocuń, Janina Kosińska, Bogusław Łatanyszyn, Przemysław Mierzejewski, Krzysztof Prokop, Mirosław Przybyłek, Sergiusz Sobótka, Adam Stanulewicz, Robert Turuta, Jolanta Wójcik

NIEOBECNI (1)

Andrzej Kosakowski

Uchwała NR XLI/279/2021 Rady Gminy Bartoszyce z dnia 18 czerwca 2021 r. w sprawie udzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy Bartoszyce, stanowi **załącznik nr 13 do protokołu.**

(Nagranie 46:00) Głos zabrał Wójt Gminy, który złożył podziękowania Radzie Gminy i wszystkim, którzy wspierali go w realizacji przedsięwzięć i motywowali do lepszej pracy. Szczególne słowa podziękowania skierował do osób, z którymi ma przyjemność współpracować na co dzień. To dzięki Nim Gminie udało się zakończyć rozpoczęte inwestycje i kontynuować nowe, podnoszące atrakcyjność Gminy, jako miejsca pracy, wypoczynku, a także rekreacji. Mając na uwadze stały rozwój Naszej Gminy oraz dalsze podnoszenie standardu życia Mieszkańców, zachęcił wszystkich do aktywnego uczestnictwa w życiu społecznym poprzez włączanie się do udziału w spotkaniach i wydarzeniach kulturalnych organizowanych przez nas.

Przewodniczący rady o godz. 11: 17 zarządził 10 minut przerwy w obradach.

Obrady wznowiono po przerwie o godz. 11:27.

Pracownicy Urzędu Gminy oraz delegacja Rady Gminy Bartoszyce złożyła Wójtowi gratulacje.

b) uchwała w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zakładu Budżetowego Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej Gminy Bartoszyce z siedzibą w Sędławkach za rok 2020

Komisja Spraw Społecznych i Komisja Finansów i Gospodarki Komunalnej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie.

Zapytań ani wniosków do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Beata Czaplicka, Piotr Czaplicki, Wojciech Ferdycz, Paweł Groszyk, Mieczysław Kocuń, Janina Kosińska, Bogusław Łatanyszyn, Przemysław Mierzejewski, Krzysztof Prokop, Mirosław Przybyłek, Sergiusz Sobótka, Adam Stanulewicz, Robert Turuta, Jolanta Wójcik

NIEOBECNI (1)

Andrzej Kosakowski

Uchwała NR XLI/280/2021 Rady Gminy Bartoszyce z dnia 18 czerwca 2021 r. w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zakładu Budżetowego Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Gminy Bartoszyce z siedzibą w Sędławkach za rok 2020, stanowi **załącznik nr do 14 protokołu**.

c) uchwała w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Gminnego Zakładu Lecznictwa Otwartego w Galinach za rok 2020

Komisja Spraw Społecznych i Komisja Finansów i Gospodarki Komunalnej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie.

Zapytań ani wniosków do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Beata Czaplicka, Piotr Czaplicki, Wojciech Ferdycz, Paweł Groszyk, Mieczysław Kocuń, Janina Kosińska, Bogusław Łatanyszyn, Przemysław Mierzejewski, Krzysztof Prokop, Mirosław Przybyłek, Sergiusz Sobótka, Adam Stanulewicz, Robert Turuta, Jolanta Wójcik

NIEOBECNI (1)

Andrzej Kosakowski

Uchwała NR XLI/281/2021 Rady Gminy Bartoszyce z dnia 18 czerwca 2021 r. w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Gminnego Zakładu Lecznictwa Otwartego w Galinach za rok 2020; stanowi **załącznik nr do 15 protokołu**.

d) uchwała w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnego Zakładu Lecznictwa Otwartego w Galinach za rok 2020,

Komisja Spraw Społecznych i Komisja Finansów i Gospodarki Komunalnej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie.

Zapytań ani wniosków do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie na projektem uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Beata Czaplicka, Piotr Czaplicki, Wojciech Ferdycz, Paweł Groszyk, Mieczysław Kocuń, Janina Kosińska, Bogusław Łatanyszyn, Przemysław Mierzejewski, Krzysztof Prokop, Mirosław Przybyłek, Sergiusz Sobótka, Adam Stanulewicz, Robert Turuta, Jolanta Wójcik

NIEOBECNI (1)

Andrzej Kosakowski

Uchwała NR XLI/282/2021 Rady Gminy Bartoszyce z dnia 18 czerwca 2021 r. w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnego Zakładu Lecznictwa Otwartego w Galinach za rok 2020; stanowi załącznik nr do 16 protokołu.

e) rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu gminy oraz sprawozdania finansowego za 2020 rok,

Komisja Finansów i Gospodarki Komunalnej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, Komisja Spraw Społecznych również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie.

Zapytań ani wniosków do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady odczytał tytuł uchwały i zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Beata Czaplicka, Piotr Czaplicki, Wojciech Ferdycz, Paweł Groszyk, Mieczysław Kocuń, Janina Kosińska, Bogusław Łatanyszyn, Przemysław Mierzejewski, Krzysztof Prokop, Mirosław Przybyłek, Sergiusz Sobótka, Adam Stanulewicz, Robert Turuta, Jolanta Wójcik

NIEOBECNI (1)

Andrzej Kosakowski

Uchwała NR XLI/283/2021 Rady Gminy Bartoszyce z dnia 18 czerwca 2021 r. w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu gminy oraz sprawozdania finansowego za 2020 rok, stanowi załącznik nr do 17 protokołu.

f) udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Bartoszyce,

Komisja Finansów i Gospodarki Komunalnej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, Komisja Spraw Społecznych również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie.

Zapytań ani wniosków do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady odczytał tytuł uchwały i zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Beata Czaplicka, Piotr Czaplicki, Wojciech Ferdycz, Paweł Groszyk, Mieczysław Kocuń, Janina Kosińska, Bogusław Łatanyszyn, Przemysław Mierzejewski, Krzysztof Prokop, Mirosław Przybyłek, Sergiusz Sobótka, Adam Stanulewicz, Robert Turuta, Jolanta Wójcik

NIEOBECNI (1)

Andrzej Kosakowski

Uchwała NR XLI/284/2021 Rady Gminy Bartoszyce z dnia 18 czerwca 2021 r. w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Bartoszyce, **stanowi załącznik nr do 18 protokołu.**

g) uchwała w sprawie zmiany uchwały dotyczącej Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bartoszyce na lata 2021-2038, po autopoprawce

Komisja Finansów i Gospodarki Komunalnej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, Komisja Spraw Społecznych również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie.

Zapytań ani wniosków do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady odczytał tytuł uchwały i zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Beata Czaplicka, Piotr Czaplicki, Wojciech Ferdycz, Paweł Groszyk, Mieczysław Kocuń, Janina Kosińska, Bogusław Łatanyszyn, Przemysław Mierzejewski, Krzysztof Prokop, Mirosław Przybyłek, Sergiusz Sobótka, Adam Stanulewicz, Robert Turuta, Jolanta Wójcik

NIEOBECNI (1)

Andrzej Kosakowski

Uchwała NR XLI/285/2021 Rady Gminy Bartoszyce z dnia 18 czerwca 2021 r. w sprawie zmiany uchwały dotyczącej Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bartoszyce na lata 2021-2038; **stanowi załącznik nr do 19 protokołu.**

h) uchwała w sprawie zmiany budżetu Gminy Bartoszyce na rok 2021, po autopoprawce

Komisja Finansów i Gospodarki Komunalnej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, Komisja Spraw Społecznych również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie.

Zapytań ani wniosków do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady odczytał tytuł uchwały i zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Beata Czaplicka, Piotr Czaplicki, Wojciech Ferdycz, Paweł Groszyk, Mieczysław Kocuń, Janina Kosińska, Bogusław Łatanyszyn, Przemysław Mierzejewski, Krzysztof Prokop, Mirosław Przybyłek, Sergiusz Sobótka, Adam Stanulewicz, Robert Turuta, Jolanta Wójcik

NIEOBECNI (1)

Andrzej Kosakowski

Uchwała NR XLI/286/2021 Rady Gminy Bartoszyce z dnia 18 czerwca 2021 r. w sprawie zmiany budżetu Gminy Bartoszyce na rok 2021; stanowi **załącznik nr do 20 protokołu.**

i) uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu na finansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Bartoszyce w 2021 r.

Komisja Finansów i Gospodarki Komunalnej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, Komisja Spraw Społecznych również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie.

Zapytań ani wniosków do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady odczytał tytuł uchwały i zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Beata Czaplicka, Piotr Czaplicki, Wojciech Ferdycz, Paweł Groszyk, Mieczysław Kocuń, Janina Kosińska, Bogusław Łatanyszyn, Przemysław Mierzejewski, Krzysztof Prokop, Mirosław Przybyłek, Sergiusz Sobótka, Adam Stanulewicz, Robert Turuta, Jolanta Wójcik

NIEOBECNI (1)

Andrzej Kosakowski

Uchwała NR XLI/287/2021 Rady Gminy Bartoszyce z dnia 18 czerwca 2021 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu na finansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Bartoszyce w 2021 r.; stanowi **załącznik nr do 21 protokołu.**

j) uchwała w sprawie określenia w roku szkolnym 2021/2022 średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Bartoszyce

Komisja Finansów i Gospodarki Komunalnej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,

Komisja Spraw Społecznych również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie.

Zapytań ani wniosków do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady odczytał tytuł uchwały i zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Beata Czaplicka, Piotr Czaplicki, Wojciech Ferdycz, Paweł Groszyk, Mieczysław Kocuń, Janina Kosińska, Bogusław Łatanyszyn, Przemysław Mierzejewski, Krzysztof Prokop, Mirosław Przybyłek, Sergiusz Sobótka, Adam Stanulewicz, Robert Turuta, Jolanta Wójcik

NIEOBECNI (1)

Andrzej Kosakowski

Uchwała NR XLI/288/2021 Rady Gminy Bartoszyce z dnia 18 czerwca 2021 r. w sprawie określenia w roku szkolnym 2021/2022 średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Bartoszyce; stanowi **załącznik nr do 22 protokołu**.

k) uchwała w sprawie przekazania projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków organowi regulacyjnemu do zaopiniowania

Komisja Finansów i Gospodarki Komunalnej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, Komisja Spraw Społecznych również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie.

Zapytań ani wniosków do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady odczytał tytuł uchwały i zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Beata Czaplicka, Piotr Czaplicki, Wojciech Ferdycz, Paweł Groszyk, Mieczysław Kocuń, Janina Kosińska, Bogusław Łatanyszyn, Przemysław Mierzejewski, Krzysztof Prokop, Mirosław Przybyłek, Sergiusz Sobótka, Adam Stanulewicz, Robert Turuta, Jolanta Wójcik

NIEOBECNI (1)

Andrzej Kosakowski

Uchwała NR XLI/289/2021 Rady Gminy Bartoszyce z dnia 18 czerwca 2021 r. w sprawie przekazania projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków organowi regulacyjnemu do zaopiniowania; stanowi **załącznik nr do 23 protokołu**.

l) uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy

Komisja Finansów i Gospodarki Komunalnej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, Komisja Spraw Społecznych również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie.

Zapytań ani wniosków do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady odczytał tytuł uchwały i zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Beata Czaplicka, Piotr Czaplicki, Wojciech Ferdycz, Paweł Groszyk, Mieczysław Kocuń, Janina Kosińska, Bogusław Łatanyszyn, Przemysław Mierzejewski, Krzysztof Prokop, Mirosław Przybyłek, Sergiusz Sobótka, Adam Stanulewicz, Robert Turuta, Jolanta Wójcik

NIEOBECNI (1)

Andrzej Kosakowski

Uchwała NR XLI/290/2021 Rady Gminy Bartoszyce z dnia 18 czerwca 2021 r. w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy; stanowi załącznik nr do 24 protokołu.

Ad.11. Wolne wnioski i informacje.

Pan Wójt jeszcze raz złożył Radzie Gminy podziękowania za udzielenie wotum zaufania i absolutorium. Więcej głosów nie było.

Ad.12. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad prowadzący obrady zamknął XLI sesję Rady Gminy Bartoszyce.

Protokół sporządziła: Paulina Maksymik

Protokół stanowi skróconą wersję przebiegu posiedzenia XL sesji Rady Gminy Bartoszyce przeprowadzonej w dniu 18 czerwca 2021 r.

Dokładny przebieg sesji zawiera nagranie, udostępnione na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Bartoszyce, na stronie internetowej gminy oraz na portalu eSesja.


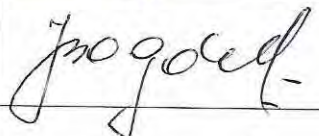
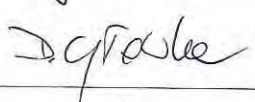
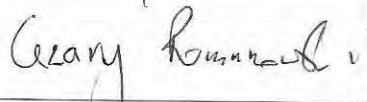

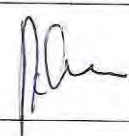







Sekretarz obrad

/-/ Krzysztof Prokop





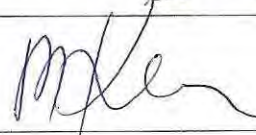
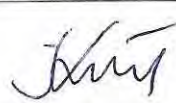
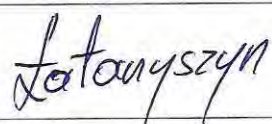
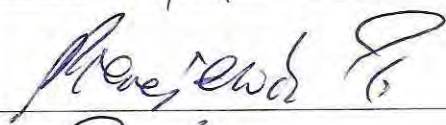
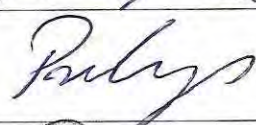
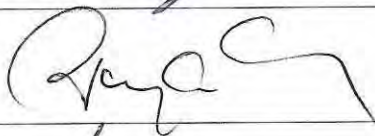
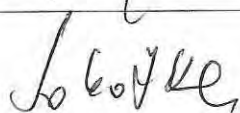
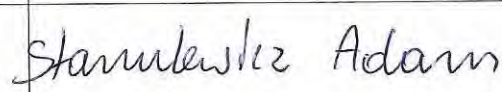

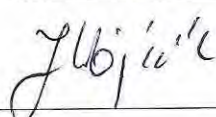
Przewodniczący Rady Gminy

/-/ Wojciech Ferdycz

**LISTA OBECNOŚCI
XLI SESJA RADY GMINY BARTOSZYCE
w dniu 18 czerwca 2021 r.**

Lp.	Instytucja/Funkcja	Imię i Nazwisko	Podpis
1.	Wójt Gminy Bartoszyce	Andrzej Dycha	
2.	Zastępca Wójta Gminy Bartoszyce	Jadwiga Bogdaniuk	
3.	Skarbnik Gminy Bartoszyce	Danuta Głowska	
4.	Kancelaria Prawna Trojanowski Sławomir i Partnerzy	Radca prawny	
5.	Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Olsztynie	MARCIN KAZIMIERCZYK	
6.	— " — " —	Cezary Autczak	
7.	Urząd Gminy Bartoszyce	Monika Bybicka	
8.	Urząd Gminy Bartoszyce	Monika Baranowska	
9.	— " —	Stefan Kociodko	
10.	— " —	Emil Bogusiewicz	
11.	— " —	Stefan Kociodko	
12.	Hojskova Komenda Uzupetmeh w Lidzberku Karm.	mgr Wojciech Domecdzyk	
13.	Urząd Gminy Bartoszyce	Monika Baranowska	
14.			

**LISTA OBECNOŚCI RADNYCH
XLI SESJA RADY GMINY BARTOSZYCE
w dniu 18 czerwca 2021 r.**

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Podpis
1.	Czaplicka Beata	
2.	Czaplicki Piotr Krzysztof	
3.	Ferdycz Wojciech	
4.	Groszyk Paweł	
5.	Kocuć Mieczysław	
6.	Kosakowski Andrzej	NIE OBECNY
7.	Kosińska Janina Teresa	
8.	Łatanyszyn Bogusław	
9.	Mierzejewski Przemysław	
10.	Prokop Krzysztof	
11.	Przybyłek Mirosław Bogdan	
12.	Sobótka Sergiusz Antoni	
13.	Stanulewicz Adam	
14.	Turuta Robert	
15.	Wójcik Jolanta	



WÓJT GMINY BARTOSZYCE

Plac Zwycięstwa 2

11 - 200 Bartoszyce

NIP 7431970669, REGON 510742920

tel. +48 89 300 04 90
fax. +48 89 762 12 93
e-mail: sekretariat@gmina-bartoszyce.pl
www.gmina-bartoszyce.pl

Załącznik Nr 3
do Protokołu z sesji nr XLI/2021
Rady Gminy Bartoszyce
z dnia 18 czerwca 2021 r.

Bartoszyce, czerwca 2021 r.

Znak sprawy: OA.0057.7.2021

RADA GMINY BARTOSZYCE

Dotyczy: **Informacji z działalności Wójta Gminy Bartoszyce między sesjami.**

W okresie od 20 maja 2021 r. do 1 czerwca 2021 r. wydano n/w zarządzenia:

1. **18 maja 2021 r.:**
 - a) w sprawie przeznaczenia do sprzedaży i ustalenia ceny nieruchomości lokalowej – lokal mieszkalny nr 5/1 w trybie bezprzetargowym na rzecz najemcy położonym na działce nr 9/9 o pow. 0,1814ha w obrębie Molwity. Cenę nieruchomości ustalono na kwotę: 55 600,00 zł. Do ceny dolicza się koszty przygotowania nieruchomości do sprzedaży w wysokości 300,00 zł.
 - b) w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego działki nr 9/7 położonej o pow. 0,0557ha w obrębie Molwity. Cenę nieruchomości ustalono na kwotę 2 800,00 zł.
 - c) w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego działki nr 113 o pow. 0,587ha położonej w obrębie Wawrzyny. Cenę nieruchomości działki ustalono na kwotę 145 000,00 zł + 23%VAT.
 - d) w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego działki niezabudowanej nr 54/7 o pow. 2,43ha w obrębie Bukowo. Cenę nieruchomości ustalono na kwotę 65 000,00 zł.
 - e) w sprawie powołania komisji przetargowej w związku z ogłoszeniem z dnia 12.04.2021 r. przetargu ustnego nieograniczonego na sprzedaż nieruchomości położonych w obrębie Kiertyny Wielkie i Małe oraz Trutnowo.
 - f) w sprawie nieodpłatnego nabycia udziału 1/10 części w działce niezabudowanej nr 21 o pow. 0,32ha położonej w obrębie Szylina. Nabyty udział 1/10 części zostanie przeznaczony na realizację celów publicznych.
2. **20 maja 2021 r.** w sprawie nieodpłatnego przejęcia działek nr 20/2 o pow. 1334 m² położonej w obrębie Sokolica i nr 64/11 o powierzchni 124m² położonej w obrębie Spurgle będącej własnością Skarbu Państwa Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa.
3. **24 maja 2021 r.** w sprawie wprowadzenia procedury wewnętrznej w zakresie przeciwdziałania niewywiązywaniu się z obowiązku przekazywania informacji o schematach podatkowych w Gminie Bartoszyce.
4. **31 maja 2021 r.** w sprawie zmiany budżetu gminy na 2021 r.
5. **1 czerwca 2021 r.** w sprawie powołania Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Po dokonaniu zmian skład osobowy jest następujący: Halina Wojtasik – Przewodnicząca, Katarzyna Pawłowicz – Wiceprzewodnicząca, Członkowie Komisji: Barbara Kasjaniuk, Alicja Skowryra, Jolanta Wójcik, Anna Wojciechowska.

Działalność w zakresie zamówień publicznych

Wg stanu na 9 czerwiec 2021 r.

1. Numer sprawy: ZP.1.2021.OSP

Nazwa zadania: **Dostawa średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego z układem napędowym 4x4 dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Bezledach.**

Dnia 9 czerwca 2021 r. wszczęto postępowanie na dostawę **średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego z układem napędowym 4x4 dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Bezledach.**

Zamawiającym jest Ochotnicza Straż Pożarna w Bezledach. Zamawiający zgodnie z zapisami art. 37 ust. 2 ustawy Pzp – w zakresie niezbędnym do przeprowadzania niniejszego postępowania, powierzył pomocnicze działania zakupowe osobie trzeciej – tj. Gminie Bartoszyce. Działania pomocnicze w przedmiotowym postępowaniu dotyczą zgodnie z art. 37 ust. 3 pkt. 3 i 4 ustawy Pzp – tj. przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w imieniu i na rzecz Zamawiającego.

Termin składania ofert ustalono na 17 czerwca 2021 godz. 8:00.

2. Numer sprawy IB.271.3.3.2021.Z.Ch.

Nazwa zadania: **Przebudowa dachu budynku Szkoły Podstawowej w Rodnowie.**

Zapytanie ofertowe o wartości szacunkowej nie przekraczającej kwoty określonej w art. 2 ust 1 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych przesłano do trzech potencjalnych Wykonawców.

1. ZAKŁAD-REMONTOWO BUDOWLANY WOJCIECH LEWANDOWSKI ul. Kętrzyńska 9/4, 11-200 Bartoszyce
2. Mirosław Wasyliszyn USŁUGI BRUKARSKIE, Łabędnik 18 lok. 8, 11-200 Bartoszyce
3. FIRMA USŁUGOWO-HANDLOWA JOLANTA ANDRUSZKIEWICZ, Bartoszyce, ul. gen. Bema nr 57, lok. 1, 11-200 Bartoszyce

W terminie do dnia 2021-06-07 złożono następujące oferty:

Lp.	Data i godzina wpływu		Adresat
1.	07-06-2021 r.	09:21	Zakład Remontowo-Budowlany Dąbrowa 40 11-200 Bartoszyce e-mail: zakladbartoszyce@wp.pl
Cena netto: 129 945,22 zł			
Podatek Vat: 29 887,40 zł			
Cena brutto: 159 832,62 zł			

Kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi: **85 000,00 zł**

Działalność Centrum Kultury Gminy Bartoszyce z siedzibą w Bezledach

1. 20 maja 2021 r. – Cykl nagrań „CZTERY PORY ROKU” w Gminnym Przedszkolu Nr 1 w Bartoszycach.
2. 21 maja 2021 r. – Nagrania do koncertu z okazji Dnia Matki. Program artystyczny przygotowały wszystkie Szkoły Podstawowe w Gminie Bartoszyce.
3. 24 maja 2021 r. – Nagrania do koncertu z okazji Dnia Matki. Program artystyczny przygotowały wszystkie Szkoły Podstawowe w Gminie Bartoszyce.
4. 26 maja 2021 r. – Rozstrzygnięcie konkursu z okazji Dnia Matki.
5. 26 maja 2021 r. – Publikacja przygotowanego wcześniej koncertu z okazji Dnia Matki.
6. 31 maja 2021 r. – Wznowienie działalności kulturalnej Domów Kultury oraz świetlic wiejskich z terenu Gminy Bartoszyce.
7. 31 maja 2021 r. – Nagranie filmu dla Szkoły Podstawowej w Kinkajmach w związku z udziałem w konkursie Podwórko NIVEA.
8. 31 maja 2021 r. – Zapewnienie atrakcji (dmuchańców) dla dzieci z okazji Dnia Dziecka wraz z obsługą techniczną w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Bezledach.
9. 1 maja 2021 r. – Zapewnienie atrakcji (dmuchańców) dla dzieci z okazji Dnia Dziecka wraz z obsługą techniczną w Szkole Podstawowej w Wojciechach.

Działalność Gminnej Biblioteki Publicznej w Galinach

Pracownicy dokonują zakupu nowości wydawniczych. W dalszym ciągu prowadzone są prace związane z internetowym katalogiem MAK+ oraz publikowaniem nowości wydawniczych dostępnych w naszych placówkach.

WÓJT
Dyła
Andrzej Dyła



Krajowy Ośrodek
Wsparcia Rolnictwa

Oddział Terenowy w Olsztynie
Wydział Rozwoju Rynków Rolnych
OLS.WRRR.0332.2.2021.MKP.2



Załącznik Nr 4
do Protokołu z sesji nr XXI/2021
Rady Gminy Bartoszyce
z dnia 18 czerwca 2021 r.

Olsztyn, 2021-06-02

**Pan Wojciech Ferdycz
Przewodniczący
Rady Gminy Bartoszyce
Plac Zwycięstwa 2
11-200 Bartoszyce**

W odpowiedzi na prośbę o informację na temat aktualnej sytuacji na rynkach rolnych zawartą w piśmie OA.0002.7.2021 z dnia 28 maja 2021 roku przesyłam w załączeniu:

- Raport nr 21/2021 o sytuacji na rynku podstawowych produktów rolno-spożywczych (zboża, mięsa oraz produktów mlecznych),
- informację o skali polskiego eksportu rolno-spożywczego w pierwszym kwartale 2021 r.,
- informację o sytuacji na rynku zbóż – opracowanie Biura Analiz i Strategii KOWR.

Jednocześnie zapraszam do śledzenia informacji o bieżącej sytuacji na rynkach produktów rolno-spożywczych na naszej stronie internetowej www.kowr.gov.pl w zakładce „ANALIZY”.

Z-ca DYREKTORA

Jacek Pawlik



Krajowy Ośrodek
Wsparcia Rolnictwa

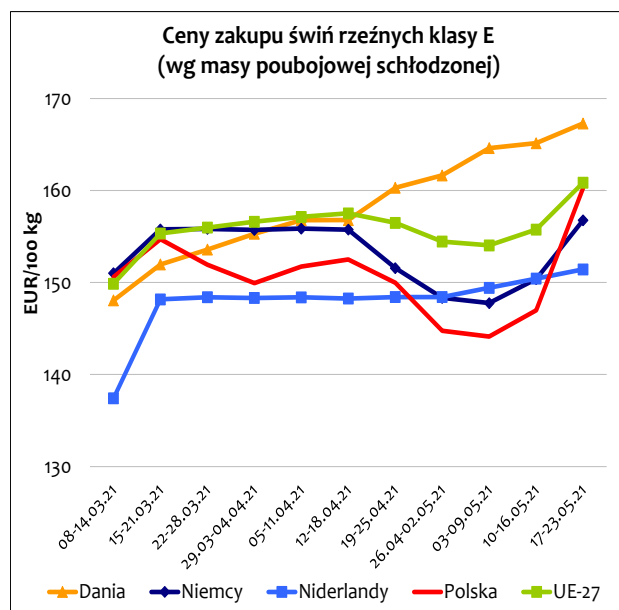
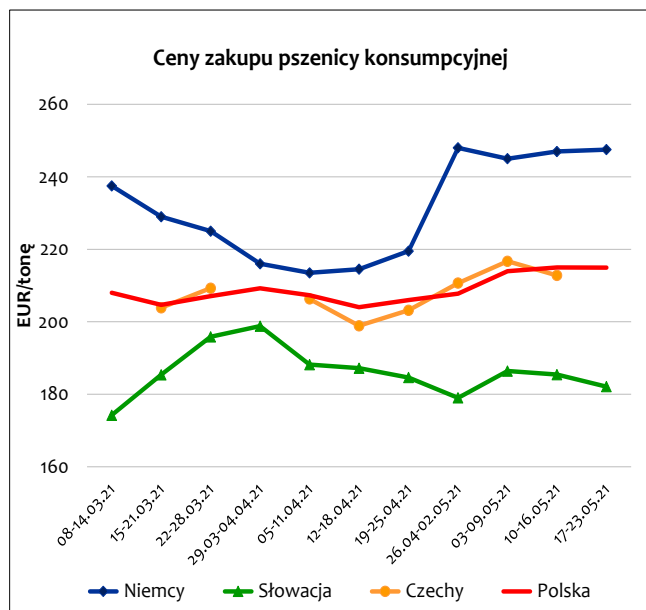
28.05.2021

SYTUACJA NA RYNKU PODSTAWOWYCH PRODUKTÓW ROLNO-ŻYWNOŚCIOWYCH (w okresie 17–23.05.2021 r.)

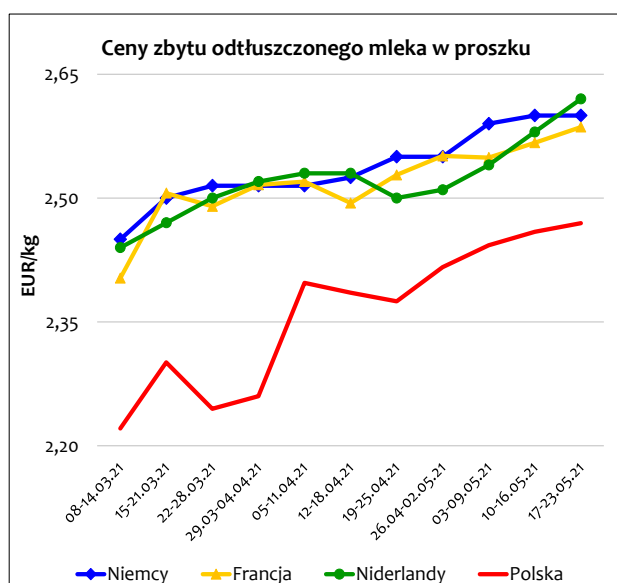
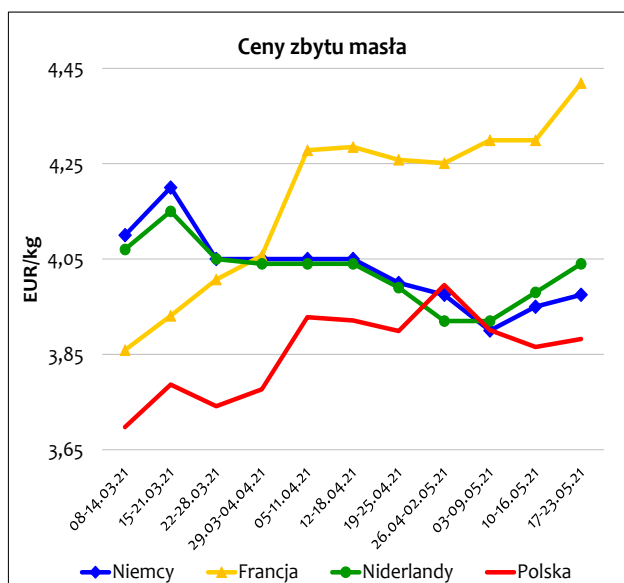
Ceny produktów na wybranych rynkach

Zboża

Mięso



Produkty mleczne



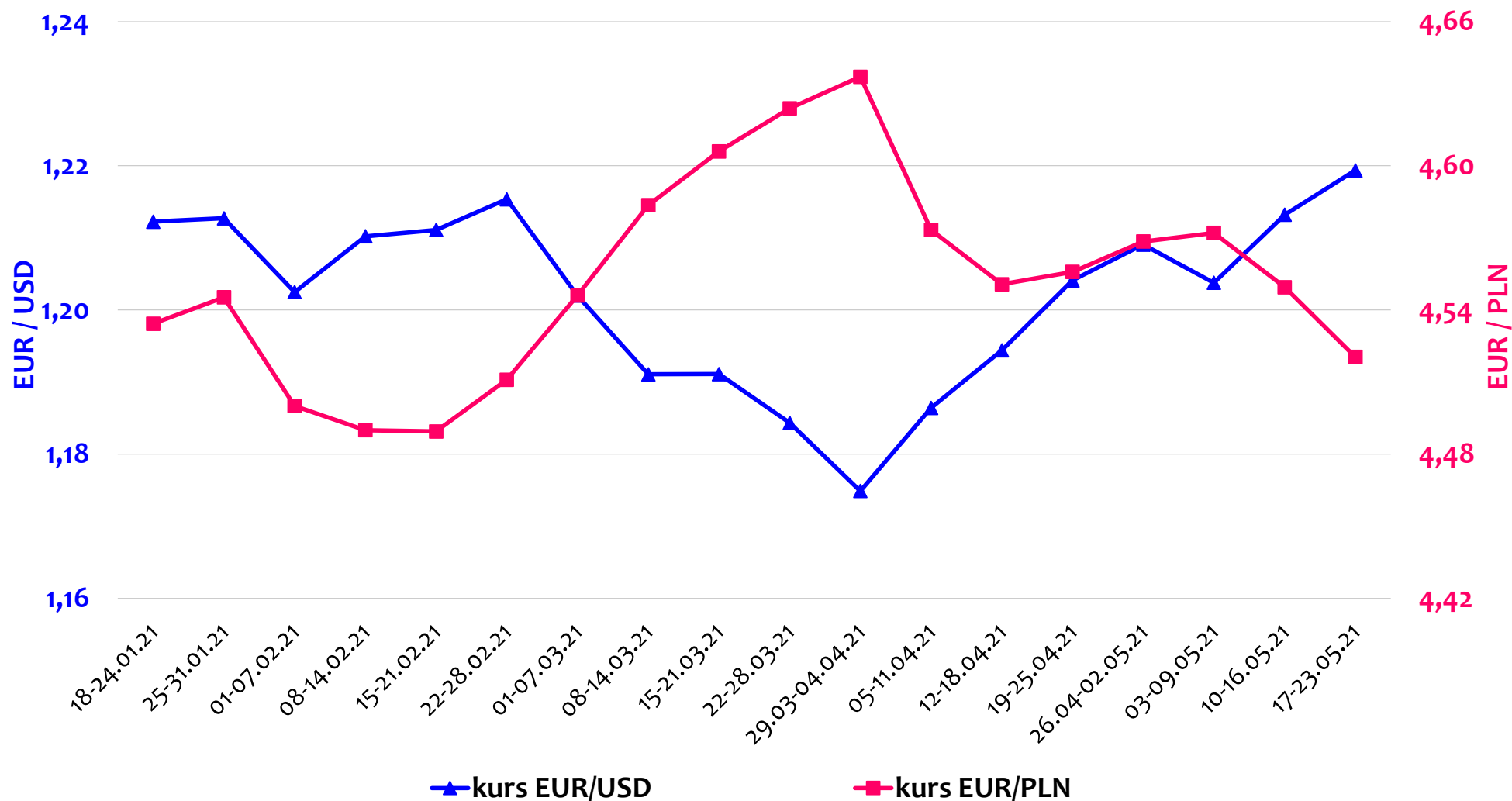
Źródło: opracowanie Biura Analiz i Strategii Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa na podstawie danych KE, MRiRW, CLAL.

Średnie ceny (bez VAT) zakupu zbóż i żywca rzeźnego oraz ceny zbytu produktów mlecznych

(według ZSRIR MRiRW)

Wyszczególnienie	Ceny zakupu							Ceny zbytu		
	zbóż (w zł/t)				żywca (w zł/kg)			produktów mlecznych (w zł/kg)		
	pszenicy konsumpcyjnej	żyta konsumpcyjnego	jęczmienia paszowego	kukurydzy	wieprzowego	wołowego	kurcząt typu brojler	masła w blokach	OMP	PMP
Aktualny: 17-23.05.21	964	741	872	1017	5,51	7,09	4,02	17,54	11,16	13,99
Poprzedni tydzień	971	745	861	998	5,09	7,04	3,99	17,57	11,18	13,89
Przed miesiącem	940	740	845	922	5,21	7,05	3,78	17,76	10,82	13,98
Przed rokiem	835	576	706	748	4,88	5,92	2,99	12,15	8,80	11,67
Miesięczna zmiana ceny w %	2,5	0,2	3,3	10,3	5,8	0,6	6,3	-1,2	3,1	0,1
Roczna zmiana ceny w %	15,5	28,6	23,6	36,1	13,0	19,8	34,2	44,4	26,8	19,9

Średnie tygodniowe kursy wybranych walut*



* kurs EUR/USD na podstawie danych EBC, kurs EUR/PLN na podstawie danych NBP.

Polski handel zagraniczny towarami rolno-**spożywczymi w okresie I-III 2021 r. (dane wstępne)**

Informacje o polskim handlu ogółem

Według wstępnych danych (Min. Finansów) w okresie I-III 2021 roku, wartość polskiego **eksportu ogółem** wyniosła 66,3 mld EUR i wzrosła o 8,3% w porównaniu do I-III 2020 roku. Udział eksportu towarów rolno-spożywczych w eksporcie ogółem wyniósł 13,0%, dla porównania, przed rokiem udział ten był na poziomie 14,2%.

Z kolei wartość importu ogółem do Polski w okresie I-III 2021 roku wyniosła 63,9 mld EUR, co oznaczało wzrost o 6,1% w porównaniu do I-III 2020 roku. Udział artykułów rolno-spożywczych w wartości całego polskiego importu stanowił 9,0% w 2020 roku był on na poziomie 9,9%.

Saldo obrotów w całym polskim handlu zagranicznym w okresie I-III 2021 roku, było dodatnie i wyniosło 2,4 mld EUR (w I-III 2020 r.: plus 1,0 mld EUR).

Informacje o eksporcie z Polski towarów rolno-spożywczych

W okresie I-III 2021 roku, **wartość eksportu artykułów rolno-spożywczych** wyniosła 8,63 mld EUR, co oznaczało niewielki spadek o 0,6% w stosunku do analogicznego okresu ubiegłego roku.

Sprzedaż do państw Unii Europejskiej (bez Wielkiej Brytanii), wzrosła w tym okresie o 0,2% do wartości 6,14 mld EUR. Udział UE w strukturze eksportu rolno-spożywczego był na poziomie około 71%.

W okresie I-III 2021 roku, podobnie jak miało to miejsce już od wielu lat, najwięcej artykułów rolno-spożywczych sprzedano do Niemiec. Wartość tego eksportu wyniosła 2,13 mld EUR i w porównaniu z analogicznym okresem ubiegłego roku, był to wzrost o 4,7%. Eksport do Niemiec stanowił blisko 25% wartości całego eksportu rolno-spożywczego zrealizowanego w pierwszym kwartale 2021 roku.

Mimo wyjścia z UE, nadal na drugim miejscu wśród największych odbiorców polskich produktów rolno-spożywczych znalazła się Wielka Brytania. W okresie I-III 2021 roku sprzedano na ten rynek towary o wartości 631 mln EUR, czyli o ponad 17% mniej niż przed rokiem (w I-III 2020 r. – 763 mln EUR). Udział Wielkiej Brytanii w całym eksporcie rolno-spożywczym wyniósł 7,3%.

Informacje o imporcie do Polski towarów rolno-spożywczych

W okresie I-III 2021 roku zostały sprowadzone do Polski artykuły rolno-spożywcze na ogólną kwotę 5,78 mld EUR, co oznaczało spadek o 3,4% (w porównaniu do I-III 2020 roku).

Z państw Unii Europejskiej sprowadzono towary rolno-spożywcze o wartości 3,91 mld EUR, co oznaczało spadek o 3,8%. Udział przywozu z państw UE stanowił około 68% ogólnej wartości importu towarów rolno-spożywczych do Polski.

Artykuły rolno-spożywcze, które importowano do Polski, podobnie jak w przypadku eksportu pochodziły głównie z Niemiec a ich wartość w I-III 2021 roku była na poziomie 1,20 mld EUR. Import z Niemiec w porównaniu z pierwszym kwartałem 2020 roku wzrósł o 0,2% i stanowił około 21% importu rolno-spożywczego ogółem.

Źródło: opracowanie Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi




Krajowy Ośrodek
Wsparcia Rolnictwa

INFORMACJA
o sytuacji na rynku zbóż



Biuro Analiz i Strategii KOWR
KWIECIEŃ 2021



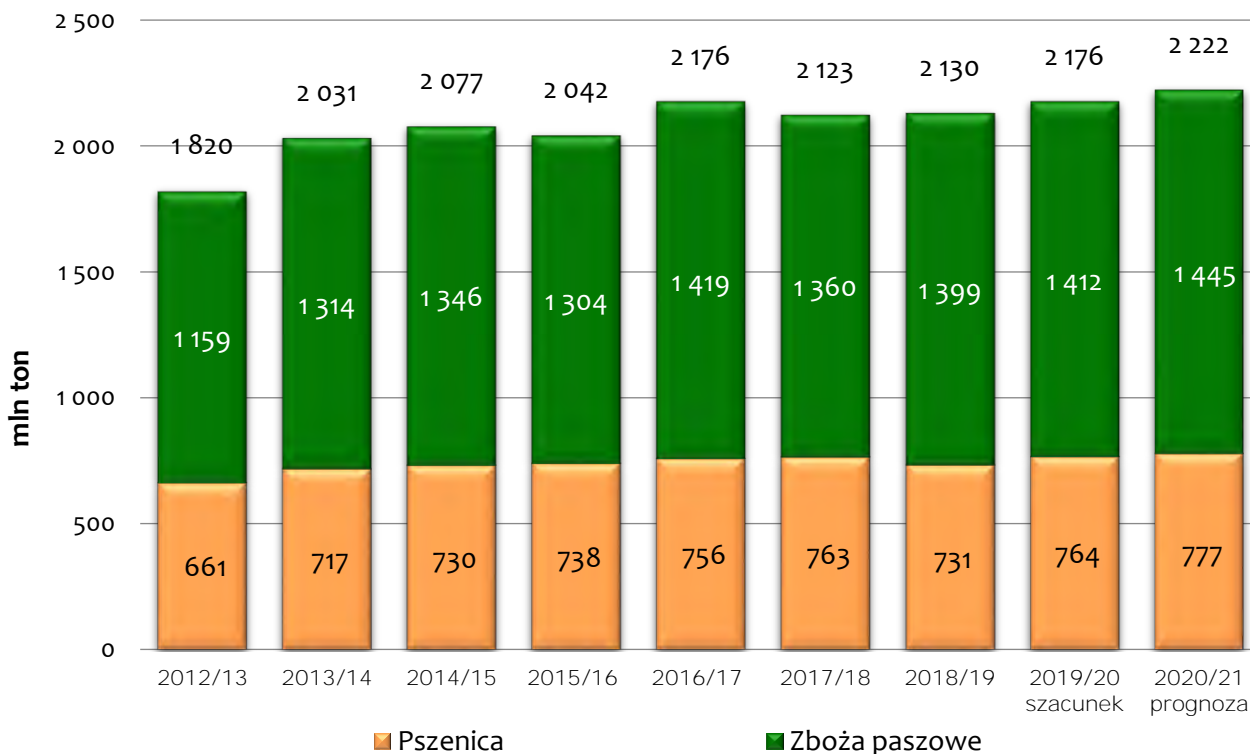
Czynniki podaży-popytowe

Zbiory zbóż na świecie¹

W sezonie 2020/2021 globalny rynek zbóż, pomimo rekordowych zbiorów, charakteryzuje się niewielką przewagą popytu nad podażą. Obawy o płynność dostaw w związku z rozprzestrzenianiem się pandemii koronawirusa, powodują silną konkurencję wśród nabywców na rynku międzynarodowym.

W prognozie z marca 2021 r. United States Department of Agriculture (USDA) przewiduje, że **światowe zbiory zbóż w bieżącym sezonie (2020/2021)** mogą osiągnąć rekordowy poziom **2,2 mld ton**, o 2% wyższy niż w poprzednim sezonie, ale o około 1% niższy od przewidywanego globalnego zużycia. W efekcie zapasy zbóż na koniec bieżącego sezonu mogą ulec zmniejszeniu o 2%, do 619 mln ton.

Globalne zbiory zbóż



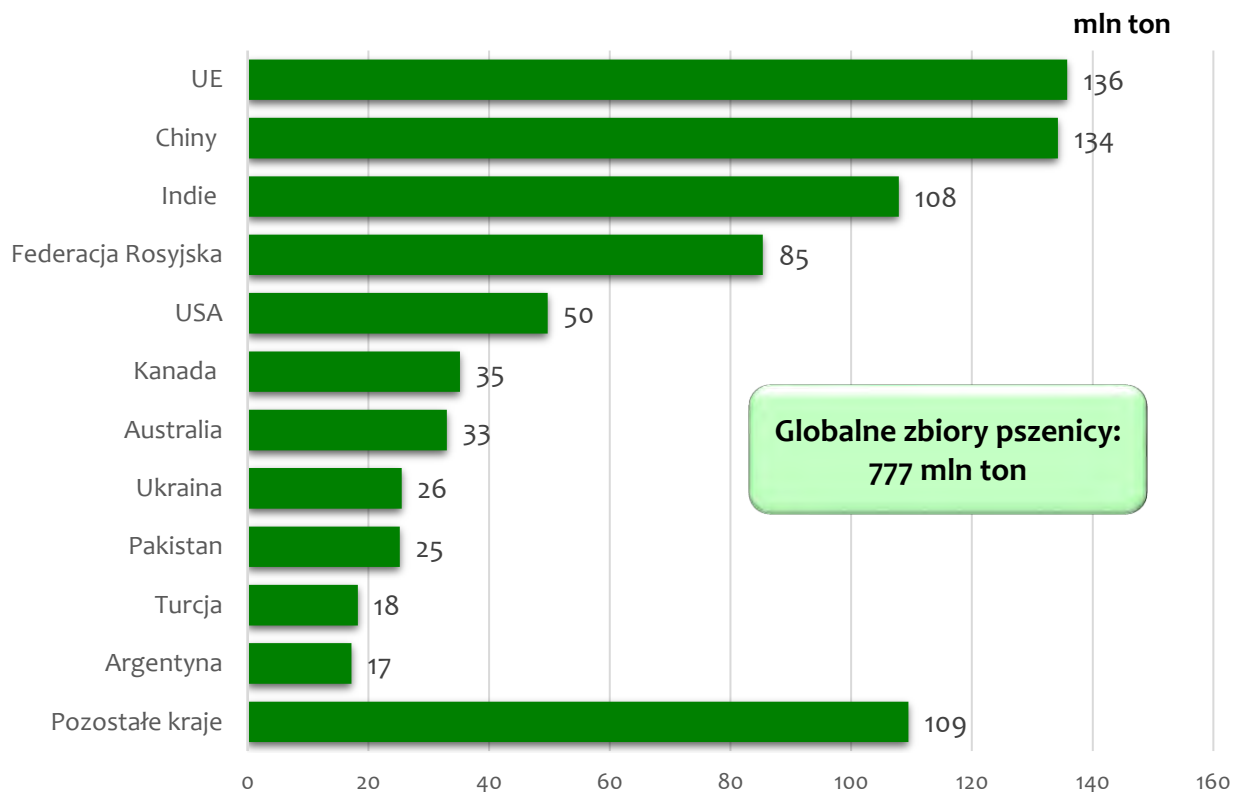
Źródło: opracowanie Biura Analiz i Strategii KOWR na podstawie danych USDA, *Grain: World Markets and Trade*, March 2021.

Globalne zbiory pszenicy w sezonie 2020/2021 mogą ukształtować się na poziomie 777 mln ton, o 2% wyższym niż w sezonie 2019/2020. Wzrost zbiorów pszenicy spodziewany jest głównie w Federacji Rosyjskiej (o 16%, do 85 mln ton), Kanadzie (o 8%, do 35 mln ton) i Australii (blisko 2,2 razy, do 33 mln ton). Mniejszych zbiorów pszenicy można się spodziewać m.in. w Argentynie

¹ Zbiory zbóż (bez ryżu) na świecie, w WNP i w UE według United States Department of Agriculture (USDA) – *Grain: World Markets and Trade*, March 2021.

(spadek o 13%, 17 mln ton), na Ukrainie (spadek o 13%, 25,5 mln ton), w USA (spadek o 5,5%, blisko 50 mln ton) oraz w UE (o 12%, około 136 mln ton).

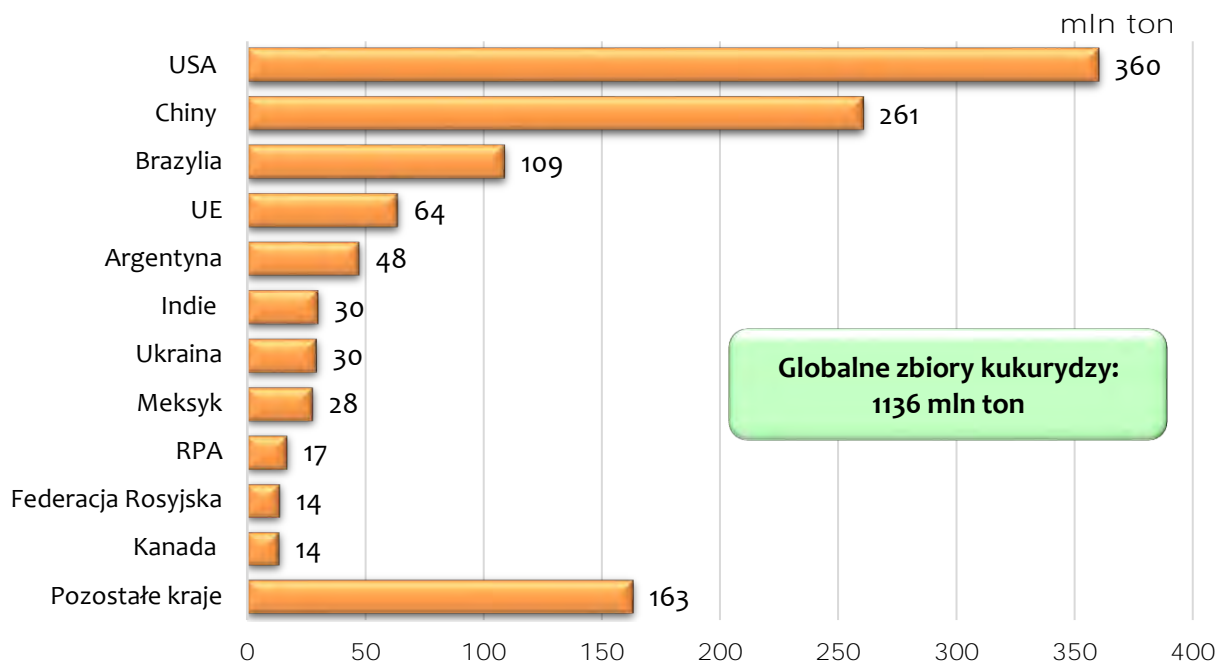
Najwięksi producenci pszenicy na świecie w sezonie 2020/2021



Źródło: opracowanie Biura Analiz i Strategii KOWR na podstawie danych USDA, *Grain: World Markets and Trade*, March 2021.

Prognozy USDA wskazują, że produkcja zbóż paszowych w roku gospodarczym 2020/2021 wzrośnie o 2%, do 1,4 mld ton. Wzrost zbiorów będzie dotyczył wszystkich rodzajów zbóż, w tym m.in. kukurydzy (o 2%, do 1136 mln ton), która jest najważniejszym zbożem paszowym. Zbiory kukurydzy wzrosną m.in. u jej największych producentów i eksporterów (w USA – o 4%, do 360 mln ton i Brazylii – o 7%, do 109 mln ton), natomiast obniżą się m.in. w Federacji Rosyjskiej (o 3%, do 14 mln ton), na Ukrainie (o 18%, do 29,5 mln ton), w UE (o 5%, do około 64 mln ton) i Argentynie (o 7%, do 47,5 mln ton). Jedynie w Chinach produkcja kukurydzy, tak jak w poprzednim sezonie, wyniesie 261 mln ton.

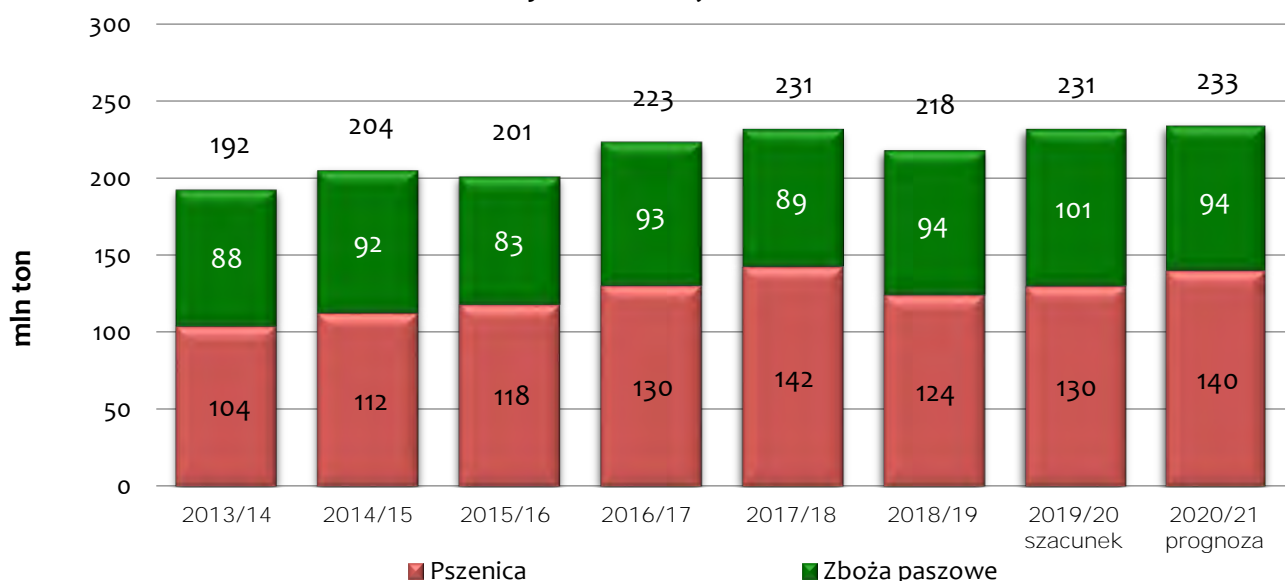
Najwięksi producenci kukurydzy na świecie w sezonie 2020/2021



Źródło: opracowanie Biura Analiz i Strategii KOWR na podstawie danych USDA, Grain: World Markets and Trade, March 2021.

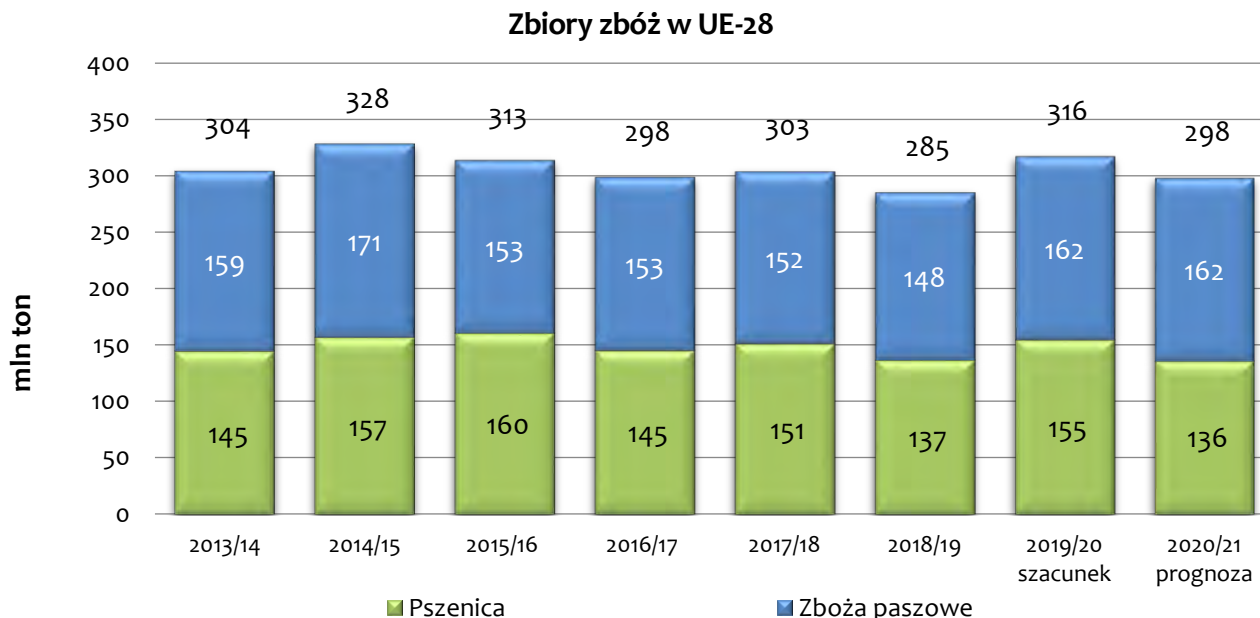
Zbiory zbóż w 2020 r. w krajach WNP zostały oszacowane przez USDA na poziomie **233 mln ton**, o blisko 1% wyższym niż przed rokiem. Wzrost zbiorów odnotowano w Federacji Rosyjskiej (o 11%, do 127 mln ton) i Kazachstanie (o 16%, do 19 mln ton), natomiast spadek m.in. u największego eksportera zbóż, tj. na Ukrainie (o 15%, do 64 mln ton). W krajach WNP, pomimo przewidywanego wzrostu zużycia do 121 mln ton, nadwyżka z bieżącej produkcji wynosi 112 mln ton, co stanowi blisko 48% podaży zbóż ze zbiorów. W tej sytuacji eksport zbóż z krajów WNP nadal będzie znaczny i może stanowić dużą konkurencję dla eksportu ziarna z UE.

Zbiory zbóż w krajach WNP



Źródło: opracowanie Biura Analiz i Strategii KOWR na podstawie danych USDA, Grain: World Markets and Trade, March 2021.

W UE zbiory zbóż w 2020 r. według USDA są szacowane na poziomie blisko **298 mln ton**, o 6% niższym niż w 2019 r. Będą one jednak o 11 mln ton większe od przewidywanego zużycia. Mniejsze niż przed rokiem zasoby zbóż oraz duża konkurencja na rynkach zagranicznych, m.in. ze strony krajów WNP, przyczynią się do ograniczenia eksportu ziarna z rynku unijnego.



Źródło: opracowanie Biura Analiz i Strategii KOWR na podstawie danych USDA, *Grain: World Markets and Trade*, March 2021.

Według Komisji Europejskiej unijne zbiory zbóż w 2020 r. były mniejsze niż przed rokiem w krajach, które są znaczącymi eksporterami, m.in.: we Francji (o 19%, 57 mln ton), w Niemczech (o 3%, 43 mln ton) oraz w Rumunii (o 38%, 19 mln ton). Większe zbiory oszacowano w Polsce (o 16%, 33,5 mln ton), Hiszpanii (o 34%, 26 mln ton) i we Włoszech (o 4%, około 15 mln ton).

Polska zaliczana jest do grona największych producentów zbóż w Unii Europejskiej. Zajmujemy trzecie miejsce (po Francji i Niemczech) wśród krajów członkowskich pod względem uzyskiwanych zbiorów. Według GUS w 2020 r. zbiory zbóż podstawowych z mieszankami (bez kukurydzy, prosa i gryki) ukształtowały się na poziomie 29,1 mln ton wobec 25,1 mln ton w 2019 r. (tj. o 16% wyższym). Zbiory pszenicy oszacowano na 12 mln ton wobec 11 mln ton w 2019 r. Zbiory żyta osiągnęły poziom 3,1 mln ton, o 25% wyższy. Większe od ubiegłorocznych były również zbiory pozostałych zbóż. Kukurydzy zebrano 4,3 mln ton wobec 3,7 mln ton przed rokiem (o 16% więcej). W efekcie zbiory zbóż ogółem (łącznie z kukurydzą, prosem i gryką) osiągnęły poziom 33,5 mln ton, o 16% wyższy niż w 2019 r.²

² Wynikowy szacunek głównych ziemiopłodów rolnych i ogrodnicych w 2020 r., Informacje Sygnalne GUS, publikacja z 17 grudnia 2020 r.

Pierwszy szacunek zbiorów zbóż w UE-27 w 2021 r.

Według prognozy Komisji Europejskiej z 25 marca 2021 r. powierzchnia uprawy zbóż w UE w 2021 r., w porównaniu z poprzednim rokiem, wzrośnie o około 1%, do 52,9 mln ha. Unijne zbiory zbóż, z uwagi na przewidywane wyższe plony, mogą zwiększyć się o 5%, do 295 mln ton, w tym pszenicy do około 135 mln ton.

Prognozy zbiorów zbóż w UE-27 w 2021 r. na tle zbiorów z lat poprzednich (w mln ton)

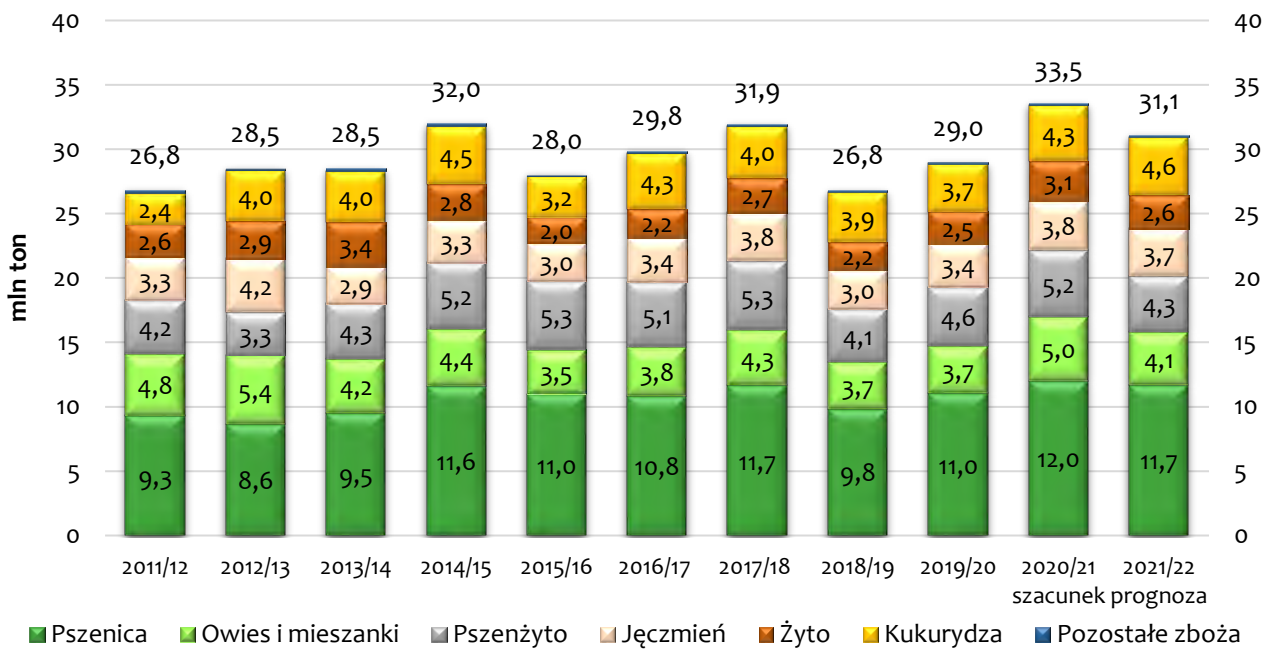
Zboża	2019	2020	2021 prognoza	Zmiana 2021/2020 w %
Pszenica miękka	132,1	118,0	127,7	8,2
Pszenica durum	7,5	7,2	7,7	6,1
Kukurydza	70,4	65,2	71,5	9,7
Jęczmień	55,5	55,2	56,8	2,9
Pszenżyto	11,2	11,3	10,7	-5,5
Żyto	8,5	9,1	8,1	-10,7
Owies	6,9	8,3	7,6	-8,9
Sorgo	1,0	1,2	1,0	-15,1
Pozostałe zboża	3,9	4,8	4,0	-16,2
Ogółem	297,0	280,4	295,1	5,3

Źródło: Komisja Europejska – Crops market observatory/Statistics on cereals prices, production and trade, data odczytu: 26.03.2021 r.

Pierwsze prognozy KE wskazują, że zbiory zbóż w Polsce w 2021 r. mogą być słabsze niż w rekordowym 2020 r. z uwagi na przewidywaną mniejszą (o 2%) powierzchnię zasiewów. Polska pozostanie jednak trzecim (po Francji i Niemczech) producentem zbóż w UE. Komisja Europejska prognozuje, że zbiory zbóż mogą wynieść 31,1 mln ton, o 7% mniej niż w 2020 r., ale o 3% więcej niż średnio w latach 2016–2020. Przewidywany jest spadek zbiorów wszystkich rodzajów zbóż, w tym pszenicy o 3%, do 11,7 mln ton. Wyjątek będzie stanowiła kukurydza, której zbiory mogą wzrosnąć o 7%, do 4,6 mln ton³.

³ Komisja Europejska – Crops market observatory/Statistics on cereals prices, production and trade, data odczytu: 26.03.2021 r.

Struktura zbiorów zbóż w Polsce

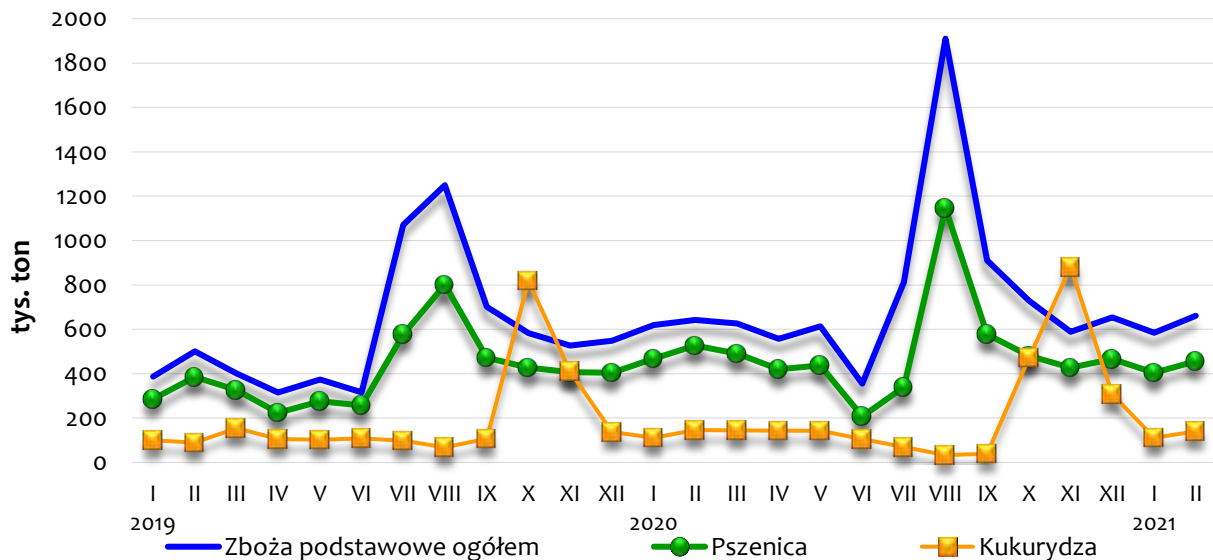


Źródło: opracowanie Biura Analiz i Strategii KOWR na podstawie danych GUS oraz prognozy KE.

Krajowy skup zbóż

Podaż zbóż do skupu na rynku krajowym w bieżącym sezonie (w okresie lipiec 2020 – luty 2021 r.) jest wyższa niż przed rokiem. **W lutym 2021 r. skup zbóż podstawowych z mieszankami** (według GUS) wyniósł **662 tys. ton** i był o 13% większy niż w poprzednim miesiącu i o 3% większy niż przed rokiem.

Zmiany podaży wybranych zbóż do skupu w Polsce



Źródło: opracowanie Biura Analiz i Strategii KOWR na podstawie danych GUS.

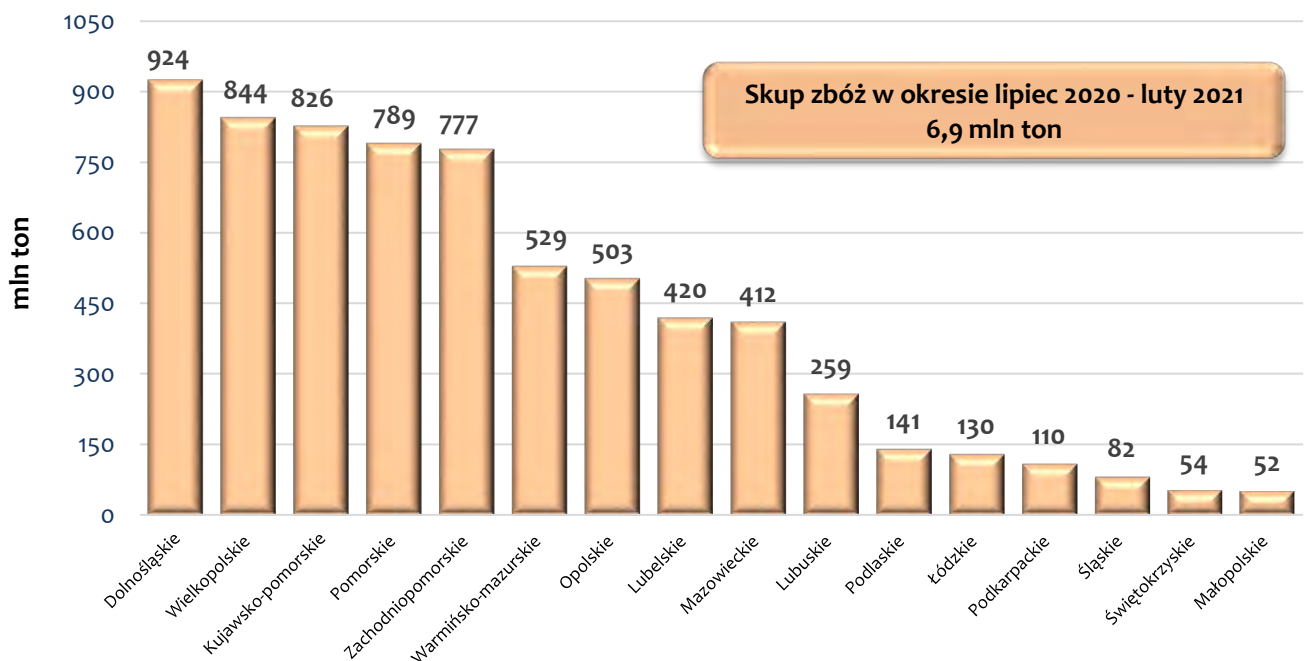
Skup pszenicy w lutym 2021 r. ukształtował się na poziomie **456 tys. ton** (w tym pszenicy paszowej 155 tys. ton), o 13% wyższym niż miesiąc wcześniej, ale o 13,5% niższym niż przed rokiem.

Podmioty rynkowe skupiły także **81 tys. ton żyta**, o 4% więcej niż miesiąc wcześniej i 2,1 razy więcej niż w lutym 2020 r.

Skup jęczmienia ogółem w kraju wyniósł **37 tys. ton**, w tym jęczmienia paszowego – 32 tys. ton, a jęczmienia browarnego – 2 tys. ton. Łączny skup jęczmienia był o 12% większy niż w styczniu 2021 r. i o 54% większy niż w lutym 2020 r. Jęczmienia paszowego skupiono o 96% więcej niż przed rokiem, natomiast jęczmienia browarnego – o 63% mniej.

W okresie ośmiu miesięcy sezonu 2020/2021 (lipiec 2020 – luty 2021 r.) **skup zbóż podstawowych z mieszankami był o 15% większy** niż w analogicznym okresie poprzedniego roku gospodarczego i wyniósł około **6,9 mln ton**. W tym czasie **pszenicy skupiono 4,3 mln ton**, o 5% więcej, a **jęczmienia – 681 tys. ton**, o 24% więcej. **Skup żyta** ukształtował się na poziomie **834 tys. ton**, o 50% wyższym niż rok wcześniej.

Regionalizacja skupu zbóż podstawowych z mieszankami w Polsce w okresie lipiec 2020 – luty 2021



Źródło: opracowanie Biura Analiz i Strategii KOWR na podstawie danych meldunkowych GUS.

Największą podaż zbóż do skupu w okresie lipiec 2020 – luty 2021 r. odnotowano w województwach: dolnośląskim, wielkopolskim, kujawsko-pomorskim, pomorskim i zachodniopomorskim, tj. w rejonach położonych blisko zachodniej granicy kraju lub portów morskich. Łączny skup zbóż podstawowych z mieszankami w tych województwach w okresie ośmiu miesięcy sezonu 2020/2021 stanowił ponad 60% skupu ogółem.

Ponadto w lutym 2021 r. **podmioty rynkowe skupiły 140 tys. ton kukurydzy**, o 26% więcej niż w poprzednim miesiącu, ale o 4% mniej niż przed rokiem. **W okresie ośmiu miesięcy sezonu 2020/2021 do skupu dostarczono łącznie 2,1 mln ton tego zboża**, o 8% więcej niż w analogicznym okresie poprzedniego sezonu.

Handel zagraniczny zbożami

Handel zbożami Unii Europejskiej z krajami trzecimi

Komisja Europejska od 27 sierpnia 2020 r. utrzymuje „zerowe” należności celne w przywozie zbóż poza kontyngentami dla żyta (o kodach CN 1002 10 00 i 1002 90 00), kukurydzy (o kodach CN 1005 10 90 i 1005 90 00) i sorga (o kodach CN 1007 10 90 i 1007 90 00) oraz pszenicy durum (o kodach CN 1001 11 00 i 1001 19 00) oraz określonych asortymentów pszenicy zwyczajnej (z wyłączeniem kodów CN 10 01 91 20 i 10 01 99 00)⁴.

Duże zapotrzebowanie krajów trzecich na zboża, przy mniejszej ich podaży ze zbiorów 2020 r. oraz znacznej konkurencji (zwłaszcza ze strony Federacji Rosyjskiej i Ukrainy), skutkowało zmniejszeniem unijnego eksportu ziarna. **W okresie od 1 lipca 2020 r. do 28 marca 2021 r. eksport zbóż z UE⁵ ukształtował się na poziomie 30,6 mln ton** (w ekwiwalencie ziarna), o 22% niższym niż w tym samym okresie sezonu 2019/2020. Obniżył się eksport wszystkich rodzajów zbóż, z wyjątkiem sorgo (wzrost 2,1 razy, do 3 tys. ton). Eksport pszenicy wyniósł 20,6 mln ton (w tym około 440 tys. ton pszenicy durum w ekwiwalencie ziarna) i był o 24% mniejszy. Jęczmienia wyeksportowano 7,9 mln ton (nieznacznie – o 0,3% mniej), a kukurydzy – 1,8 mln ton (o 54% mniej). Ziarno pszenicy zwyczajnej z UE wywożono przede wszystkim do Algierii (22% eksportu tego zboża), Chin, Nigerii i Arabii Saudyjskiej (po około 9%). Tunezja kupiła 26% wyeksportowanej pszenicy durum, a Turcja – 21,5%. Ziarno jęczmienia eksportowane było do Chin (37% eksportu tego zboża), Arabii Saudyjskiej (21%) i Iranu (9%), a kukurydza – do Iranu (14% eksportu) i Libanu (12%). W okresie od 1 lipca 2020 r. do 28 marca 2021 r. na rynek unijny zaimportowano 15,6 mln ton zbóż (w ekwiwalencie ziarna), o 21% mniej niż w porównywalnym okresie sezonu 2019/2020. Obniżył się m.in. przywóz ziarna kukurydzy (o 27%, do 11,6 mln ton), jęczmienia (o 62%, do 219 tys. ton w ekwiwalencie ziarna) i sorgo (o 70%, do 11,9 tys. ton). Import pszenicy ogółem był natomiast o 17% większy i wyniósł 3,7 mln ton, a owsa wzrósł 2,7 razy, do 7 tys. ton.

Kukurydzę sprowadzano do UE głównie z Ukrainy (42% ogółu importu tego ziarna) i Brazylii

⁴ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 2020/1221 z 26 sierpnia 2020 r. ustalające należności celne przywozowe w sektorze zbóż mające zastosowanie od dnia 27 sierpnia 2020 r.

⁵ Wielka Brytania nie jest już państwem członkowskim Unii Europejskiej, jednak do końca okresu przejściowego była nadal częścią unii celnej UE. Ze względu na brak danych dotyczących handlu wewnętrznego w systemie nadzoru, łączne dane handlowe UE obejmują zatem również dane z Wielką Brytanią do 31.12.2020 r. Dane na dzień 01.01.2021 r. nie są zatem porównywalne z danymi z dnia 31.12.2020 r.

(38%), pszenicę zwyczajną z Ukrainy (37%), Kanady (27%), a jęczmień przede wszystkim z Wielkiej Brytanii (60% ogółu importu tego ziarna) i Ukrainy (18,5%).

Obowiązujące kontyngenty taryfowe na import zbóż do Unii Europejskiej w 2021 r.^{6,7}

Na import zbóż do UE w ramach kontyngentów taryfowych zarządzanych przez Dyрекcję Generalną Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich Komisji Europejskiej (DG AGRI) wymagane są pozwolenia. W Polsce pozwolenia takie wydaje Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa.

Od 1 stycznia 2021 r. zmieniły się zasady administrowania kontyngentami taryfowymi na przywóz i wywóz towarów rolno-spożywczych w ramach systemu pozwoleń.

1. Roczne bezcłowe kontyngenty taryfowe na przywóz zbóż z Ukrainy do Unii Europejskiej otwierane 1 stycznia każdego roku.

- ✓ nr 09.4306 – dla pszenicy zwyczajnej – **1 000 tys. ton,**
- ✓ nr 09.4307 – dla jęczmienia – **350 tys. ton,**
- ✓ nr 09.4308 – dla kukurydzy – **650 tys. ton.**

Roczny kontyngent na przywóz pszenicy zwyczajnej (nr 09.4306) z Ukrainy do końca marca 2021 r. został wykorzystany w 13% (129,9 tys. ton), a kontyngent jęczmienia (nr 09.4307) został wykorzystany w 3% (10,1 tys. ton). W tym czasie unijni importerzy do końca marca 2021 r. zaimportowali 480 tys. ton kukurydzy (nr 09.4308), co stanowiło 74% limitu.

W Polsce do końca marca 2021 r. w ramach bezcłowych kontyngentów taryfowych z Ukrainy przedsiębiorcy uzyskali pozwolenia na przywóz do UE 1794 ton pszenicy zwyczajnej (kontyngent nr 09.4306), co stanowiło 0,18% unijnego kontyngentu.

2. Bezcłowy kontyngent taryfowy na przywóz pszenicy zwyczajnej o jakości innej niż wysoka z Kanady do UE.

Kontyngent taryfowy na przywóz pszenicy zwyczajnej o jakości innej niż wysoka z Kanady do UE obowiązujący w latach 2017–2023, jest otwierany 1 stycznia każdego roku. Stawka celna na pszenicę w ramach kontyngentu ustalona jest na poziomie zerowym. **Kontyngent taryfowy na przywóz kanadyjskiej pszenicy wynosi 100 tys. ton.** Do końca marca 2021 r. w ramach tego kontyngentu dla unijnych importerów nie wydano żadnego pozwolenia.

⁶ Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2020/760 z dnia 17 grudnia 2019 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 w odniesieniu do zasad administrowania kontyngentami taryfowymi na przywóz i wywóz podlegającymi systemowi pozwoleń oraz uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 w odniesieniu do wnoszenia zabezpieczeń w ramach administrowania kontyngentami taryfowymi.

⁷ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2020/761 z dnia 17 grudnia 2019 r. ustanawiające zasady stosowania rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1306/2013, (UE) nr 1308/2013 i (UE) nr 510/2014 w odniesieniu do systemu administrowania kontyngentami taryfowymi przy wykorzystaniu pozwoleń. Dane dotyczące wykorzystania kontyngentów w UE według EU Crops Market Observatory (data odczytu 26.03.2021 r.).

3. Roczne kontyngenty na przywóz zbóż po obniżonych stawkach celnych z krajów trzecich do UE.

W UE istnieje możliwość importu zbóż z krajów trzecich w ramach kontyngentów po obniżonych stawkach celnych. W ramach kontyngentów taryfowych w przywozie z krajów trzecich pszenicy zwyczajnej o jakości innej niż wysoka (kod CN ex 1001 99 00) obowiązuje stawka celna 12 EUR/t. Cło jest zerowe w odniesieniu do przywozu kukurydzy. Powyższe kontyngenty otwierane są również 1 stycznia każdego roku.

3.1. Roczny kontyngent taryfowy na przywóz pszenicy zwyczajnej o jakości innej niż wysoka (kod CN ex 1001 99 00)

Największy kontyngent taryfowy (2 987 185 ton) na przywóz pszenicy zwyczajnej o jakości innej niż wysoka jest podzielony na trzy subkontyngenty, w tym: I dla USA (nr 09.4123) z limitem **571 943 tony**, II dla państw trzecich z wyjątkiem USA, Kanady i Zjednoczonego Królestwa (nr 09.4125) – **2 285 665 ton** oraz III dla wszystkich państw trzecich z wyjątkiem Zjednoczonego Królestwa (nr 09.4133) – **129 577 ton**.

Do końca marca 2021 r. **subkontyngent I** (nr 09.4123) na pszenicę importowaną z USA był dostępny w całości (571 943 tony).

Subkontyngentu II o nr 09.4125 (przywóz pszenicy zwyczajnej o jakości innej niż wysoka z krajów trzecich z wyjątkiem USA, Kanady i Zjednoczonego Królestwa) został podzielony na dwa półrocza (po 1 142 832,5 tys. ton). Niewykorzystany limit z pierwszego półrocza jest udostępniany w następnym. Do końca marca 2021 r. w ramach subkontyngentu II (nr 09.4125) w całej UE wydano łącznie pozwolenia na import 18,3 tys. ton pszenicy, przy limicie na pierwsze półrocze wynoszącym 1 142,8 tys. ton.

Z przyznanego limitu na import z **subkontyngentu III** (nr 09.4133) dla pozostałych krajów trzecich z wyjątkiem Zjednoczonego Królestwa do końca marca 2021 r. wykorzystano 9 tys. ton pszenicy, tj. 7% limitu.

W Polsce do końca marca 2021 r. w ramach subkontyngentu II (nr 09.4125) wydano pozwolenia na przywóz na obszar UE 1 027 ton pszenicy zwyczajnej, co stanowiło 0,09% limitu dla UE na pierwsze półrocze 2021 r. Uzyskane pozwolenia dotyczyły przywozu 892 ton pszenicy z Kazachstanu i 135 ton z Ukrainy. Ponadto wydano pozwolenia na przywóz 220 ton pszenicy z Federacji Rosyjskiej w ramach subkontyngentu III (nr 09.4133), tj. 0,2% limitu dla UE.

3.2. Roczny kontyngent taryfowy na przywóz kukurydzy

Roczny, bezcłowy kontyngent taryfowy na przywóz kukurydzy z krajów trzecich do UE (nr 09.4131) wynosi **269 214 ton** i jest podzielony na półrocza (po 134 607 ton). Do końca marca 2021 r. dostępny był cały kontyngent. Polscy przedsiębiorcy nie byli zainteresowani przywozem tego zboża w kontyngencie.

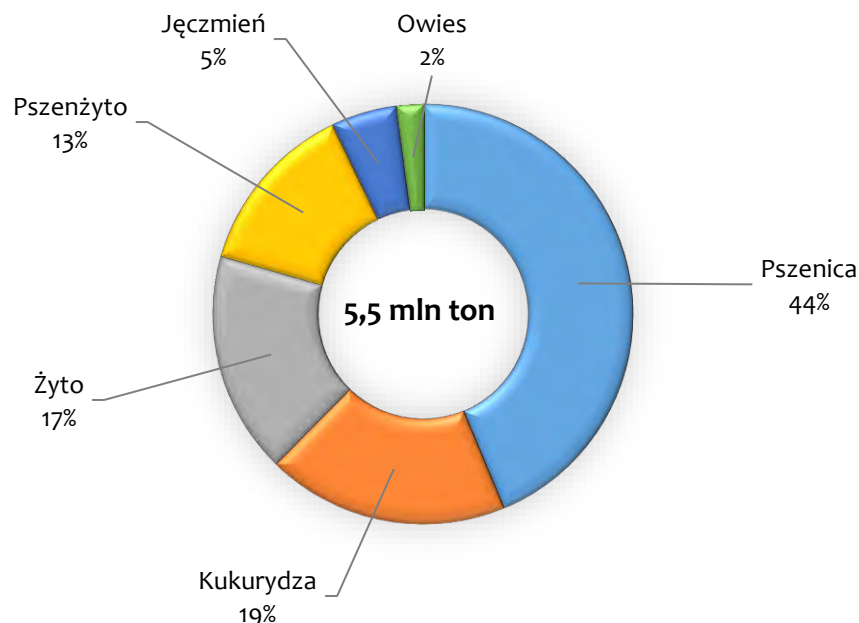
Polski handel zagraniczny ziarnem zbóż i przetworami zbożowymi⁸

• Eksport ziarna zbóż i przetworów zbożowych

Utrzymujące się duże zapotrzebowanie na zboża ze strony importerów w sezonie 2020/2021, przy większych niż w poprzednim sezonie krajowych zasobach, pomimo dużej konkurencji na rynkach zagranicznych (zwłaszcza ze strony państw WNP), skutkowało wzrostem krajowego eksportu.

W okresie siedmiu miesięcy sezonu 2020/2021 (lipiec 2020 – styczeń 2021 r.) z kraju wyeksportowano 5,5 mln ton ziarna zbóż, o 58% więcej niż w tym samym okresie przed rokiem. Podobnie jak w latach ubiegłych, największym zainteresowaniem kontrahentów zagranicznych cieszyła się pszenica (44% wolumenu wywozu ziarna), której eksport ukształtował się na poziomie 2,4 mln ton, o 42% wyższym niż w tym samym okresie poprzedniego sezonu. W tym czasie wywóz żyta zwiększył się o 2,3 razy, do 936 tys. ton, a pszenżyta – o 95%, do 734 tys. ton. Większy był również wywóz kukurydzy – o 19% (1 mln ton), jęczmienia – 3,5 razy (274 tys. ton) i owsa – 2,4 razy (115 tys. ton).

Struktura asortymentowa eksportu ziarna zbóż z Polski w okresie lipiec 2020 – styczeń 2021 r.

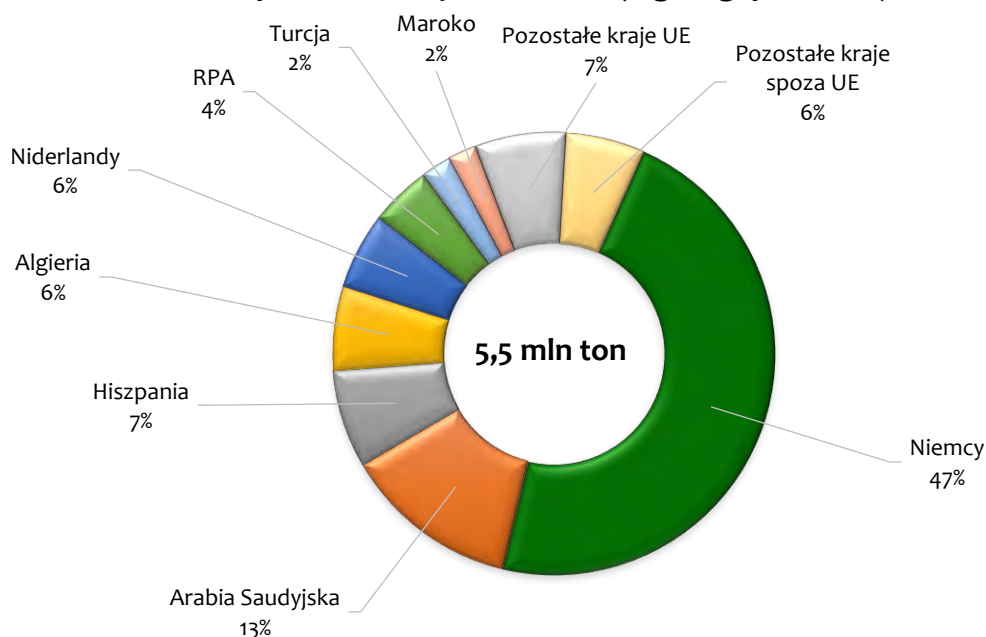


Źródło: opracowanie Biura Analiz i Strategii KOWR na podstawie wstępnych danych Ministerstwa Finansów.

Ziarno zbóż eksportowano przede wszystkim do krajów UE (67% udziału), m.in. do Niemiec (47% – 2,6 mln ton), Hiszpanii (7% – 394 tys. ton) oraz Niderlandów (6% – 308 tys. ton). Spośród krajów trzecich największymi odbiorcami zbóż były Arabia Saudyjska (13% – 705 tys. ton), Algieria (6% – 337 tys. ton) i RPA (4% – 243 tys. ton).

⁸ Wyniki polskiego handlu zagranicznego asortymentem zbożowym dotyczą wybranych towarów z pozycji CN 1001, 1002, 1003, 1004, 1005, 1007, 1008, 1101, 1102, 1103, 1104, 1107, 110811, 110812, 1109, 2302, 1902, 1904, 1905 i zostały obliczone na podstawie wstępnych danych Ministerstwa Finansów.

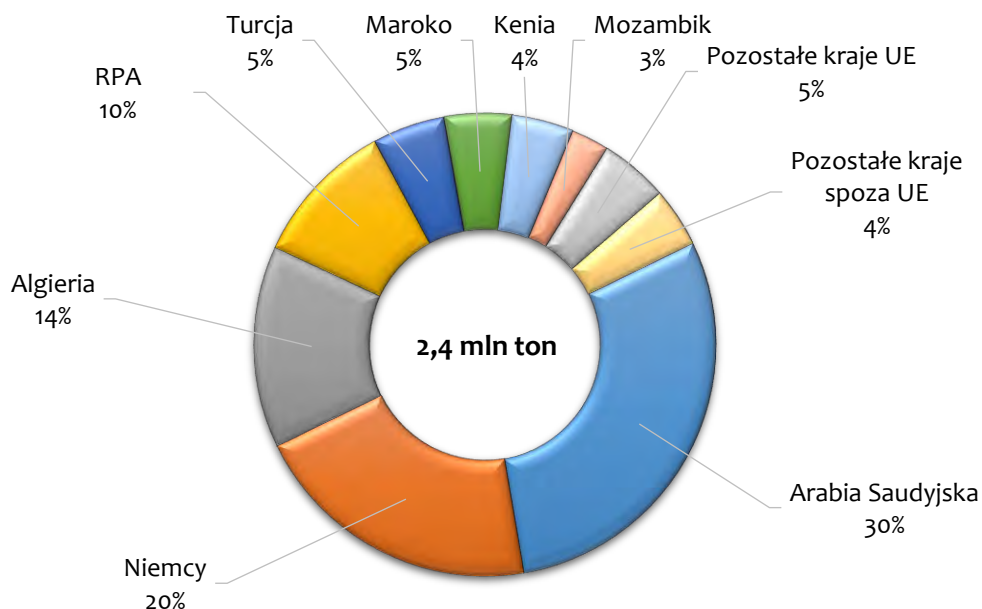
Struktura geograficzna eksportu ziarna zbóż z Polski w okresie lipiec 2020 – styczeń 2021 r. (wg wagi produktu)



Źródło: opracowanie Biura Analiz i Strategii KOWR na podstawie wstępnych danych Ministerstwa Finansów.

Największy wolumen wywozu w przypadku **pszenicy** odnotowano do krajów trzecich (75% eksportu tego ziarna). Ważnymi odbiorcami pszenicy były: Arabia Saudyjska (705 tys. ton, 30% eksportu tego zboża), Niemcy (489 tys. ton, 20%), Algieria (337 tys. ton, 14%) i RPA (243 tys. ton, 10%).

Struktura geograficzna eksportu ziarna pszenicy z Polski w okresie lipiec 2020 – styczeń 2021 r. (wg wagi produktu)



Źródło: opracowanie Biura Analiz i Strategii KOWR na podstawie wstępnych danych Ministerstwa Finansów.

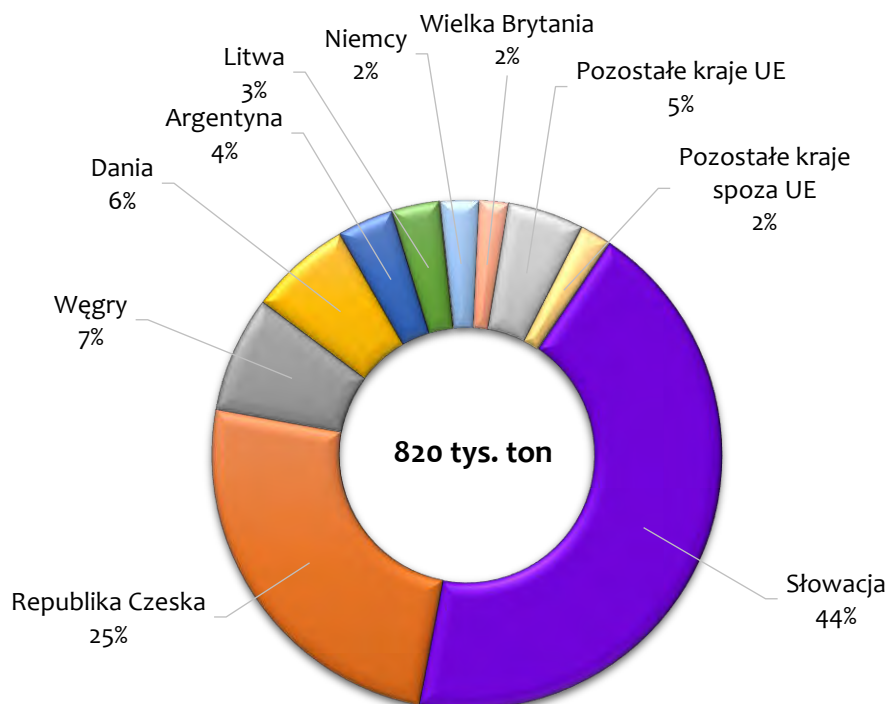
Odbiorcą jęczmienia, żyta i kukurydzy były głównie Niemcy, a owsa – Niderlandy i Niemcy.

Z Polski wywożono także duże ilości produktów zbożowych. Łącznie w okresie lipiec 2020 – styczeń 2021 r. z kraju wywieziono około 6,3 mln ton zbóż i przetworów zbożowych (w ekwiwalencie ziarna), o 49% więcej niż w analogicznym okresie poprzedniego sezonu. Stanowiło to około 9% zbiorów zbóż. Przychody uzyskane z eksportu tego asortymentu były o 21% większe niż rok wcześniej i wyniosły 2,5 mld EUR.

- **Import ziarna zbóż i przetworów zbożowych**

Import ziarna zbóż do Polski w okresie pierwszych siedmiu miesięcy sezonu 2020/2021 był znacząco większy niż rok wcześniej. **W okresie lipiec 2020 – styczeń 2021 r. do kraju przywieziono 820 tys. ton ziarna zbóż, o 22% więcej niż w tym samym okresie sezonu 2019/2020.** Wzrost importu dotyczył m.in. pszenicy (o 25%, do 431 tys. ton), kukurydzy (o 54%, do 230 tys. ton) i pszenżyta (trzykrotnie, do 5 tys. ton). Spadek odnotowano przede wszystkim w przywozie jęczmienia (o 12%, do 112 tys. ton), żyta (o 18%, do 5 tys. ton) i owsa (o 46%, do 4 tys. ton). Największymi dostawcami ziarna zbóż do Polski były kraje UE (706 tys. ton, 94% wolumenu importu ziarna), głównie Słowacja (357 tys. ton, 44% eksportu ziarna) oraz Republika Czeska (204 tys. ton, 25%). Spoza UE ziarno importowano z Argentyny (29 tys. ton, około 4%) i Ukrainy (9,5 tys. ton, 1%).

Struktura geograficzna importu ziarna zbóż do Polski w okresie lipiec 2020 – styczeń 2021 r. (wg wagi produktu)



Źródło: opracowanie Biura Analiz i Strategii KOWR na podstawie wstępnych danych Ministerstwa Finansów.

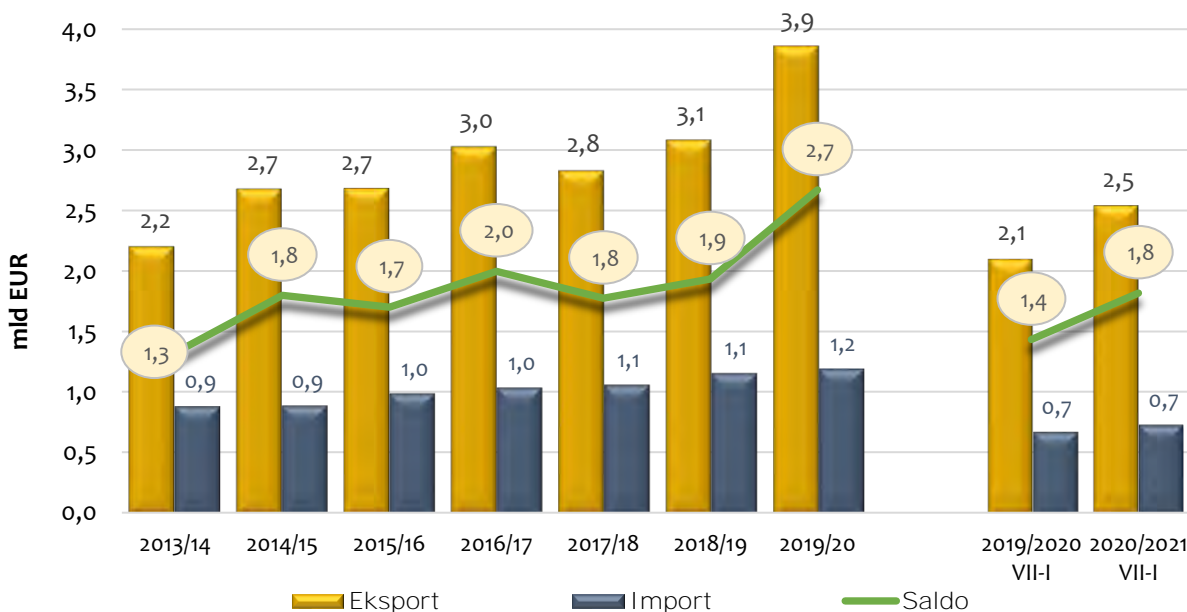
Import dotyczył również produktów zbożowych pierwotnego przetwórstwa oraz produktów wysokoprzetworzonych. Wolumen importu zbóż (w ekwiwalencie ziarna) w okresie lipiec 2020 – styczeń

2021 r. ukształtował się na poziomie 1,5 mln ton, o 16% wyższym niż w analogicznym okresie sezonu 2019/2020. Równocześnie wartość importu była o 9% wyższa i wyniosła 723 mln EUR.

- **Saldo handlu zagranicznego zbożami oraz przetworami zbożowymi**

W okresie od lipca 2020 r. do stycznia 2021 r. **saldo wartościowe** handlu zbożami i przetworami zbożowymi wyniosło **1,8 mld EUR** i było o 27% większe niż w tym samym okresie sezonu 2019/2020.

Polski handel zagraniczny ziarnem zbóż i produktami zbożowymi



Źródło: opracowanie Biura Analiz i Strategii KOWR na podstawie danych Ministerstwa Finansów, lata 2020–2021 dane wstępne.

Saldo wolumenu handlu zagranicznego zbożami oraz przetworami zbożowymi było dodatnie i w ekwiwalencie ziarna **ukształtowało się na poziomie 4,8 mln ton** wobec 2,9 mln ton rok wcześniej.

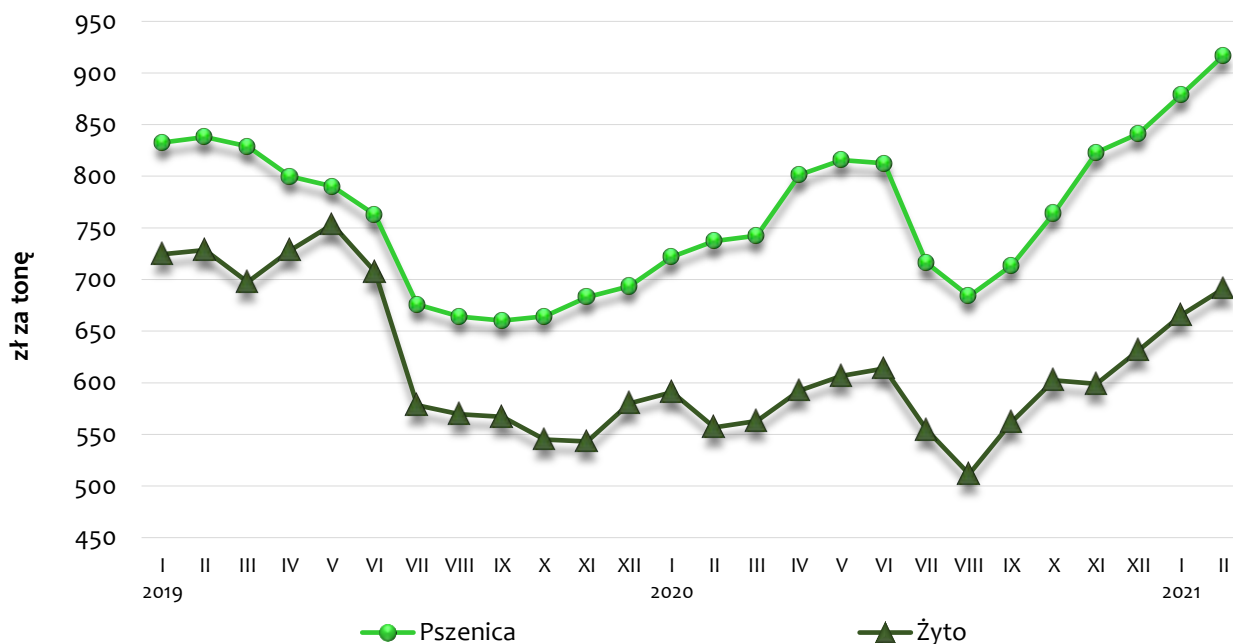
Tendencje cenowe

Krajowe ceny skupu zbóż (bez VAT)

Ceny zbóż na rynkach zagranicznych na początku 2021 r. kształtowały się pod wpływem popytu importowego, zwłaszcza ze strony Chin. Związane to było z prognozowanym wzrostem zapotrzebowania na zboże na cele paszowe, z uwagi na przewidywany rozwój produkcji mięsa - szczególnie wieprzowiny. Sytuacja ta wywierała presję na wzrost cen.

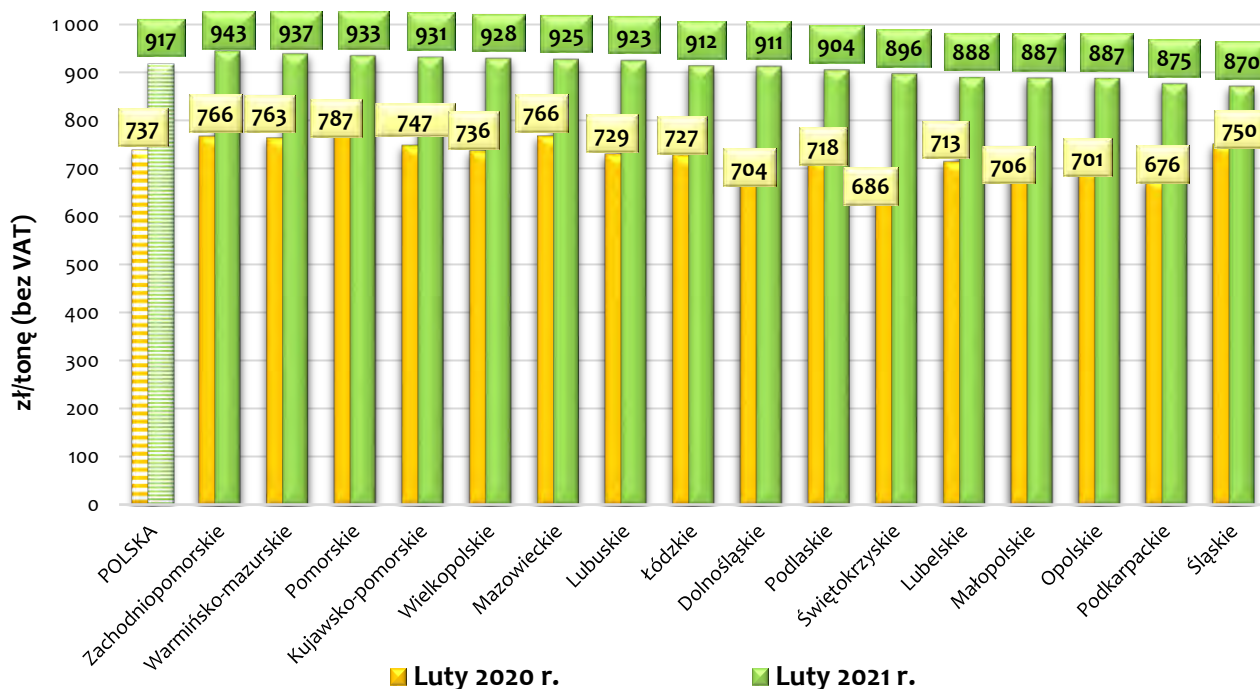
W Polsce ceny zbóż podążały za kierunkami zmian cen na rynkach zagranicznych. W lutym 2021 r. średnia cena **pszenicy** w kraju (według GUS) ukształtowała się na poziomie **917 zł/t** (bez VAT), o 4% wyższym niż przed miesiącem i o 24% wyższym niż przed rokiem. W zależności od rejonu kraju za pszenicę płacono od 870 zł/t w woj. śląskim i 875 zł/t w woj. podkarpackim do 943 zł/t w woj. zachodniopomorskim i 937 zł/t w woj. warmińsko-mazurskim.

Ceny skupu pszenicy i żyta w Polsce



Źródło: opracowanie Biura Analiz i Strategii KOWR na podstawie danych GUS.

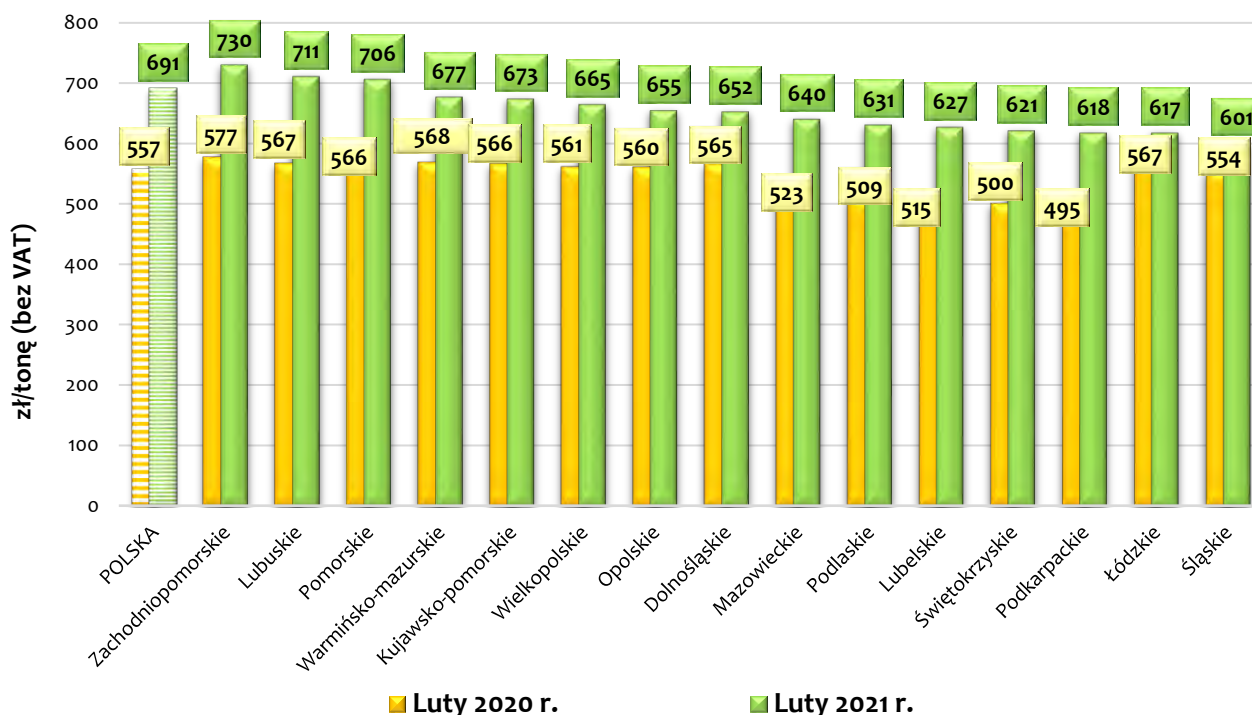
Regionalne zróżnicowanie cen pszenicy w Polsce



Źródło: opracowanie Biura Analiz i Strategii KOWR na podstawie danych GUS.

Średnia **cena żyta** w lutym 2021 r. wyniosła **691 zł/t** i była o 4% wyższa niż w poprzednim miesiącu i o 24% wyższa niż rok wcześniej. Wzrost cen żyta odnotowano w czternastu województwach (największy – w podkarpackim – o 19,7% oraz w świętokrzyskim – o 19,2%), natomiast spadek jedynie w województwie kujawsko-pomorskim (o 2,2%). Zboże to było najtańsze w woj. śląskim – 601 zł/t i w woj. łódzkim – 617 zł/t, a najdroższe w woj. zachodniopomorskim – 730 zł/t i w woj. lubuskim – 711 zł/t⁹.

Regionalne zróżnicowanie cen żyta w Polsce

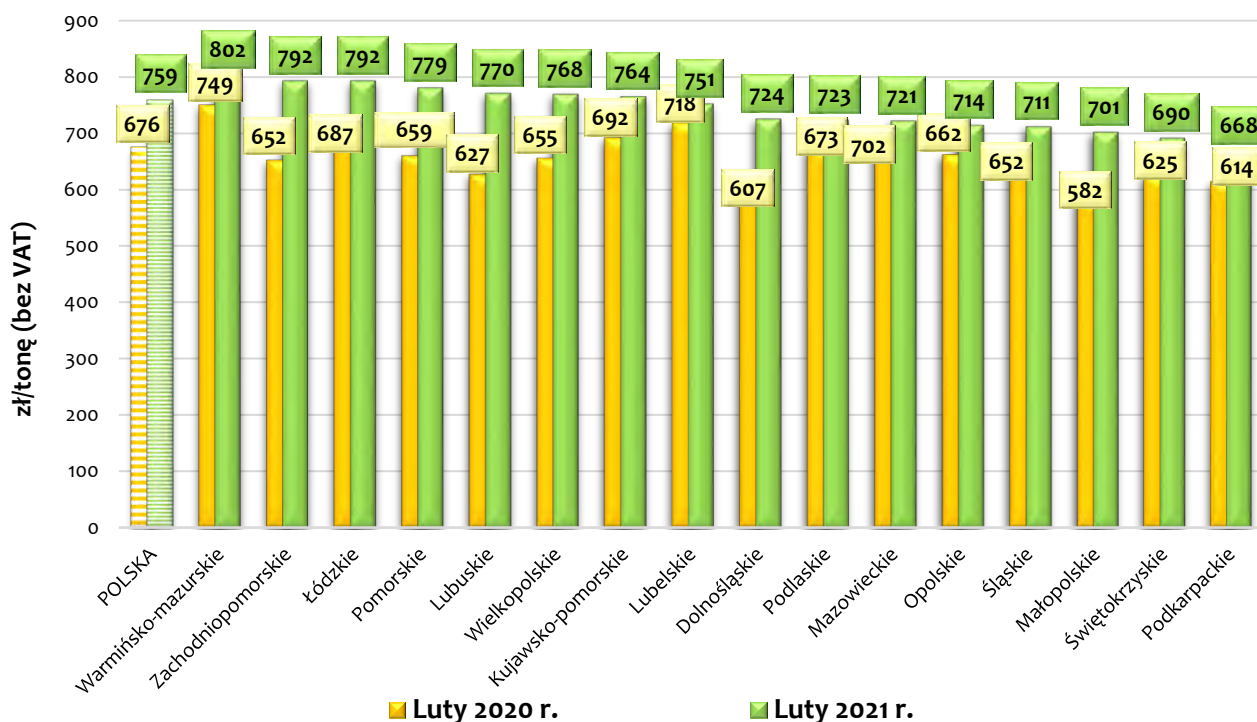


Źródło: opracowanie Biura Analiz i Strategii KOWR na podstawie danych GUS, brak danych dla województwa małopolskiego.

W drugim miesiącu 2021 r. **jęczmień** browarny skupowano po 786 zł/t wobec 781 zł/t w styczniu 2021 r. W tym czasie cena jęczmienia paszowego wzrosła o 8%, do 759 zł/t. W odniesieniu do cen sprzed roku jęczmień browarny był droższy o 6%, a jęczmień paszowy – o 16%. **Ogółem** przeciętna **cena jęczmienia** ukształtowała się na poziomie **759 zł/t**. Była ona o 6% wyższa niż w styczniu 2021 r. i o 12% wyższa niż rok wcześniej.

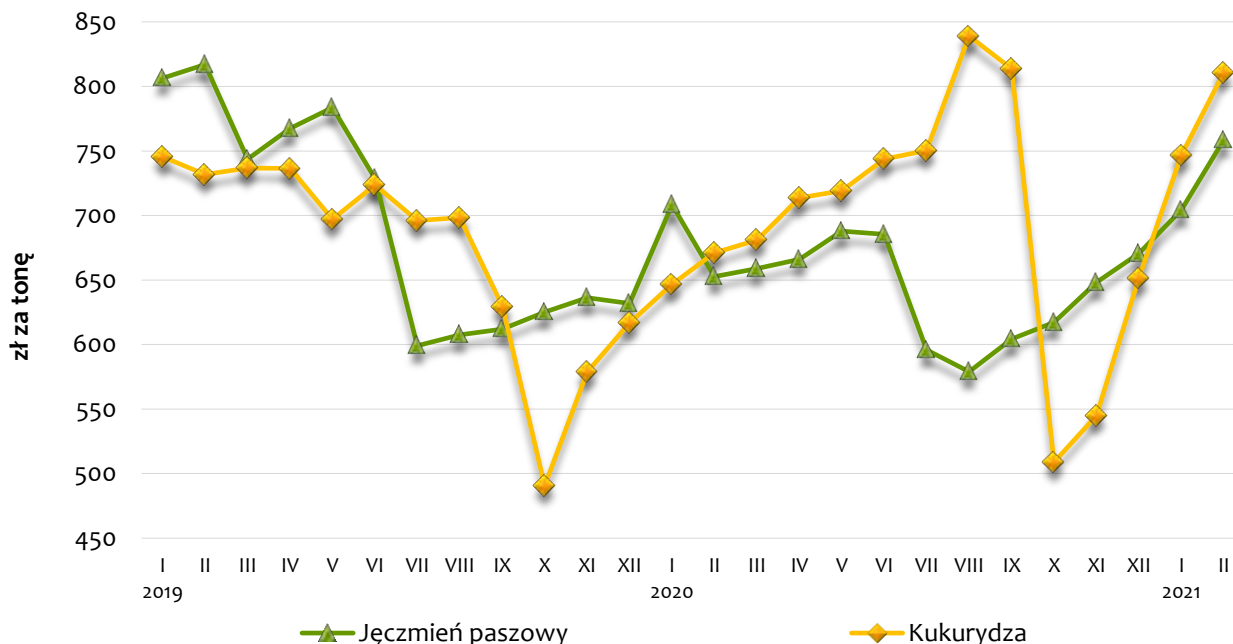
⁹ W województwie małopolskim GUS nie raportował danych.

Regionalne zróżnicowanie cen jęczmienia w Polsce



Źródło: opracowanie Biura Analiz i Strategii KOWR na podstawie danych GUS.

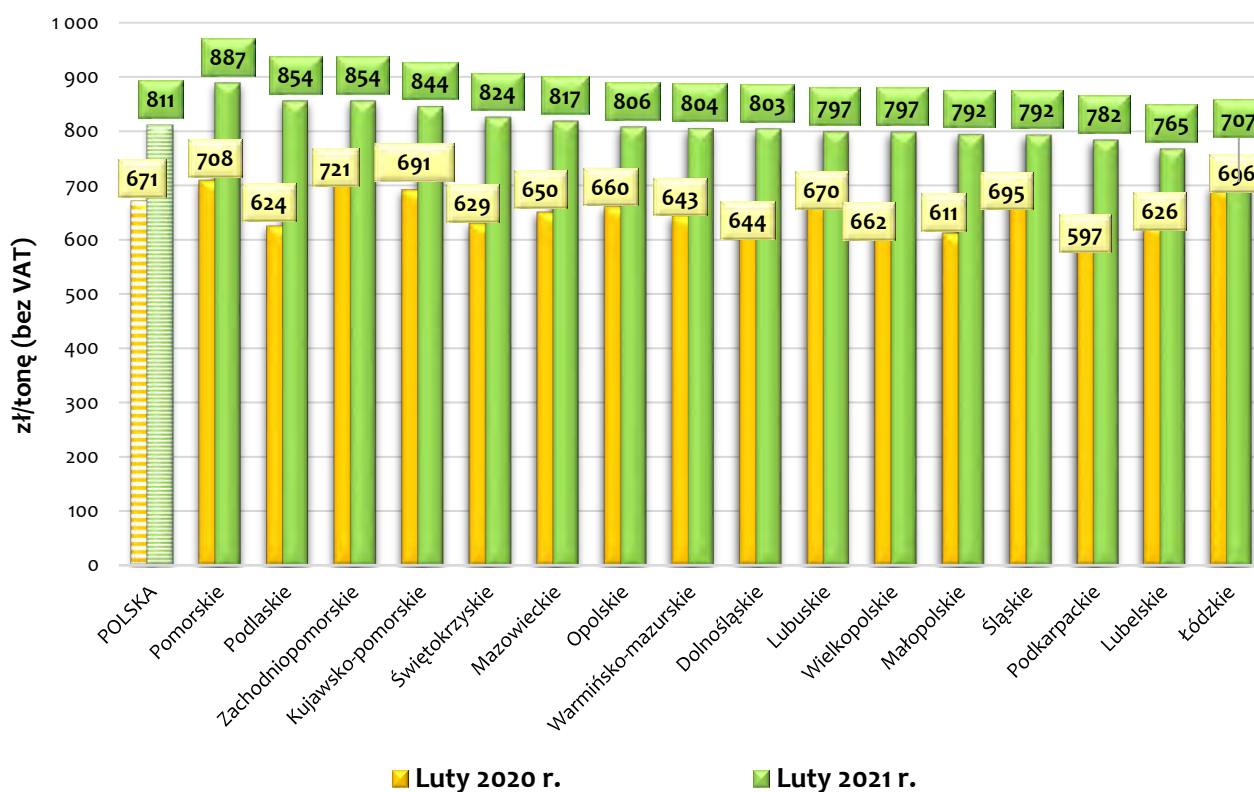
Ceny skupu jęczmienia paszowego i kukurydzy w Polsce



Źródło: opracowanie Biura Analiz i Strategii KOWR na podstawie danych GUS.

W lutym 2021 r. za **kukurydę** producenci przeciętnie uzyskiwali **811 zł/t**, o 9% więcej niż miesiąc wcześniej i o 21% więcej niż przed rokiem.

Regionalne zróżnicowanie cen kukurydzy w Polsce



Źródło: opracowanie Biura Analiz i Strategii KOWR na podstawie danych GUS.

Zmiany cen ziarna na rynkach zagranicznych (szczególnie w UE) determinują w znacznym stopniu kierunki zmian cen w Polsce. Dodatkowo na ceny w Polsce ma wpływ kurs złotego do innych walut. **W marcu 2021 r.** ceny zbóż wykazywały tendencję wzrostową. **Według danych Zintegrowanego Systemu Rolniczej Informacji Rynkowej MRiRW w okresie 22–28.03.2021 r.** pszenicę konsumpcyjną kupowano przeciętnie po 954 zł/t, a żyto konsumpcyjne po 718 zł/t. Ceny te były wyższe niż przed miesiącem odpowiednio o 1% i 5%. Za jęczmień paszowy uzyskiwano 839 zł/t, o 7% więcej niż miesiąc wcześniej. W tym czasie średnia cena kukurydzy wzrosła o 3%, do 894 zł/t.

Ceny zbóż na giełdzie Rolpetrol

W lutym 2021 r. przedmiotem sprzedaży giełdowej było m.in. 200 ton żyta konsumpcyjnego średnio po 645 zł/t. Średnia cena sprzedaży 325 ton jęczmienia paszowego wyniosła 789 zł/t i była o 7% wyższa niż miesiąc wcześniej. Nabywców znalazło także 950 ton pszenicy paszowej po 919 zł/t. W porównaniu z notowaniami sprzed miesiąca pszenica była droższa o 3%. Sprzedano również blisko 750 tys. ton kukurydzy po 910 zł/t, o około 14% drożej niż miesiąc wcześniej.

Sprzedaż zbóż na Giełdowym Rynku Rolnym, prowadzonym przez Towarową Giełdę Energii S.A.

Giełdowy Rynek Rolny jest innowacyjnym narzędziem na rynku polskim, działającym w oparciu o standardy światowych giełd towarowych, umożliwiającym obecnie obrót produktami rolno-spożywczymi, takimi jak pszenica, żyto czy kukurydza. Sprzedaż zbóż prowadzona jest przez Towarową Giełdę Energii S.A. na podstawie licencji udzielonej przez Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa.

W Polsce sprzedaż zbóż na Giełdowym Rynku Rolnym prowadzona jest m.in. poprzez system kursu jednolitego, który polega na prowadzeniu przez TGE S.A. regularnych, cotygodniowych notowań wystandaryzowanych kontraktów na towar przechowywany przez uczestników rynku w autoryzowanych magazynach. Wszystkie transakcje na danej sesji, w danym magazynie, zawierane są po takim samym jednolitym kursie.

Na rynku istnieje również możliwość sprzedaży aukcyjnej, która skierowana jest do tych podmiotów, które będą wystawiać zboże z własnych autoryzowanych magazynów.

W lutym 2021 r. w ramach kursu jednolitego, sprzedano łącznie 1 500 ton pszenicy w klasie B. łącznie zawarto 9 transakcji tj.:

- 10 lutego – sprzedano 800 ton pszenicy po średnim kursie 983,47 zł,
- 17 lutego – sprzedano 500 ton pszenicy po średnim kursie 997,20 zł,
- 24 lutego – sprzedano 200 ton pszenicy po średnim kursie 1 011,63 zł.

W marcu 2021 r. zostały zawarte kolejne transakcje na Giełdowym Rynku Rolnym:

W ramach kursu jednolitego sprzedano 25 ton żyta w klasie B po średnim kursie 705,5 zł. Zawarto jedną transakcję.

W ramach sprzedaży aukcyjnej sprzedano 625 ton pszenicy w klasie B. łącznie zawarto 25 transakcji. Średnia ważona cena pszenicy wyniosła 990 zł/t.

Od początku 2021 roku na Giełdowym Rynku Rolnym sprzedano łącznie 4 500 ton zboża.

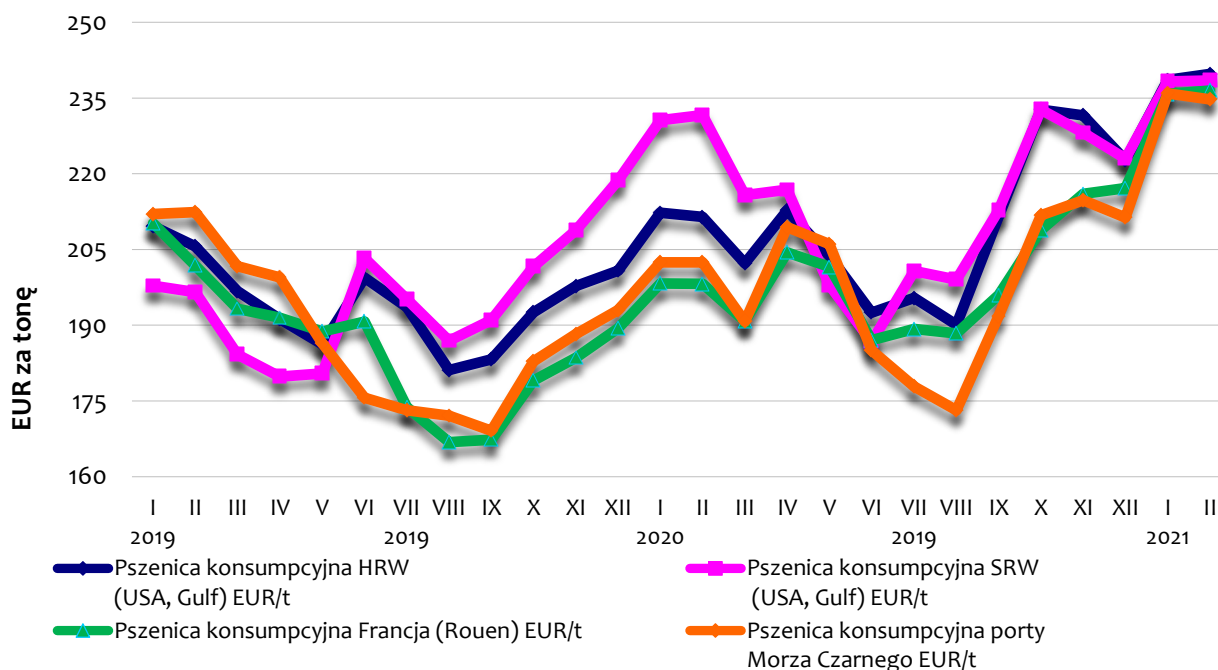
Ceny zbóż na rynkach zagranicznych¹⁰

W lutym 2021 r. niewielkie zmiany cen pszenicy odnotowano na głównych rynkach zagranicznych. W USA **średnia eksportowa cena pszenicy HRW** (na bazie FOB) ukształtowała się na poziomie 240 EUR/t, o blisko 0,5% wyższym niż w styczniu 2021 r. i o 13% wyższym niż przed rokiem. Cena pszenicy SRW wyniosła 238 EUR/t i była zbliżona do notowanej w poprzednim miesiącu oraz o 3% wyższa niż rok wcześniej. Pszenica konsumpcyjna we Francji w ciągu miesiąca podrożała nieznacznie (o 0,3%), do 236 EUR/t. Cena ta była o 19% wyższa niż przed rokiem. W portach

¹⁰ Obliczenia Biura Analiz i Strategii KOWR na podstawie danych Komisji Europejskiej i platformy e-WGT.

Morza Czarnej cena tego zboża, w porównaniu ze styczniem 2021 r., uległa obniżeniu o 0,5%, do 235 EUR/t. W odniesieniu do notowań sprzed roku pszenica ta była o 16% droższa.

Miesięczne ceny pszenicy konsumpcyjnej na głównych rynkach zagranicznych (na bazie FOB)



Źródło: opracowanie Biura Analiz i Strategii KOWR na podstawie danych KE.

Ceny zbóż paszowych w lutym 2021 r. wykazywały dalszą tendencję wzrostową. W portach Morza Czarnej za **jęczmień paszowy** uzyskiwano 204 EUR/t, o 5% więcej niż przed miesiącem. We Francji cena tego zboża była zbliżona do notowanej przed miesiącem i wynosiła 221 EUR/t. Ceny jęczmienia paszowego były wyższe od notowanych przed rokiem odpowiednio o 16% i 28%.

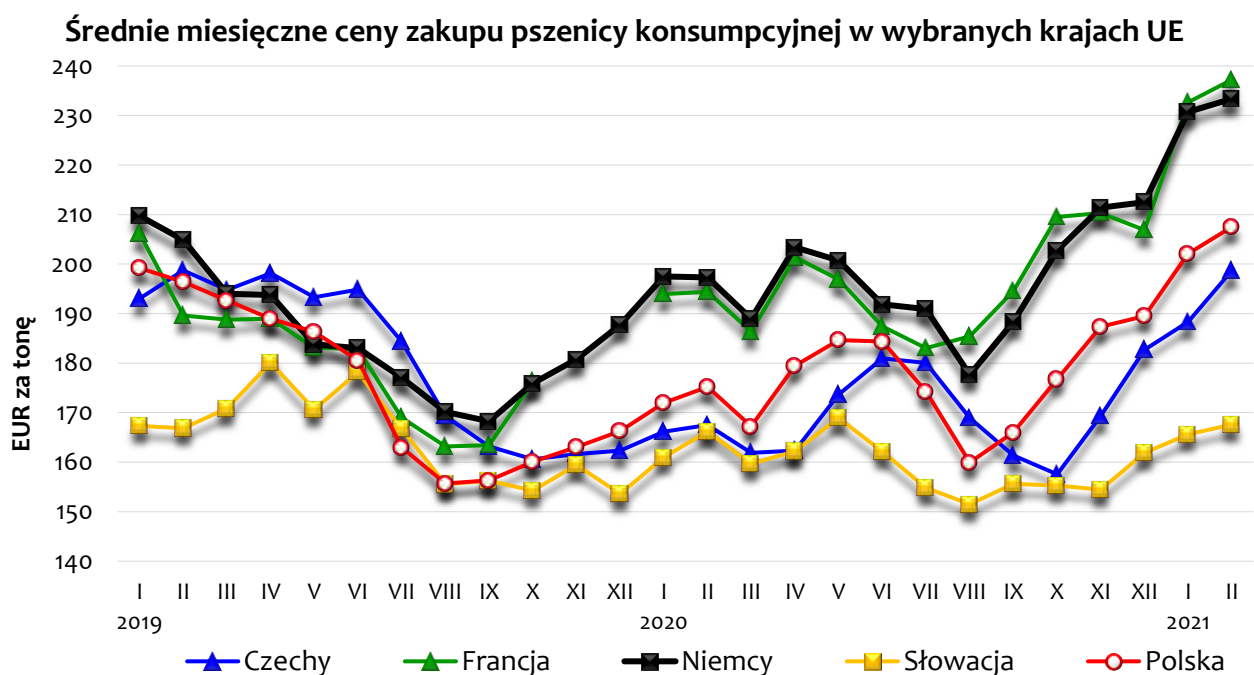
W drugim miesiącu 2021 r. cena **kukurydzy** w USA wyniosła 208 EUR/t i była o około 3% wyższa niż przed miesiącem i o 29% wyższa niż przed rokiem. Przeciętna cena kukurydzy w portach Morza Czarnej w ciągu miesiąca wzrosła o 2,5%, do 217 EUR/t. Jednocześnie cena ta była o 31% wyższa niż rok wcześniej. W tym czasie we Francji zboże to podrożało o 5%, do 229 EUR/t. W porównaniu z analogicznym okresem 2020 r. kukurydza była droższa o 32%.

W transakcjach terminowych 25 marca 2021 r. na paryskiej **giełdzie Euronext** cena pszenicy konsumpcyjnej z terminem dostawy na maj 2021 r. ukształtowała się na poziomie 214 EUR/t (992 zł/t), o 13% niższym niż przed miesiącem, ale o 10% wyższym niż rok wcześniej. Kukurydza z terminem dostawy na czerwiec 2021 r. była wyceniona na 211 EUR/t (979 zł/t), o 7% niżej niż miesiąc wcześniej, ale o 26% wyżej niż przed rokiem.

Na **giełdzie CBoT w Chicago** przeciętna cena pszenicy konsumpcyjnej z terminem dostawy na maj 2021 r. wyniosła 225 USD/t (883 zł/t) i była o 6,5% niższa niż przed miesiącem, ale o 7% wyższa niż przed rokiem. W tym czasie cena kukurydzy z terminem dostawy na maj 2021 r. uległa obniżeniu o 2%, do 215 USD/t (844 zł/t). Była ona o 58% wyższa niż rok wcześniej.

Ceny zakupu zbóż w Unii Europejskiej

Liberalizacja rynków skutkuje wzrostem obrotów towarami oraz prowadzi do wyrównywania poziomu cen pomiędzy rynkami. W większości krajów UE ceny zbóż po żniwach wykazywały tendencję wzrostową. Spowodowane to było popytem importowym ze strony krajów trzecich, przy słabszych niż w poprzednim roku zbiorach w UE. W lutym 2021 r. średnia unijna cena pszenicy konsumpcyjnej wyniosła 210 EUR/t i była o 2% wyższa niż w styczniu 2021 r. i o 16% wyższa niż przed rokiem. W tym czasie cena jęczmienia paszowego wzrosła o około 3%, do 193 EUR/t. Cena ta była o 19% wyższa niż w lutym 2020 r. Za kurydżę płacono 207 EUR/t, o 5% więcej niż przed miesiącem i o 29% więcej niż rok wcześniej.



Źródło: opracowanie Biura Analiz i Strategii KOWR na podstawie danych KE i ZSRIR MRiRW.

W marcu 2021 r. ceny monitorowanych zbóż na rynku unijnym wykazywały tendencję wzrostową. W okresie 22–28.03.2021 r. średnia cena **pszenicy konsumpcyjnej** w UE-27 wyniosła 213 EUR/t (981 zł/t)¹¹. Cena ta była o 1% wyższa niż przed miesiącem i o 18% wyższa niż przed rokiem. W Polsce przeciętna cena pszenicy konsumpcyjnej wyrażona w walucie unijnej wyniosła

¹¹ Obliczenia Biura Analiz i Strategii KOWR na podstawie danych KE (dane dla pszenicy konsumpcyjnej z 15 krajów, dla jęczmienia paszowego – z 11 krajów, a dla kukurydzy – z 12 krajów).

207 EUR/t (954 zł/t) i była o 3% niższa od średniej w UE, o 8% niższa niż we Francji i w Niemczech, ale o 6% wyższa niż na Słowacji.

Przeciętna unijna cena **jęczmienia paszowego** w czwartym tygodniu marca 2021 r. ukształtowała się na poziomie 197 EUR/t (907 zł/t), o 2% wyższym niż miesiąc wcześniej i o 21% wyższym niż przed rokiem. W Polsce cena jęczmienia paszowego wyniosła 182 EUR/t (839 zł/t) i była o 7,5% niższa od średniej ceny w UE, o 8% niższa niż w Niemczech i o 12% niższa niż we Francji.

Za **kukurydzą** na obszarze UE płacono średnio 222 EUR/t (1024 zł/t), o 5% więcej niż przed miesiącem i o 34% więcej niż przed rokiem. W Polsce cena kukurydzy wyniosła 194 EUR/t (894 zł/t) i była o 13% niższa od średniej unijnej i o 15,5% niższa niż w Rumunii.

Rejestrowany skup zbóż

Okres		Zboża podstawowe ¹⁾			Pszenica				Żyto			Jęczmień paszowy			Kukurydza			
		skup		zmiana wielkości skupu w %	skup		w tym skup paszowej		zmiana wielkości skupu w %		skup		zmiana wielkości skupu w %	skup		zmiana wielkości skupu w %		
		w tys. ton	miesięczna	roczna	w tys. ton	w tys. ton	miesięczna	roczna	w tys. ton	miesięczna	roczna	w tys. ton	miesięczna	roczna	w tys. ton	miesięczna	roczna	
skup meldunkowy	VII	1 070,8	238,3	-5,8	578,0	278,1	124,8	-16,6	110,0	625,1	13,1	117,8	597,2	26,1	97,8	-9,7	38,7	
	VIII	1 250,3	16,8	13,6	800,4	329,1	38,5	8,8	151,0	37,2	40,5	33,5	-71,5	-37,3	68,5	-30,0	27,3	
	IX	700,7	-44,0	4,1	472,0	199,5	-41,0	-4,1	62,8	-58,4	26,8	19,6	-41,6	-17,2	106,4	55,3	-81,1	
	X	582,5	-16,9	5,5	427,8	170,3	-9,4	1,8	45,3	-28,0	7,9	20,4	4,1	11,1	818,5	około 8 razy	15,0	
	XI	527,5	-9,5	17,6	407,0	165,8	-4,8	21,6	39,2	-13,2	18,5	20,8	1,9	4,8	410,9	-49,8	82,9	
	XII	548,8	4,0	51,3	403,8	165,9	-0,8	53,6	59,2	50,8	122,3	18,2	-12,4	6,1	136,9	-66,7	57,0	
	2020	I	619,0	12,8	59,8	468,1	178,0	15,9	63,8	49,2	-16,9	72,5	23,3	28,3	28,1	111,7	-18,4	11,9
		II	641,7	3,7	28,1	527,2	188,9	12,6	36,5	38,4	-21,9	15,6	16,2	-30,7	-12,4	146,0	30,7	63,6
		III	626,9	-2,3	56,5	490,4	195,3	-7,0	50,0	40,5	5,6	78,6	31,5	94,5	124,6	144,6	-0,9	-6,5
		IV	556,8	-11,2	76,7	419,9	150,5	-14,4	87,1	43,6	7,5	43,4	26,7	-15,2	5,7	142,8	-1,2	34,8
		V	613,1	10,1	63,9	436,9	187,6	4,1	58,4	53,9	23,7	39,7	33,6	25,8	72,9	143,0	0,1	40,2
		VI	355,3	-42,1	12,2	207,6	103,0	-52,5	-19,3	52,6	-2,2	247,1	27,8	-17,3	64,4	105,8	-26,0	-2,3
VII 2019 - VI 2020		9 409,5	x	21,1	6 365,2	2 312,0	x	16,3	1 022,8	x	43,0	389,3	x	15,1	2 831,1	x	3,2	
2021	VII	812,5	128,7	-24,1	339,3	158,6	63,5	-41,3	85,0	61,6	-22,8	181,4	553,4	54,0	70,0	-33,9	-28,5	
	VIII	1 910,1	135,1	52,8	1 145,3	419,9	237,5	43,1	240,5	182,9	59,3	56,3	-69,0	68,1	33,1	-52,7	-51,7	
	IX	911,2	-52,3	30,0	577,8	203,2	-49,6	22,4	116,3	-51,6	85,1	31,9	-43,4	62,9	38,9	17,4	-63,5	
	X	728,7	-20,0	25,1	480,2	152,2	-16,9	12,3	105,5	-9,2	133,3	27,8	-13,0	36,2	472,2	1115,2	-42,3	
	XI	588,1	-19,3	11,5	426,8	137,3	-11,1	4,9	59,4	-43,8	51,2	24,9	-10,4	19,8	880,2	86,4	114,2	
	XII	653,8	11,2	19,1	466,6	148,5	9,3	15,6	68,5	15,3	15,7	27,5	10,4	50,9	307,7	-65,0	124,8	
	I	585,1	-10,5	-5,5	404,5	119,3	-13,3	-13,6	78,0	13,9	58,6	25,6	-6,9	9,5	110,8	-64,0	-0,8	
	II	661,6	13,1	3,1	456,0	155,1	12,7	-13,5	81,3	4,3	111,7	31,7	24,1	96,1	139,7	26,1	-4,3	
VII 2020 - II 2021		6 851,1	x	15,3	4 296,6	1 494,2	x	5,2	834,41	x	50,3	407,1	x	50,9	2 052,7	x	8,2	

¹⁾ Zboża podstawowe (bez ziarna siewnego) z mieszankami zbożowymi (nie obejmują kukurydzy).

Skup meldunkowy - raportowany za okresy miesięczne, realizowany przez osoby prawne i samodzielne jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej.

Skup sprawozdawczy - raportowany za okresy półroczne z uwzględnieniem korekt wynikających ze sprawozdawczości obejmującej również skup realizowany przez osoby fizyczne prowadzące skup o wartości przekraczającej w okresie półrocznym 10 tys. zł.

Źródło: opracowanie Biura Analiz i Strategii KOWR na podstawie danych GUS.

Średnie ceny skupu (bez VAT)

Okres		Pszenica			Żyto			Jęczmień paszowy			Kukurydza		
		w zł/t	zmiana ceny w %		w zł/t	zmiana ceny w %		w zł/t	zmiana ceny w %		w zł/t	zmiana ceny w %	
			miesięczna	roczna		miesięczna	roczna		miesięczna	roczna		miesięczna	roczna
2020	VII	676	-11,4	-2,5	578	-18,3	3,2	599	-17,8	-2,4	696	-3,8	2,4
	VIII	664	-1,8	-11,7	569	-1,5	-9,1	607	1,4	-10,3	698	0,3	-1,3
	IX	660	-0,6	-17,5	567	-0,4	-18,1	612	0,7	-16,7	630	-9,8	8,5
	X	664	0,6	-18,0	545	-3,9	-22,3	625	2,1	-15,5	491	-22,1	-20,2
	XI	683	2,8	-17,0	543	-0,3	-23,4	636	1,8	-15,9	579	18,0	-15,8
	XII	693	1,5	-16,6	580	6,8	-18,2	632	-0,7	-21,0	617	6,5	-13,2
	I	722	4,1	-13,3	591	1,9	-18,4	708	12,1	-12,2	647	4,9	-13,3
	II	737	2,1	-12,0	557	-5,8	-23,6	653	-7,8	-20,1	671	3,8	-8,3
	III	743	0,7	-10,4	563	1,1	-19,3	659	0,9	-11,4	681	1,5	-7,6
	IV	802	7,9	0,2	592	5,2	-18,7	666	1,1	-13,2	714	4,8	-3,1
	V	816	1,8	3,2	607	2,4	-19,5	688	3,3	-12,2	719	0,8	3,2
VI	813	-0,4	6,5	614	1,2	-13,3	685	-0,4	-5,9	744	3,4	2,7	
2019/2020*		713	x	-9,1	571	x	-13,1	637	x	-18,3	588	x	-9,2
2021	VII	716	-11,9	6,0	555	-9,6	-4,1	596	-13,1	-0,5	750	0,9	7,8
	VIII	684	-4,5	3,0	512	-7,8	-10,2	579	-2,8	-4,7	839	11,8	20,1
	IX	714	4,4	8,1	562	9,9	-0,9	604	4,4	-1,2	814	-3,0	29,2
	X	764	7,1	15,0	602	7,2	10,5	617	2,1	-1,3	509	-37,5	3,7
	XI	823	7,7	20,5	599	-0,6	10,2	648	5,0	1,9	545	7,1	-5,9
	XII	842	2,2	21,4	632	5,5	8,9	671	3,5	6,1	651	19,5	5,6
	I	879	4,4	21,7	666	5,4	12,6	704	5,0	-0,6	747	14,6	15,4
	II	917	4,4	24,4	691	3,9	24,2	759	7,7	16,2	811	8,6	20,8
VII 2020 - II 2021		774	x	12,7	582	x	2,3	623	x	0,4	598	x	5,4

* Ceny za rok gospodarczy (z wyjątkiem jęczmienia paszowego) - według danych sprawozdawczych. Ceny jęczmienia paszowego za rok gospodarczy - na podstawie miesięcznych danych meldunkowych.

Źródło: opracowanie Biura Analiz i Strategii KOWR na podstawie danych GUS.

Ceny skupu zbóż bez VAT według siedziby producenta

Wyszczególnienie	Pszenica			Żyto		
	w lutym 2021 r. w zł/t	zmiana ceny w %		w lutym 2021 r. w zł/t	zmiana ceny w %	
		miesięczna	roczna		miesięczna	roczna
POLSKA	917	4,4	24,4	691	3,9	24,2
Dolnośląskie	911	4,8	29,5	652	15,9	15,4
Kujawsko-pomorskie	931	3,0	24,5	673	-2,2	19,0
Lubelskie	888	5,1	24,6	627	10,3	21,7
Lubuskie	923	5,2	26,6	711	3,4	25,4
Łódzkie	912	3,6	25,5	617	6,1	8,9
Małopolskie	887	1,8	25,6	-	-	-
Mazowieckie	925	3,3	20,8	640	8,5	22,4
Opolskie	887	4,6	26,5	655	5,7	16,9
Podkarpackie	875	2,7	29,4	618	19,7	24,7
Podlaskie	904	1,3	25,9	631	11,6	23,8
Pomorskie	933	3,4	18,6	706	2,6	24,8
Śląskie	870	5,1	16,0	601	2,3	8,4
Świętokrzyskie	896	3,0	30,7	621	19,2	24,1
Warmińsko-mazurskie	937	5,0	22,9	677	9,4	19,2
Wielkopolskie	928	6,0	26,1	665	7,0	18,5
Zachodniopomorskie	943	4,7	23,1	730	5,5	26,6

Kreska "-" oznacza, że dane nie były raportowane przez GUS.

Źródło: opracowanie Biura Analiz i Strategii KOWR na podstawie danych GUS.

Ceny zbóż na krajowych giełdach towarowych (Rolpetrol i WGT)

Towar	Cena w lutym 2021			Zmiana średniej ceny w %	
	minimalna	maksymalna	średnia	miesięczna	roczna
1	2	3	4	5	6
Transakcje:					
pszenica paszowa	910	935	919	3,4	29,5
żyto konsumpcyjne	645	645	645	-	-
jęczmień paszowy	760	810	789	6,7	19,6
kukurydza	900	912	910	13,8	-
Oferty sprzedaży:					
pszenica konsumpcyjna	910	1200	1002	6,1	34,0
pszenica paszowa	880	990	916	6,8	32,6
żyto konsumpcyjne	610	650	631	2,3	8,9
jęczmień paszowy	690	820	763	6,2	16,4
kukurydza	800	930	852	3,6	30,9

Źródło: opracowanie Biura Analiz i Strategii Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa na podstawie danych z giełdy Rolprtrrol i WGT.

Eksportowe ceny zbóż na rynkach zagranicznych (na bazie FOB)

Wyszczególnienie	Jedn. miary	Średnia cena w lutym 2021 r.	Zmiana średniej ceny w %		Średnia cena w zł/t
			miesięczna	roczna	
Pszenica konsumpcyjna					
HRW (USA, Gulf)	EUR/t	240	0,5	13,4	1079
SRW, (USA, Gulf)	EUR/t	238	0,1	3,0	1073
Francja (Rouen)	EUR/t	236	0,3	19,3	1064
porty Morza Czarnego	EUR/t	235	-0,5	15,9	1056
Jęczmień paszowy					
porty Morza Czarnego	EUR/t	204	5,4	16,2	918
Francja (Rouen)	EUR/t	221	0,2	27,8	995
Kukurydza					
USA (Gulf)	EUR/t	208	2,8	28,6	935
porty Morza Czarnego	EUR/t	217	2,5	31,3	976
Francja (Bordeaux)	EUR/t	229	4,6	32,0	1032

Wg NBP średni kurs EUR w lutym 2021 r. wynosił 4,4988 zł.

Źródło: opracowanie Biura Analiz i Strategii KOWR na podstawie danych Komisji Europejskiej.

Giełdowe ceny zbóż w kontraktach terminowych

Towar	Jedn. miary	Notowanie z 25.03.2021 r.	Zmiana wyceny kontraktu w %			Cena w zł/t
			tygodniowa	miesięczna	roczna	
Pszenica konsumpcyjna						
USA (CBoT, Chicago) kontrakt na maj 2021 r.	USD/t	225	-2,4	-6,5	7,2	883
Francja (EURONEXT, Paryż) kontrakt na maj 2021 r.	EUR/t	214	-2,6	-12,9	9,7	992
Kukurydza						
USA (CBoT, Chicago) kontrakt na maj 2021 r.	USD/t	215	-2,0	-1,6	57,9	844
Francja (EURONEXT, Paryż) kontrakt na czerwiec 2021 r.	EUR/t	211	-1,9	-6,6	25,9	979

Średni kurs NBP z 25.03.2021 r.: USD = 3,9253 zł, EUR = 4,6358 zł.

Dynamika roczna w odniesieniu do analogicznego kontraktu z 2020 r.

Źródło: opracowanie Biura Analiz i Strategii KOWR na podstawie danych e-WGT, NBP.

Ceny zakupu zbóż w krajach UE

w okresie 22-28.03.2021 r.

Wyszczególnienie	Pszenica konsumpcyjna				Jęczmień paszowy				Kukurydza paszowa			
	EUR/t	zmiana średniej ceny w %		PLN/t	EUR/t	zmiana średniej ceny w %		PLN/t	EUR/t	zmiana średniej ceny w %		PLN/t
		miesięczna	roczna			miesięczna	roczna			miesięczna	roczna	
Średnio w Unii	213	0,9	17,6	981	197	1,8	20,7	907	222	5,4	33,8	1024
Austria	208	-	16,6	956	183	-	30,4	841	208	-	-	959
Belgia	-	-	-	-	-	-	-	-	239	-1,2	26,5	1102
Bułgaria	220	1,2	34,4	1013	-	-	-	-	207	1,3	47,3	954
Chorwacja	205	3,4	12,0	943	-	-	-	-	199	12,8	44,5	919
Cypr	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Czechy	209	2,2	34,7	965	-	-	-	-	-	-	-	-
Dania	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Estonia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Finlandia	190	0,0	22,6	876	163	0,0	25,4	751	-	-	-	-
Francja	224	-6,5	12,6	1032	206	-7,0	19,1	949	-	-	-	-
Grecja	-	-	-	-	-	-	-	-	225	0,0	-	1037
Hiszpania	226	6,1	14,4	1043	202	13,5	12,2	931	243	8,6	32,4	1118
Holandia	-	-	-	-	213	-4,1	23,5	982	246	1,2	33,0	1134
Irlandia	-	-	-	-	220	2,3	23,6	1014	-	-	-	-
Litwa	204	0,3	12,3	940	166	0,9	22,9	766	-	-	-	-
Luksemburg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Łotwa	223	-0,2	18,7	1028	-	-	-	-	-	-	-	-
Malta	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Niemcy	225	-5,1	12,8	1037	198	-5,3	17,9	913	-	-	-	-
Polska	207	-0,5	20,3	954	182	5,5	24,8	839	194	2,0	31,5	894
Portugalia	-	-	-	-	225	2,3	-	1037	249	0,4	32,4	1148
Rumunia	211	14,5	15,1	974	-	-	-	-	230	27,4	40,1	1058
Słowacja	196	14,0	25,3	903	-	-	-	-	-	-	-	-
Słowenia	213	-1,5	13,1	983	-	-	-	-	198	6,2	39,1	914
Szwecja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Węgry	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Włochy	234	-1,3	11,5	1076	207	-3,3	13,2	952	229	-0,9	22,5	1055

1 EUR = 4,6089 PLN (wg EBC - 1.04.2021 r.)

- brak danych

Źródło: opracowanie Biura Analiz i Strategii KOWR na podstawie danych Komisji Europejskiej.

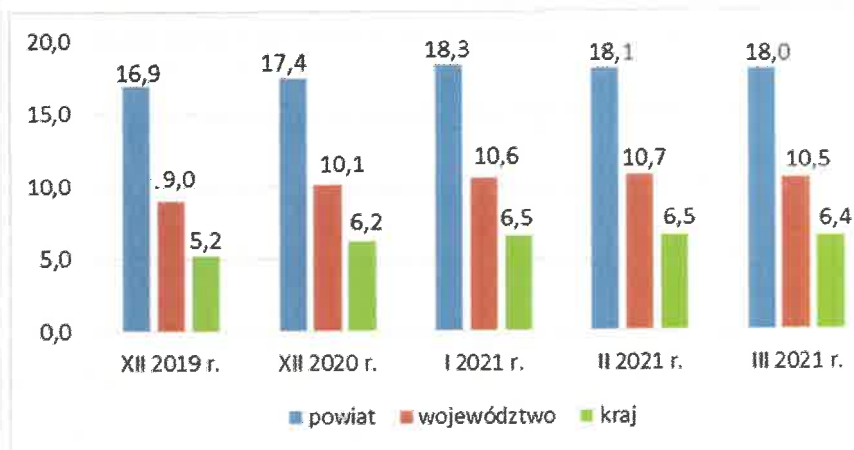


POWIATOWY URZĄD PRACY

11-200 BARTOSZYCE, ul. Grota Roweckiego 1,
tel. 89 762-62-21 fax: 762-62-22 e-mail: olba@praca.gov.pl

Informacja nt. bezrobocia oraz środków Funduszu Pracy w 2021 roku (wg stanu na 30.04.2021 r.)

1. Stopa bezrobocia na koniec lat 2019 - 2020 oraz I - III 2021 roku



Na koniec marca 2021 r. stopa bezrobocia w powiecie bartoszyckim wynosiła 18,0% i była ponad 2 – krotnie wyższa od stopy wyliczonej dla kraju. W zestawieniu z grudniem 2020 r. jest to wzrost wskaźnika 0,6 punktu procentowego. Porównując marzec do lutego br. odnotowano spadek wskaźnika: w kraju (-0,1), w województwie (-0,2), w powiecie (-0,1).

Stopa bezrobocia w Polsce w końcu marca 2021 r. (powiaty ze wskaźnikiem powyżej 16,5 %)

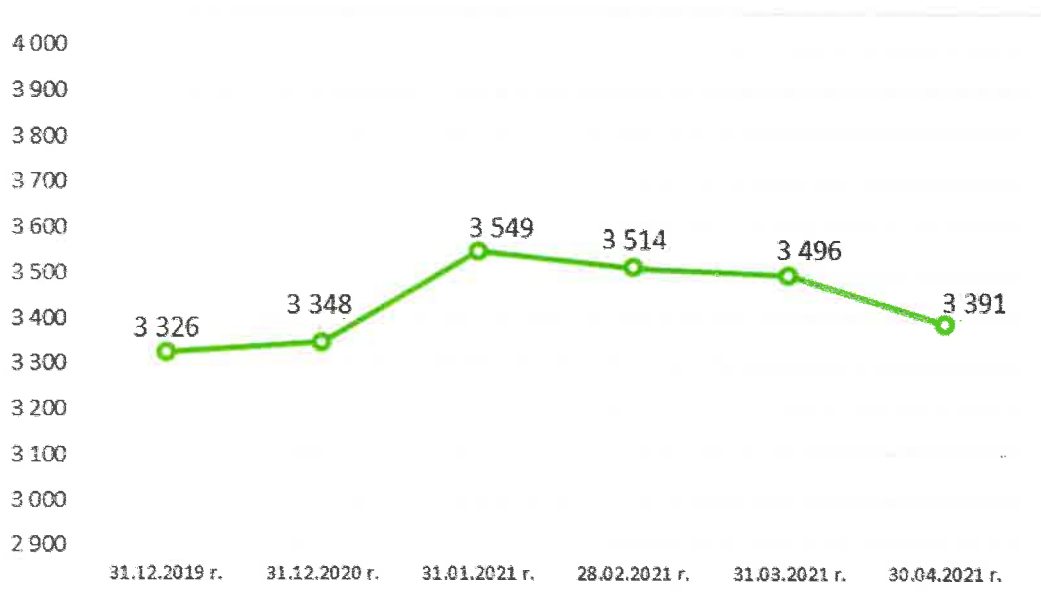
Miejsce	Powiat	Województwo	Liczba osób w tys.	Stopa bezrobocia w %
	POLSKA		1.078,4	6,4
	woj. warmińsko-mazurskie		53,5	10,5
1.	Szydłowiecki	mazowieckie	3,5	24,4
2.	Kętrzyński	warmińsko-mazurskie	3,8	19,7
3.	Braniewski	warmińsko-mazurskie	2,5	19,4
4.	Białogardzki	zachodniopomorskie	2,8	18,6

5.	Bartoszycki	warmińsko-mazurskie	3,5	18,0
6.	Choszczeński	zachodniopomorskie	2,4	17,9
7.	Radomski	mazowieckie	9,7	17,7
8.	Łobeski	zachodniopomorskie	1,8	17,4
9.	Węgorzewo	warmińsko-mazurskie	1,2	17,1
10.	Niżański	podkarpackie	3,9	16,9
11.	Skarżyski	świętokrzyskie	4,1	16,5
	Szczecinecki	zachodniopomorskie	4,2	16,5
	Przysuski	mazowieckie	3,1	16,5

*Źródło: Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii

Pod względem wysokości tego wskaźnika, na koniec marca 2021 r. powiat bartoszycki znajdował się na 5 miejscu w kraju, a w województwie warmińsko-mazurskim zajmuje 3 miejsce.

2. Bezrobocie w liczbach na koniec lat 2019 – 2020 i w poszczególnych miesiącach 2021 roku

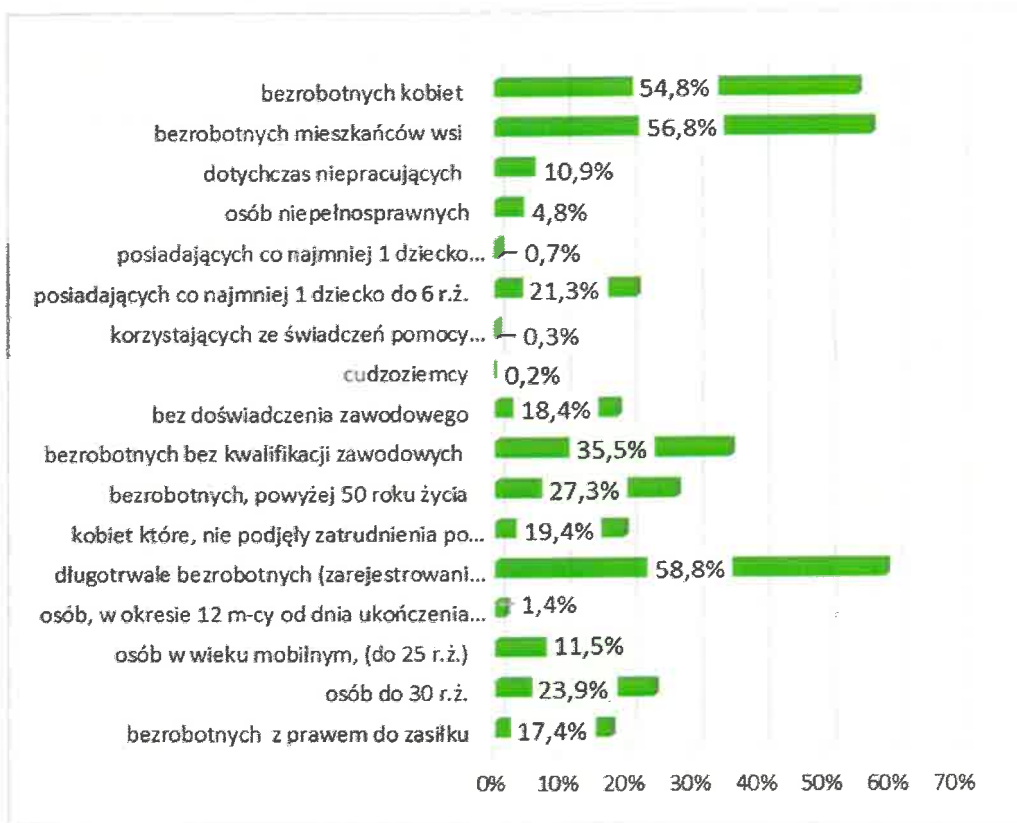


Na koniec kwietnia 2021 roku w ewidencji PUP pozostawało 3.391 osób bezrobotnych. W porównaniu do miesiąca poprzedniego nastąpił spadek o 105 osób, a w zestawieniu z grudniem 2020 r. wzrost o 43 osoby.

Bezrobocie w gminach powiatu bartoszyckiego

Lp.	Poszczególne Gminy	Liczba mieszkańców poszczególnych Gmin		Udział % grupy do ogółu	Ogólna liczba osób bezrobotnych	Osoby bezrobotne z prawem do zasiłku		Udział % grupy do ogółu
		Ogółem	kobiet			Ogółem	kobiet	
1.	Miasto Bartoszyce	1 030	554	30,4%	3 391	209	125	6,2%
2.	Gmina Bartoszyce	727	394	21,4%		125	69	3,7%
3.	Miasto i Gmina Bisztynek	376	211	11,1%		65	34	1,9%
4.	Miasto i Gmina Sępólno	451	246	13,3%		84	57	2,5%
5.	Miasto Górowo Iławeckie	183	101	5,4%		29	21	0,9%
6.	Gmina Górowo Iławeckie	624	352	18,4%		77	41	2,3%
RAZEM :		3 391	1 858	100,0%		589	347	17,4%

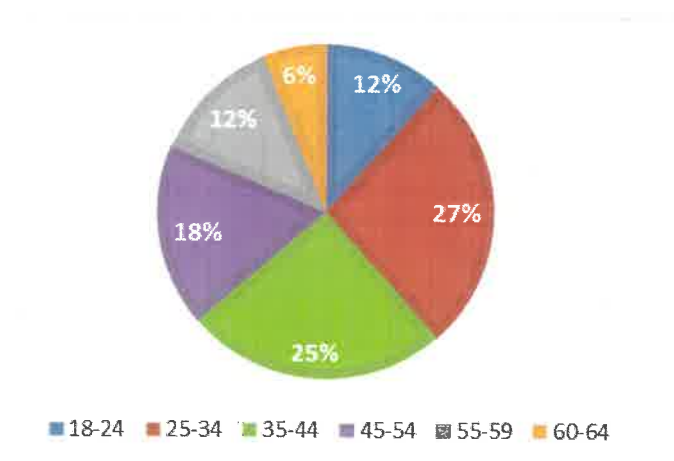
Struktura osób bezrobotnych



Naliczniejsze grupy (ponad 50%) stanowią: osoby długotrwale bezrobotne – 58,8%, mieszkańcy wsi – 56,8% oraz kobiety 54,8%.

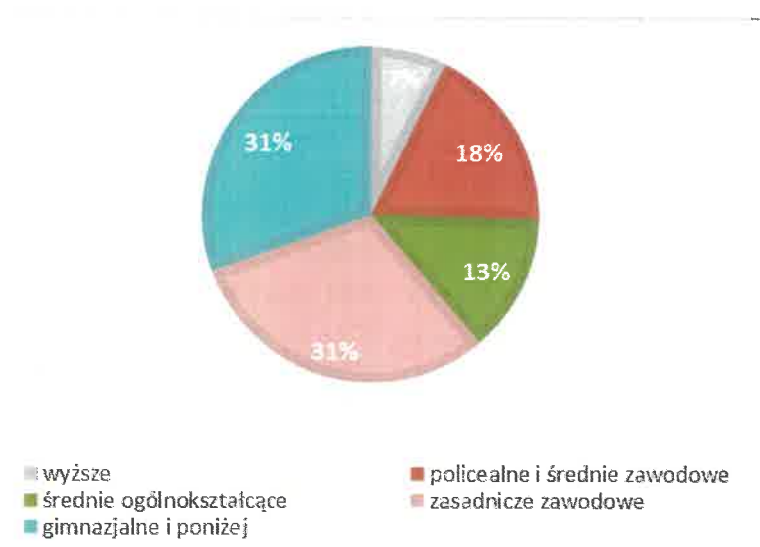
Zarejestrowane osoby bezrobotne w podziale:

a) wg grup wiekowych



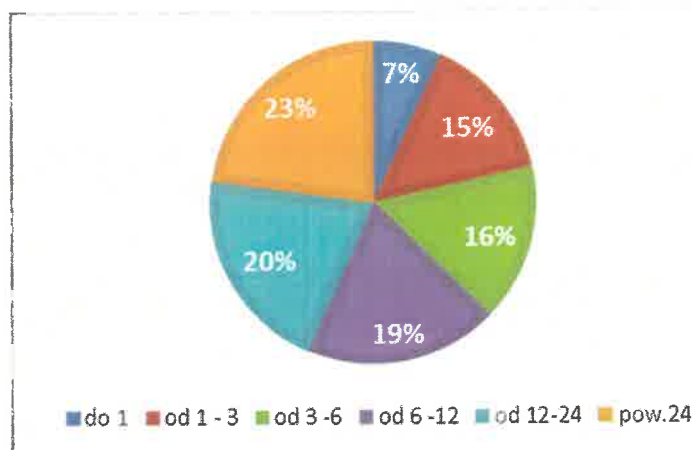
Najliczniejszą grupę stanowią osoby bezrobotne w wieku 25-34 lata. Ludzie młodzi do 25 roku życia to 12 % ogółu zarejestrowanych w urzędzie. Są to osoby najbardziej mobilne. Do nich również skierowanych jest najwięcej programów aktywizacji zawodowej np. bony, umowy stażowe, programy realizowane ze środków EFS w ramach POWER.

b) wg poziomu wykształcenia



Jedną z najtrudniejszych grup do aktywizacji zawodowej są osoby bez wyuczonego zawodu tj. osoby z wykształceniem ogólnokształcącym – 13% oraz z wykształceniem gimnazjalnym i poniżej – 31%.

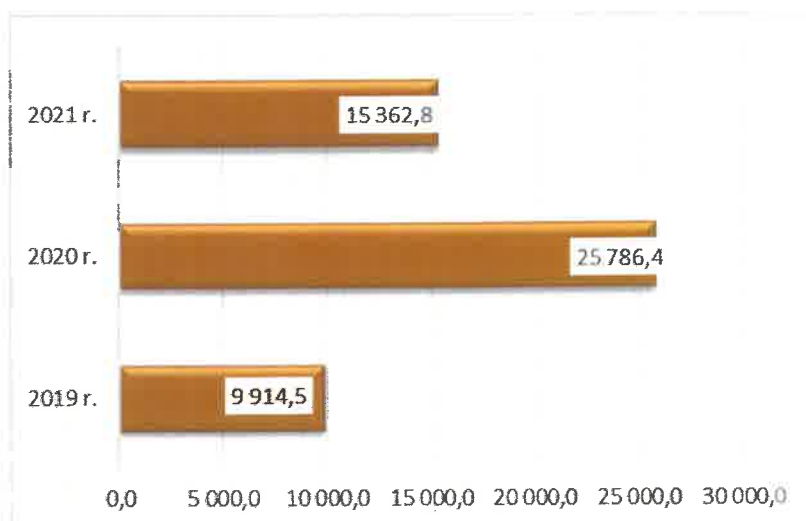
c) wg czasu pozostawania w ewidencji urzędu (od ostatniej rejestracji)



Przeszkodą w aktywizacji zawodowej jest długotrwałe pozostawanie bez pracy. Grupę tę stanowią osoby przebywające w ewidencji 2 lata i dłużej - 23% ogółu bezrobotnych.

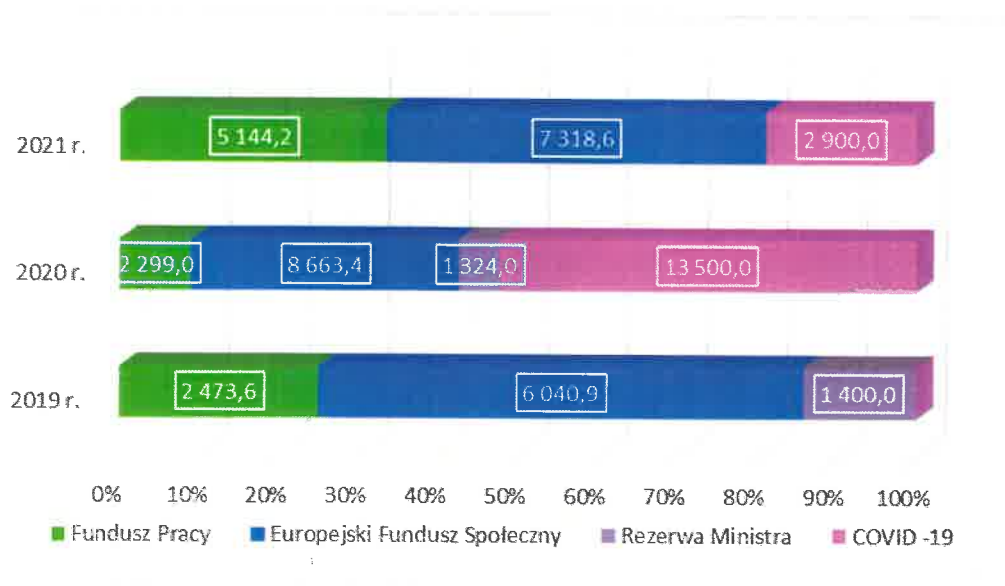
3. Limit środków finansowych otrzymany na programy rynku pracy w latach 2019 – 2021

a) wysokość limitów



Limit środków na aktywizację osób bezrobotnych w 2021 rok to kwota w wysokości 15.362,8 tys. zł. Jest niższa od limitu z 2020 r. o 10.423,6 tys. zł., na co wpływ ma również limit na zadania związane z łagodzeniem negatywnych skutków COVID-19. W kwietniu br. nastąpiło zwiększenie środków limitu o 1.206,0 tys. zł., z czego: 6 tys. zł. na Fundusz Pracy (limit ostateczny), a 1.200 tys. zł. z przeznaczeniem na realizację zadań w ramach „Tarczy Antykryzysowej”.

b) w podziale wg źródeł ich finansowania.



4. Środki finansowe otrzymane w bieżącym roku

Decyzją Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii urząd pracy otrzymał środki na sfinansowanie programów rynku pracy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenie skutków bezrobocia i aktywizację zawodową osób bezrobotnych, w łącznej kwocie - **15.362,8 tys. zł.**, z czego:

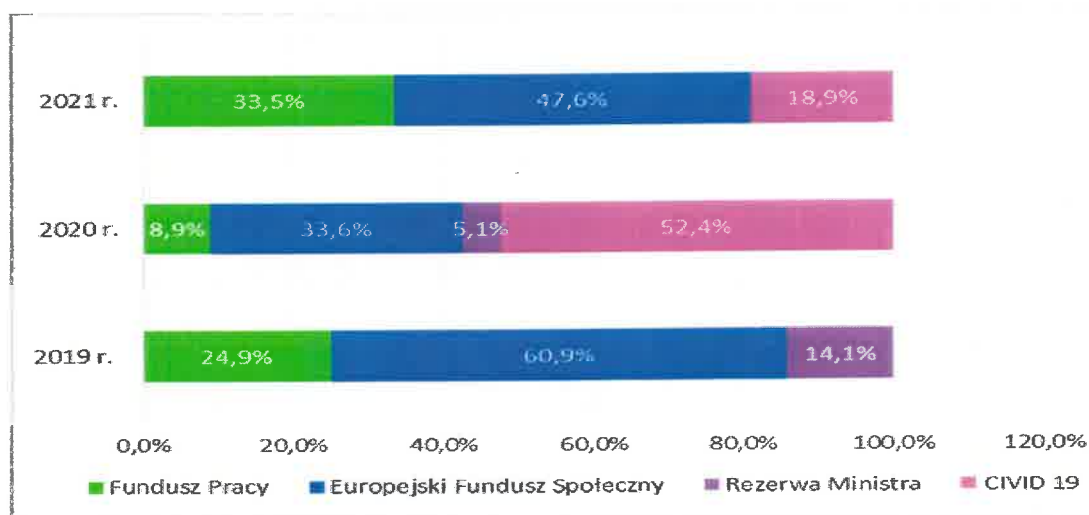
- a) **Fundusz Pracy (FP) w kwocie 5.144,2 tys. zł.** – przyznawany dla poszczególnych powiatów w Polsce, na podstawie algorytmu;
- b) **Europejski Fundusz Społeczny (EFS), w kwocie 7.318,6 tys. zł.** – środki przyznane na realizację projektów, współfinansowanych przez Unię Europejską, w tym:
 - **2.373,4 tys. zł.** w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (POWER) skierowanego do osób bezrobotnych do 30 roku życia. Realizowane zadania to bony na zasiedlenie, szkolenia, staże, dotacje dla bezrobotnych na rozpoczęcie działalności gospodarczej oraz refundacja pracodawcom kosztów wyposażenia/doposażenia stanowisk pracy;
 - **4.945,2 tys. zł.** w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego (RPO), którego uczestnikami mogą być osoby bezrobotne powyżej 30 roku życia. Realizowane zadania to prace interwencyjne, szkolenia, staże, dotacje dla osób bezrobotnych oraz refundacja pracodawcom kosztów wyposażenia/doposażenia stanowisk pracy.

c) **Fundusz Pracy w kwocie 2.900,0 tys. zł.** - na realizację programu „Tarcza Antykryzysowa” tj. zadań związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 tj.:

- dofinansowanie części kosztów wynagrodzeń pracowników oraz należnych od nich składek na ubezpieczenia społeczne dla mikro, małych i średnich przedsiębiorców **art.15zzb**;
- dofinansowanie części kosztów prowadzenia działalności gospodarczej dla przedsiębiorców samozatrudnionych **art.15zzc**;
- niskooprocentowanych pożyczek dla mikroprzedsiębiorców **art.15zzd**;
- dotacje (tzw. branżowe) na pokrycie bieżących kosztów prowadzenia działalności, oznaczoną wg Polskiej Kwalifikacji Działalności (PKD), jako rodzaj przeważającej działalności - **art. 15zze⁴**.

5. Środki finansowe w podziale na:

a) wg źródeł ich finansowania w ostatnich 3 latach

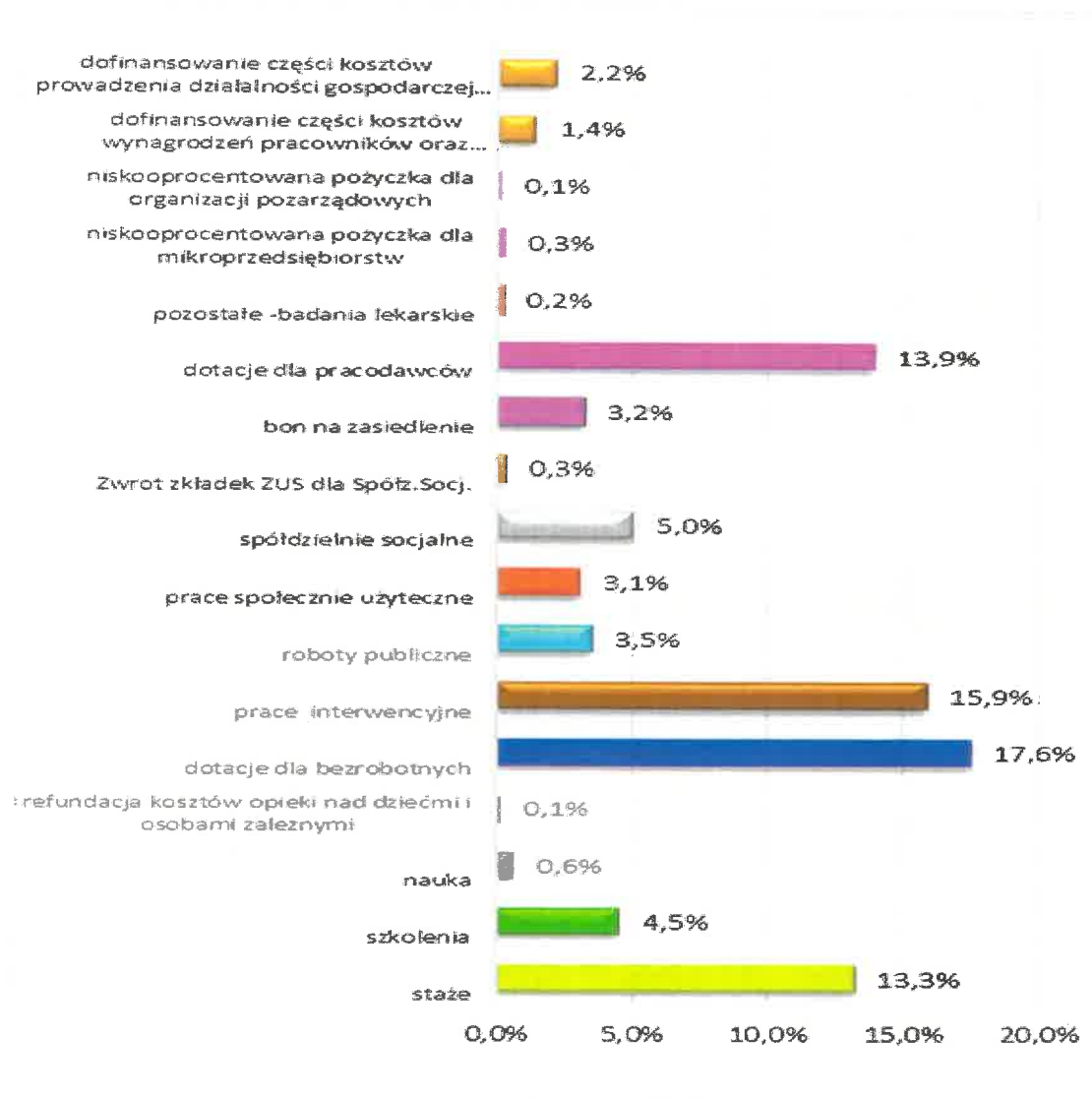


Największy udział w budżecie PUP na realizację programów rynku pracy w omawianym roku mają środki przyznane w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, gdzie urząd realizuje dwa projekty skierowane do osób bezrobotnych: Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój (POWER) – osoby do 30 roku życia oraz Regionalny Program Operacyjny (RPO) – osoby powyżej 30 roku życia. Środki Europejskiego Funduszu Społecznego kierowane są do ściśle określonych grup osób bezrobotnych. Fundusz Pracy, otrzymany na podstawie algorytmu to 33,5% posiadanego limitu. Środki przeznaczane są głównie na realizację takich programów rynku pracy

jak: prace interwencyjne, roboty publiczne, prace społecznie użyteczne, działania wspierające zatrudnienie (nauka, badania lekarskie) oraz na aktywizację zawodową osób bezrobotnych, które nie spełniają kryteriów projektów współfinansowanych ze środków EFS.

Środki na realizację zadań w ramach COVID-19 stanowią 18,9% posiadanego limitu w 2021 r.

b) wg programów



Największe środki finansowe przeznaczone są na realizację dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej przez osoby bezrobotne (17,6%). Kolejne co do wysokości środki przeznaczone są na prace interwencyjne (15,9%) oraz na refundację pracodawcom kosztów wyposażenia/ doposażenia stanowisk pracy (13,9%). Nie bez znaczenia są środki przeznaczone na organizację staży zawodowych (13,3%) . W przypadku ludzi młodych ta forma pomocy umożliwia im zaistnienie w środowisku pracodawców i nabycie często pierwszego doświadczenia zawodowego.

6. Realizacja finansowa programów rynku pracy w 2021 roku

Wyszczególnienie		Kwota limitów	RAZEM			RAZEM		
			Wydatki	%	Środki do wydania	Środki zaangażowane w umowach	%	Środki wolne
1.	FUNDUSZ PRACY 2021 r.	5 144,2	554,5	10,8	4 589,7	2 067,7	40,2	3 076,5
2.	EFS PO WER 2021 r.	2 373,4	789,9	33,3	1 583,5	1 811,0	76,3	562,4
3.	EFS RPO 2021 r.	4 945,2	955,5	19,3	3 989,7	2 625,5	53,1	2 319,7
4.	COVID 19 2020 r.	600,0	352,7	58,8	247,3	417,4	69,6	182,6
5.	COVID 19 2021 r.	2 300,0	1 600,0	69,6	700,0	1 600,0	69,6	700,0
Razem , w tym:		15 362,8	4 252,6	27,7	11 110,2	8 521,7	55,5	6 841,1
1.	staże	2 036,2	138,1	6,8	1 898,1	1 105,1	54,3	931,1
2.	szkolenia	692,0	40,3	5,8	651,7	78,8	11,4	613,2
3.	kontynuowanie nauki	90,0	0,0	0,0	90,0	0,0	0,0	90,0
4.	dotacje dla bezrobotnych	2 697,0	936,8	34,7	1 760,2	1 393,3	51,7	1 303,7
5.	prace interwencyjne	2 439,2	554,9	22,8	1 884,3	1 484,7	60,9	954,6
6.	roboty publiczne	540,0	28,7	5,3	511,3	335,4	62,1	204,6
7.	prace społecznie użyteczne	471,6	41,6	8,8	430,0	274,2	58,1	197,4
8.	badania lekarskie	30,0	11,6	38,5	18,4	11,4	38,1	18,6
9.	dojazdy do pracy, staż	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
10.	bon przesiedleniowy	488,0	104,0	21,3	384,0	104,0	21,3	384,0
11.	spółdzielnie socjalne	775,0	0,0	0,0	775,0	0,0	0,0	775,0
12.	zwrot składek dla spółdzielni socjalnych	48,7	8,9	0,2	39,9	48,7	100,0	0,0
13.	refundacja kosztów opieki nad dziećmi i osobami zależnymi	16,0	1,1	0,1	14,9	14,4	90,0	1,6
14.	dotacje dla pracodawców	2 139,0	433,9	20,3	1 705,1	1 654,1	77,3	484,9
15.	pożyczka dla mikroprzedsiębiorstwa	40,0	35,0	87,5	5,0	35,0	87,5	5,0
16.	pożyczka dla organizacji pozarządowych	19,4	19,4	100,0	0,0	19,4	100,0	0,0
17.	części kosztów wynagrodzeń pracowników - 15zsb	210,3	92,4	43,9	117,9	103,9	49,4	106,3
18.	części kosztów prowadzenia działalności gosp. 15zszc	330,3	205,9	62,3	124,4	259,1	78,4	71,2
19.	dotacje dla mikro i małych przedsiębiorstw 15zsd	470,0	470,0	100,0	0,0	470,0	100,0	0,0
20.	Dotacje na pokrycie kosztów prowadzenia firmy 15zszc4	1 830,0	1 130,0	61,7	700,0	1 130,0	61,7	700,0

Wydatki na 30.04.2021 r. stanowią 27,7% posiadanego limitu, a poziom środków zaangażowanych wynosi 55,5%.

7. Realizacja zadań finansowanych z innych funduszy

- a) we współpracy z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Bartoszycach (PCPR) urząd realizuje zadania wynikające z ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, które finansowane są ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (PFRON), będących w dyspozycji PCPR.

Środki finansowe PFRON, na zadania realizowane przez PUP, w 2021 roku stanowią kwotę 323,0 tys. zł. i przeznaczone zostały na niżej wymienione programy rynku pracy:

Lp.	Forma wsparcia	Plan	
		Limit (w tys. zł.)	Liczba osób
1.	Dotacja na rozpoczęcie działalności gospodarczej	150,0	2
2.	Wyposażenie /doposażenie stanowiska pracy	150,0	2
3.	Umowy stażowe	23,0	2
RAZEM :		323,0	6

Wysokość ustalona w br. na 1 osobę niepełnosprawną to 75 tys. zł. (nie więcej niż 15-krotna wysokości przeciętnego wynagrodzenia z danego kwartału), w przypadku środków przeznaczonych na rozpoczęcie działalności gospodarczej lub refundację pracodawcom kosztów doposażenia/wyposażenia stanowisk pracy.

- b) Krajowy Fundusz Szkoleniowy (KFS) – to wydzielona część (ok.2%) Funduszu Pracy - funduszu celowego przeznaczonego na zapobieganie bezrobociu i ograniczaniu jego skutków, tworzonego ze składek pracodawców. Środki KFS wspierają inwestycje w kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawcy.

Priorytet w KFS obowiązujące w 2021 roku :

- 1) wsparcie kształcenia ustawicznego osób zatrudnionych w firmach, które na skutek obostrzeń zapobiegających rozprzestrzenianiu się choroby COVID-19, musiały ograniczyć swoją działalność;

- 2) wsparcie kształcenia ustawicznego pracowników służb medycznych, pracowników służb socjalnych, psychologów, terapeutów, pracowników domów pomocy społecznej, zakładów opiekuńczo-leczniczych, prywatnych domów opieki oraz innych placówek dla seniorów /osób chorych/niepełnosprawnych, które bezpośrednio pracują z osobami chorymi na COVID-19 lub osobami z grupy ryzyka ciężkiego przebiegu tej choroby;
- 3) wsparcie zawodowego kształcenia ustawicznego w zidentyfikowanych w danym powiecie lub województwie zawodach deficytowych;
- 4) wsparcie kształcenia ustawicznego osób po 45 roku życia;
- 5) wsparcie kształcenia ustawicznego osób powracających na rynek pracy po przerwie związanej ze sprawowaniem opieki nad dzieckiem;
- 6) wsparcie kształcenia ustawicznego w związku z zastosowaniem w firmach nowych technologii i narzędzi pracy, w tym także technologii i narzędzi cyfrowych;
- 7) wsparcie kształcenia ustawicznego osób, które nie posiadają świadectwa ukończenia szkoły lub świadectwa dojrzałości;
- 8) wsparcie realizacji szkoleń dla instruktorów praktycznej nauki zawodu bądź osób mających zamiar podjęcia się tego zajęcia, opiekunów praktyk zawodowych i opiekunów stażu uczniowskiego oraz szkoleń branżowych dla nauczycieli kształcenia zawodowego.

W 2021 roku urząd pracy otrzymał środki finansowe w wysokości 224,4 tys. zł. W ramach ogłoszonego naboru 27 pracodawców złożyło 40 wniosków w celu przeszkolenia 219 osób, w tym 11 pracodawców (pracodawcy składali kilka wniosków na różne szkolenia) na łączną kwotę 465,0 tys. zł. Pozytywnie rozpatrzono 25 wniosków a 15 negatywnie.

W związku z ograniczonymi środkami otrzymanymi przez powiat na ten cel i dużym zainteresowaniem pracodawców tego rodzaju pomocą (ponad dwukrotnie wyższa kwota złożonych wniosków w stosunku do posiadanego limitu) oraz biorąc pod uwagę stan epidemiologiczny w kraju urząd pracy w pierwszej kolejności pozytywnie zaopiniował wnioski, złożone przez jednostki, w których pracownicy bezpośrednio mają do czynienia z chorymi na COVID – 19 oraz wnioski instytucji, które wystąpiły o organizację szkoleń nadających uprawnienia zawodowe, w tym w zawodach deficytowych określonych dla naszego powiatu. Dla kilku pracodawców ograniczono liczbę szkoleń lub liczbę uczestników danego szkolenia.

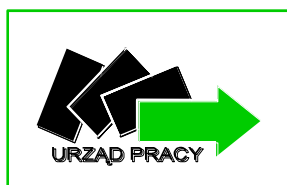
Docelowo do realizacji przyjęto 25 wniosków 17 pracodawców, w ramach których do przeszkolenia zakwalifikowano 130 osób, w tym 7 pracodawców. Wiodącymi priorytetami pozytywnie rozpatrzonych wniosków były: kształcenie ustawiczne pracowników służb

medycznych, pracowników służb socjalnych, pracowników domów pomocy społecznej, zakładów opiekuńczo – leczniczych (2), zawody deficytowe (3), wiek uczestników szkoleń po 45 roku życia (4). Na ten cel zaangażowano środki finansowe w wysokości 223,6 tys. zł. Stan wydatków na 30.04.2021 r. to kwota 97,3 tys. zł., co stanowi 43,4% przyznanego limitu.

Bartoszyce, 17.05.2021 r.

D Y R E K T O R
Powiatowego Urzędu Pracy
w Bartoszycach

Anna Konowrocka



POWIATOWY URZĄD PRACY W BARTOSZYCACH



INFORMACJA NA TEMAT BEZROBOCIA ORAZ DZIAŁAŃ URZĘDU PRACY W 2020 ROKU

Bartoszyce, kwiecień 2021 r.

Spis treści

Lp.	Temat:	Str.
I.	Powiatowy Urząd Pracy w Bartoszycach – obszar działania i organizacja urzędu	1
II.	Stan bezrobocia rejestrowanego	10
III.	Środki Funduszu Pracy w 2020 roku	23
IV.	Programy rynku pracy dot. aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych i poszukujących pracy	30
V.	Środki finansowe na programy rynku pracy	56
VI.	Krajowy Fundusz Szkoleniowy	64
VII.	Współpraca	67
VIII.	Powiatowa Rada Rynku Pracy w Bartoszycach	70
IX.	Kontrole instytucji zewnętrznych przeprowadzone w PUP w 2020 roku.	72
X.	Podsumowanie	73

I. Powiatowy Urząd Pracy w Bartoszycach – obszar działania i organizacja urzędu

1. Obszar działania

Powiat bartoszycki położony jest w północnej części województwa warmińsko-mazurskiego, przy granicy z Rosją (Obwód Kaliningradzki). Na jego terenie funkcjonuje przejście graniczne w Bezledach. Sąsiaduje z powiatami: kętrzyńskim, olsztyńskim, lidzbarskim oraz braniewskim.



Zakres właściwości terytorialnej Urzędu obejmuje obszar całego powiatu, w skład którego wchodzi 6 gmin: gmina miejska Bartoszyce, gmina wiejska Bartoszyce, gmina miejska Górowo Iławeckie, gmina wiejska Górowo Iławeckie, gmina miejsko-wiejska Sępólno i gmina miejsko-wiejska Bisztynek.

Liczba mieszkańców powiatu to 57.231 osób (GUS 2019 r.), z czego 51,2% stanowią kobiety, a 48,8% mężczyźni. W latach 2002-2019 liczba mieszkańców zmalała o 8,2%. Powierzchnia powiatu to 1.307 km², a gęstość zaludnienia wynosi 45 osób/km².



Powiat bartoszycki jest obszarem typowo rolniczym o niskim stopniu uprzemysłowienia. Głównym centrum gospodarczej działalności pozarolniczej jest miasto Bartoszyce. Obszary wiejskie zajmują 98,4% powierzchni powiatu.

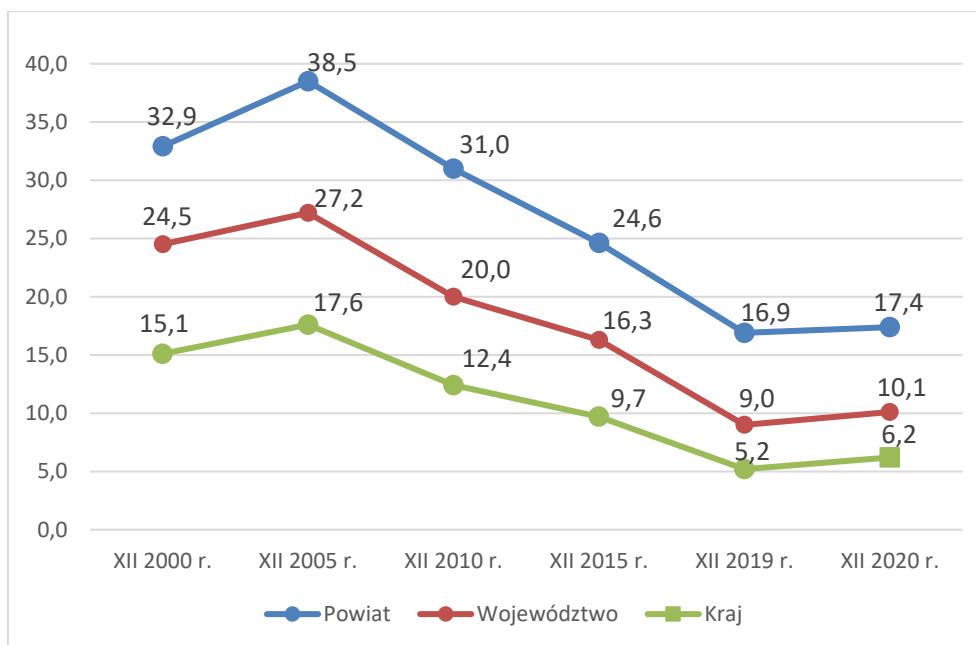
Aktywność gospodarcza, wyrażona liczbą podmiotów w relacji do liczby mieszkańców, jest najniższa wśród powiatów województwa. Głównym pracodawcą pozostaje sektor publiczny (ponad 60% zatrudnionych ogółem), w tym instytucje zaliczane do sfery budżetowej.

Rynek pracy zmienił się radykalnie pod koniec lat 80 na skutek przemian politycznych. Likwidacji uległy wówczas państwowe gospodarstwa rolne (PGR-y) i wiele dużych zakładów przemysłowych działających na terenie powiatu, takich jak np. Zakład Przemysłu Dzierwiarskiego „Morena”, Bartoszyckie Przedsiębiorstwo Budowlane (BPB), Przedsiębiorstwo Budownictwa Rolniczego (PBR) itp.

Spadek zatrudnienia oraz pojawienie się trwałego bezrobocia było spowodowane dostosowaniem się rozmiarów i struktury zatrudnienia do wymogów i warunków gospodarki rynkowej.

Do 2019 roku sytuacja na rynku pracy zarówno w wymiarze krajowym, regionalnym jak i lokalnym uległa znacznej poprawie. Duży wpływ na spadek bezrobocia miały też takie czynniki jak: masowa emigracja zarobkowa i sprzyjające warunki gospodarcze. W roku 2020 sytuacja na rynku uległa pogorszeniu, na co wpływ miał przede wszystkim ogłoszony stan epidemii COVID-19.

Obrazuje to wykres stopy bezrobocia rejestrowanego na przestrzeni ostatnich 20 lat



W nadchodzącym czasie przed rynkiem pracy będą stać zadania związane z łagodzeniem negatywnych skutków COVID-19. Nadal dla urzędu pracy wyzwaniem będzie między innymi sytuacja osób młodych, zachodzące zmiany demograficzne (niski przyrost naturalny, starzejące się społeczeństwo), niewykorzystane zasoby pozostające poza rynkiem pracy (osoby niepracujące i niezarejestrowane jako bezrobotne), brak lub niedostosowanie kwalifikacji osób poszukujących zatrudnienia do potrzeb rynku pracy oraz migracje.

2. Zadania realizowane przez PUP

Powiatowy Urząd Pracy w Bartoszycach, po reformie ustrojowej państwa, z dniem 01.01.2000 roku jest jednostką organizacyjną powiatu bartoszyckiego, wchodzącą w skład powiatowej administracji zespolonej. Bazę, na jakiej został utworzony, stanowiło rejonowe biuro pracy, funkcjonujące od 1989 r. w strukturach rządowej administracji rejonowej.

PUP działa na podstawie obowiązującej do dziś, z licznymi aktualizacjami, *ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 roku o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy*. Wśród zadań związanych głównie z łagodzeniem skutków bezrobocia oraz aktywizacją zawodową osób bezrobotnych, jest:

- pozyskiwanie i gospodarowanie środkami finansowymi na realizację zadań z zakresu

- aktywizacji lokalnego rynku pracy;
- udzielanie informacji o możliwościach i zakresie pomocy określonej w ustawie;
 - udzielanie pomocy bezrobotnym i poszukującym pracy w znalezieniu pracy przez pośrednictwo pracy i poradnictwo zawodowe;
 - udzielanie pomocy pracodawcom w pozyskiwaniu pracowników przez pośrednictwo pracy i poradnictwo zawodowe;
 - rejestrowanie bezrobotnych i poszukujących pracy;
 - opracowywanie i realizowanie indywidualnych planów działania (IPD);
 - inicjowanie, organizowanie i finansowanie usług i instrumentów rynku pracy;
 - inicjowanie, organizowanie i finansowanie szkoleń osób bezrobotnych i poszukujących pracy;
 - kierowanie bezrobotnych do realizatora działań aktywizacyjnych, któremu marszałek województwa zlecił wykonanie działań aktywizacyjnych;
 - realizacja zadań związanych z Krajowym Funduszem Szkoleniowym (KFS), w szczególności udzielanie pomocy pracodawcom poprzez finansowanie kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawcy;
 - opracowywanie badań, analiz i sprawozdań, w tym prowadzenie monitoringu zawodów deficytowych i nadwyżkowych, oraz dokonywanie ocen dotyczących rynku pracy na potrzeby powiatowej rady rynku pracy oraz organów zatrudnienia;
 - współdziałanie z powiatowymi radami rynku pracy w zakresie promocji zatrudnienia oraz wykorzystania środków Funduszu Pracy;
 - współpraca z gminami w zakresie upowszechniania ofert pracy i informacji o usługach poradnictwa zawodowego, szkoleniach, przygotowaniu zawodowym dorosłych, stażach, organizacji robót publicznych oraz prac społecznie użytecznych;
 - współpraca z wojewódzkimi urzędami pracy w zakresie świadczenia podstawowych usług rynku pracy, w tym w opracowywaniu i aktualizacji informacji zawodowych;
 - przyznawanie i wypłacanie zasiłków oraz innych świadczeń z tytułu bezrobocia;
 - wydawanie decyzji o:
 - a) uznaniu lub odmowie uznania danej osoby za bezrobotną oraz utracie statusu bezrobotnego,

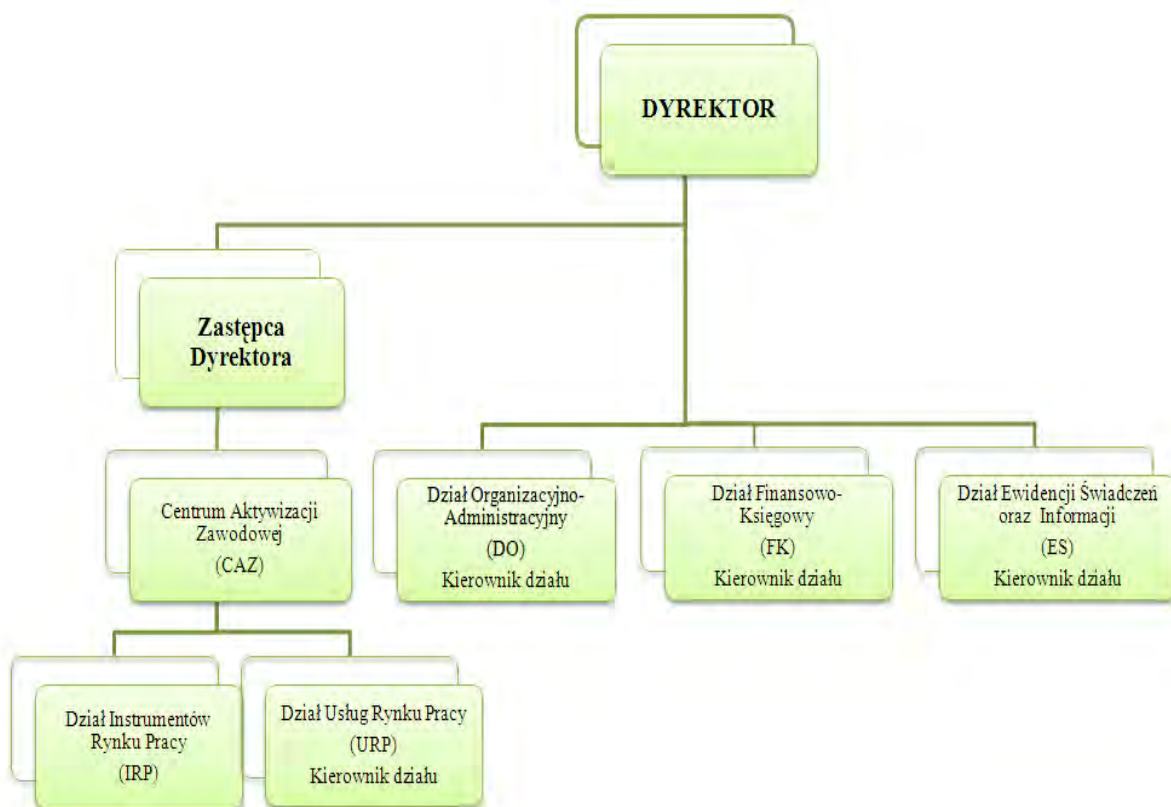
- b) przyznaniu, odmowie przyznania, wstrzymaniu lub wznowieniu wypłaty oraz utracie lub pozbawieniu prawa do zasiłku, stypendium i innych finansowanych z Funduszu Pracy świadczeń niewynikających z zawartych umów,
 - c) obowiązku zwrotu nienależnie pobranego zasiłku, stypendium, innych nienależnie pobranych świadczeń lub kosztów szkolenia finansowanych z Funduszu Pracy,
 - d) odroczeniu terminu spłaty, rozłożeniu na raty lub umorzeniu części albo całości nienależnie pobranego świadczenia udzielonego z Funduszu Pracy, należności z tytułu zwrotu refundacji lub przyznanych jednorazowo środków oraz innych świadczeń finansowanych z Funduszu Pracy;
- realizowanie zadań wynikających z prawa swobodnego przepływu pracowników między państwami (sieć EURES);
 - realizowanie zadań wynikających z koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego państw;
 - badanie i analizowanie sytuacji na lokalnym rynku pracy w związku z postępowaniem o wydanie zezwolenia na pracę cudzoziemca lub postępowaniem o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy;
 - realizowanie zadań związanych z podejmowaniem przez cudzoziemców pracy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
 - organizowanie i finansowanie szkoleń pracowników powiatowego urzędu pracy;
 - realizowanie projektów w zakresie promocji zatrudnienia, w tym przeciwdziałania bezrobociu, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej bezrobotnych, wynikających z programów operacyjnych współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Pracy;
 - współpraca z ministrem właściwym do spraw pracy w zakresie tworzenia rejestrów centralnych.

Dodatkowo zadania wynikają z realizacji:

- ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, które finansowane są ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (PFRON), będących w dyspozycji PCPR;
- ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych

oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

3. Struktura organizacyjna PUP



4. Kadra urzędu

Stan zatrudnienia na:

- styczeń 2020 r. – zatrudnionych 41 pracowników (w tym 3 na 0,5 etatu oraz 4 osoby w ramach umowy na zastępstwo);
- grudzień 2020 r. – zatrudnionych 42 pracowników (w tym 3 na 0,5 etatu oraz 3 osoby w ramach umowy na zastępstwo).

Lp.	Nazwa stanowiska/zakres wykonywanych obowiązków	Liczba etatów
1.	Dyrektor PUP	1
2.	Zastępca Dyrektora	1

Razem:		2
1. Centrum Aktywizacji Zawodowej (CAZ)		
a) Dział Instrumentów Rynku Pracy (IRP)		
3.	Stanowisko ds. programów - realizacja projektów współfinansowanych przez UE i innych programów wspierających zatrudnienie osób bezrobotnych i poszukujących pracy (np. realizacja wniosków o przyznanie bonu na zasiedlenie, zwrot kosztów dojazdu i zakwaterowania)	1
4.	Stanowisko ds. programów - organizacja prac interwencyjnych i innych programów wspierających zatrudnienie osób bezrobotnych i poszukujących pracy (np. program Praca dla młodych - art. 150 f)	1
5.	Stanowisko ds. programów - organizacja robót publicznych, prac społecznie użytecznych i innych programów wspierających zatrudnienie osób bezrobotnych i poszukujących pracy	1
6.	Stanowisko ds. programów - organizacja umów stażowych, przygotowania zawodowego dorosłych i innych programów wspierających zatrudnienie osób bezrobotnych i poszukujących pracy	1
7.	Stanowisko ds. programów - organizacja refundacji kosztów wyposażenia/doposażenia stanowiska pracy i innych programów wspierających zatrudnienie osób bezrobotnych i poszukujących pracy	1
8.	Stanowisko ds. programów - organizacja dotacji dla bezrobotnych na rozpoczęcie działalności gospodarczej i innych programów wspierających zatrudnienie osób bezrobotnych i poszukujących pracy	1
Razem:		6
b) Dział Usług Rynku Pracy (URP)		
9.	Kierownik działu	1
10.	Pośrednik pracy – realizacja ofert pracy z wolnego rynku oraz ofert pracy subsydiowanej, w tym usługi EURES oraz zatrudnianie cudzoziemców - pełnienie funkcji doradcy klienta indywidualnego oraz klienta instytucjonalnego – obsługa bezrobotnych i pracodawców w PIK	6
11.	Doradca zawodowy – funkcja doradcy klienta indywidualnego – porady indywidualne i grupowe, w tym obsługa w PIK (wg potrzeb)	4
12.	Stanowisko ds. rozwoju zawodowego - organizacja szkoleń osób bezrobotnych, poszukujących pracy, szkoleń w ramach PFRON oraz organizacja szkoleń pracodawców i pracowników w ramach Krajowego Funduszu Szkoleniowego	1
Razem:		12
2. Dział Organizacyjno-Administracyjny (DO)		
13.	Kierownik działu oraz stanowisko ds. kadr i płac	1
14.	Stanowisko obsługi sekretariatu	1
15.	Stanowisko ds. informatyki i statystyki	1
16.	Stanowisko ds. archiwum	1

17.	Kierowca	1
18.	Sprzątaczką (2 budynki – ul. Grota Roweckiego 1 i ul. Lipowa 1 w Bartoszycach)	1,5
Razem:		6,5
3. Dział Finansowo-Księgowy (FK)		
19.	Główny Księgowy	1
20.	Stanowisko ds. księgowości Funduszu Pracy i projektów unijnych oraz innych funduszy celowych i programów, obsługa systemu bankowego	2
21.	Stanowisko ds. księgowości budżetowej i innych rozliczeń księgowych, obsługa systemu bankowego	1
22.	Obsługa Płatnika (dot. osób bezrobotnych) i programu do ewidencji składników majątkowych	1
Razem:		5
4. Dział Ewidencji, Świadczeń oraz Informacji (ES)		
23.	Kierownik działu	1
24.	Stanowisko ds. rejestracji oraz ewidencji, świadczeń i informacji osób bezrobotnych z prawem do zasiłku, bez prawa do zasiłku oraz osób poszukujących pracy, w tym obsługa w PIK	9
Razem:		10
OGÓŁEM:		41,5

5. Miejsce obsługi klientów PUP:

- Bartoszyce przy ul. Grota Roweckiego 1 - głównie rejestracja osób bezrobotnych i poszukujących pracy, przyznawanie świadczeń osobom uprawnionym oraz realizacja programów rynku pracy;
- Bartoszyce przy ul. Lipowej 1 – zadania związane głównie z realizacją usług rynku pracy tj. pośrednictwo pracy, poradnictwo zawodowe i organizacja szkoleń;
- Górowo Iławeckie - Punkt Informacyjno-Konsultacyjny (PIK) przy ul. Armii Krajowej 7 - rejestracja osób bezrobotnych i poszukujących pracy, przyznawanie świadczeń osobom uprawnionym oraz świadczenie usług w zakresie pośrednictwa pracy i poradnictwa zawodowego (wg potrzeb);
- Bisztynek - Punkt Informacyjno-Konsultacyjny (PIK) przy ul. Kościuszki 2 - rejestracja osób bezrobotnych i poszukujących pracy oraz przyznawanie świadczeń osobom uprawnionym;

- Sępólno - Punkt Informacyjno-Konsultacyjny (PIK) przy ul. Lipowej 1A - rejestracja osób bezrobotnych i poszukujących pracy oraz przyznawanie świadczeń osobom uprawnionym.

Od marca 2020 roku tj. od czasu ogłoszenia stanu epidemii COVID-19 bezpośrednia obsługa klientów w PIK-ach została zawieszona do odwołania. Głównym punktem świadczenia usług dla wszystkich zainteresowanych są Bartoszyce.

6. Szkolenia kadry PUP w 2020 roku

Lp.	Temat	Liczba uczestników
1.	Jak pracować z osobami uzależnionymi oraz zagrożonymi uzależnieniem	2
2.	Pracownicze Plany Kapitałowe w Powiatowych Urzędach Pracy – praktyczne przygotowanie do wdrożenia i rozliczania	2
3.	Wsparcie dla przedsiębiorców na ochronę miejsc pracy udzielane przez PUP i WUP	1
4.	PPK – prywatne oszczędności uczestników. Ekspertyza i dotychczasowe doświadczenia	2
5.	Funkcjonowanie archiwów zakładowych i składnic akt zgodnie z RODO	2
6.	Elektroniczne usługi publiczne – jak korzystać z e-PUAP	12
7.	Nowelizacja KPA w praktyce PUP	21
8.	Standardy dostępności dla osób z niepełnosprawnościami w projektach pozakonkursowych PUP realizowanych w ramach RPO WiM 2014-2020	3
9.	Rozliczanie i realizacja projektów pozakonkursowych PUP realizowanych w ramach RPO WiM 2014-2020	2
10.	Przygotowanie wniosku o płatność projektów pozakonkursowych PUP realizowanych w ramach RPO WiM 2014-2020	2
11.	Ochrona danych osobowych w projektach pozakonkursowych PUP realizowanych w ramach RPO WiM 2014-2020	3

II. Stan bezrobocia rejestrowanego

1. Stopa bezrobocia

Jednym ze wskaźników, określających poziom bezrobocia rejestrowanego w danym regionie, jest stopa bezrobocia. Jest to wyrażony w procentach stosunek liczby osób bezrobotnych do ogółu ludności czynnej zawodowo. Kategoria czynnych zawodowo oznacza osoby w wieku produkcyjnym zdolne do pracy. Nie wlicza się tutaj emerytów, nieletnich, oraz osób w wieku produkcyjnym nieaktywnych zawodowo (np. uczniów odbywających naukę).

a) stopa bezrobocia w poszczególnych województwach w Polsce wg stanu na 31.12.2020 roku

Lp.	Województwo	Bezrobotni w tys.	Stopa bezrobocia w %
	Polska	1.046,4	6,2
1.	dolnośląskie	68,8	5,6
2.	kujawsko-pomorskie	73,5	8,9
3.	lubelskie	76,5	8,2
4.	lubuskie	23,7	6,2
5.	łódzkie	67,8	6,2
6.	małopolskie	83,1	5,3
7.	mazowieckie	146,4	5,2
8.	opolskie	25,0	6,9
9.	podkarpackie	87,3	9,1
10.	podlaskie	37,8	7,8
11.	pomorskie	56,2	5,9
12.	śląskie	91,0	4,9
13.	świętokrzyskie	44,9	8,5
14.	warmińsko-mazurskie	51,5	10,1
15.	wielkopolskie	61,0	3,7
16.	zachodniopomorskie	52,0	8,3

Wartość stopy bezrobocia w województwie warmińsko-mazurskim była najwyższa spośród wszystkich województw w kraju. Taki stan utrzymuje się od 1999 roku, czyli od okresu reformy administracyjnej kraju.

b) powiaty w Polsce z najniższą stopą bezrobocia (do 3%)

Lp.	Powiat	Województwo	Bezrobotni w tys.	Stopa bezrobocia w %
1.	m. Katowice	śląskie	3,8	1,7
2.	m. Warszawa	mazowieckie	24,4	1,8
3.	m. Poznań	wielkopolskie	7,0	2,0
	poznański	wielkopolskie	4,0	2,0
	kępiński	wielkopolskie	0,7	2,0
6.	wrocławski	dolnośląskie	1,7	2,3
	warszawski zachodni	mazowieckie	1,5	2,3
8.	wolsztyński	wielkopolskie	0,7	2,4
	m. Wrocław	dolnośląskie	9,6	2,4
	m. Sopot	pomorskie	0,5	2,4
11.	m. Bielsko-Biała	śląskie	2,8	2,7
	grójecki	mazowieckie	1,3	2,7
	kaliski	wielkopolskie	0,9	2,7
	bieruńsko-lędziński	śląskie	0,7	2,7
15.	śremski	wielkopolskie	0,7	2,9
	leszczyński	wielkopolskie	0,7	2,9
17.	nowotomyski	wielkopolskie	1,0	3,0
	m. Tychy	śląskie	1,9	3,0

Najniższą stopę bezrobocia odnotowano w mieście Katowice woj. śląskie - 1,7%, i jest ona niższa o 4,5 pkt. od stopy wyliczonej jako średnia krajowa (6,2%).

c) powiaty w Polsce z najwyższą stopą bezrobocia (od 15,7%)

Miejsce	Powiat	Województwo	Liczba osób w tys.	Stopa bezrobocia w %
	POLSKA		1.046,4	6,2
	woj. warmińsko-mazurskie		51,5	10,1
1.	szydłowiecki	mazowieckie	3,5	24,3
2.	kętrzyński	warmińsko-mazurskie	3,7	19,6
3.	braniewski	warmińsko-mazurskie	2,5	19,3
4.	białogardzki	zachodniopomorskie	2,8	18,5
5.	choszczeński	zachodniopomorskie	2,5	18,2
6.	łobeski	zachodniopomorskie	1,9	18,0
7.	radomski	mazowieckie	9,7	17,7
8.	bartoszycki	warmińsko-mazurskie	3,3	17,4
9.	przysuski	mazowieckie	3,3	17,1

10.	nizański	podkarpackie	3,8	16,7
	leski	podkarpackie	1,9	16,7
12.	skarżyski	świętokrzyskie	4,2	16,6
13.	kamieński	zachodniopomorskie	2,4	16,5
	węgorzewski	warmińsko-mazurskie	1,1	16,5
	szczecinecki	zachodniopomorskie	4,2	16,5
16.	radziejewski	kujawsko-pomorskie	2,6	16,4
17.	makowski	mazowieckie	3,0	16,2
18.	włodawski	lubelskie	2,2	16,0
19.	lipnowski	kujawsko-pomorskie	3,6	15,9
20.	brzozowski	podkarpackie	4,5	15,8
	elbląski	warmińsko-mazurskie	3,1	15,8
22.	górowski	dolnośląskie	1,7	15,7
	sierpecki	mazowieckie	2,9	15,7

*Źródło: Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii

Pod względem wysokości tego wskaźnika, na koniec grudnia 2020 r. powiat bartoszycki znajdował się na 8 miejscu w kraju. W czołówce był powiat szymborski z województwa mazowieckiego, gdzie stopa bezrobocia była wyższa o 6,9 pkt od wskaźnika wyliczonego dla naszego powiatu.

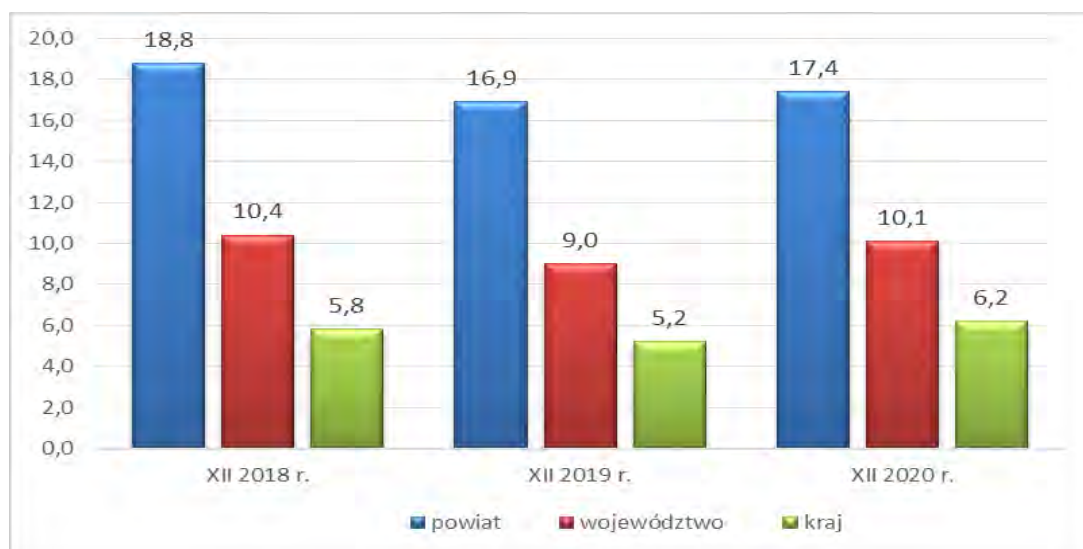
d) stopa bezrobocia w poszczególnych powiatach województwa warmińsko-mazurskiego wg stanu na 31.12.2020 roku

Lp.	Powiat	Bezrobotni w tys.	Stopa bezrobocia w %
POLSKA		1.046,4	6,2
woj. warmińsko-mazurskie		51,5	10,1
1.	kętrzyński	3,7	19,6
2.	braniewski	2,5	19,3
3.	bartoszycki	3,3	17,4
4.	węgorzewski	1,1	16,5
5.	elbląski	3,1	15,8
6.	piski	2,2	14,5
7.	działdowski	3,2	13,5
8.	lidzbarski	1,7	13,1
9.	ełcki	4,0	12,6
10.	olecki	1,5	11,3
11.	mrągowski	1,9	10,9
12.	ostródzki	3,8	10,7

	giżycki	1,9	10,7
14.	olsztyński	4,2	10,4
15.	szczycieński	2,3	10,1
16.	gołdapski	0,9	9,9
17.	nowomiejski	1,5	8,8
18.	m. Elbląg	3,2	7,8
18.	niedzicki	0,7	7,1
20.	iławski	1,7	4,9
21.	m. Olsztyn	3,0	3,4

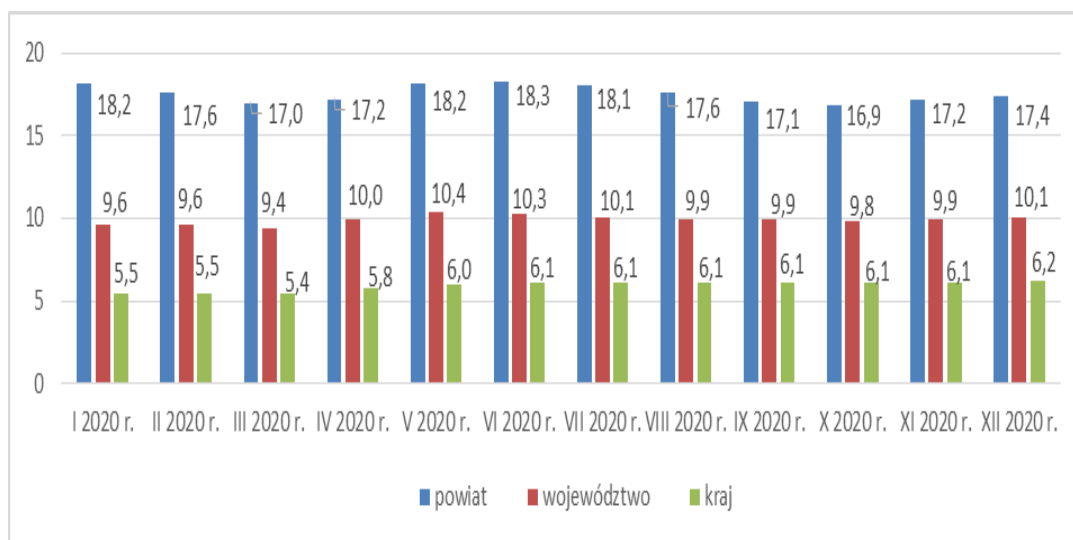
Powiat bartoszycki pod względem wysokości tego wskaźnika znajdował się na 3 miejscu w województwie warmińsko-mazurskim. Wyższy wskaźnik miały powiat kętrzyński – 19,6% oraz powiat braniewski – 19,3%. Powiaty z najwyższą stopą bezrobocia w naszym województwie są powiatami przygranicznymi.

e) stopa bezrobocia powiatu bartoszyckiego w zestawieniu z województwem i krajem w ostatnich 3 latach (wg stanu na koniec danego roku)



Stopa bezrobocia w powiecie bartoszyckim na przestrzeni lat 2018 – 2019 spadała, niewielki wzrost nastąpił w roku 2020, jednak nadal utrzymujemy się w czołówce powiatów o najwyższym wskaźniku. Jest on cały czas ponad dwukrotnie wyższy od wskaźnika wyliczanego dla kraju.

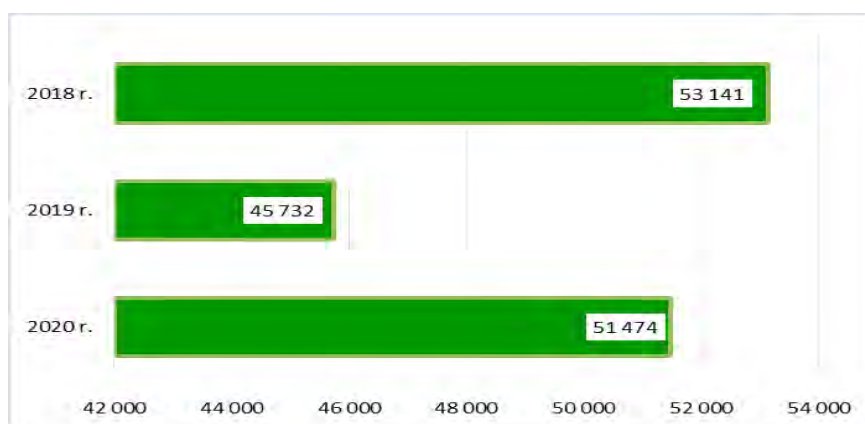
f) stopa bezrobocia w powiecie bartoszyckim w zestawieniu z województwem i krajem w poszczególnych miesiącach 2020 roku



Zestawiając styczeń z grudniem wskaźnik wzrósł o 0,7 punktu procentowego w kraju, o 0,5 punktu w województwie, a w powiecie bartoszyckim zmalał o 0,8. W ciągu roku największy spadek stopy bezrobocia odnotowano w przypadku: kraju – marzec (5,4%), województwa – marzec (9,4%), a w powiecie bartoszyckim był to październik (16,9%).

2. Bezrobocie w liczbach

a) bezrobotni w województwie warmińsko- mazurskim w latach 2018 – 2020 (stan na koniec roku)



Na koniec 2020 roku Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie odnotował w regionie łącznie 51.474 osoby bezrobotne. Był to rok, w którym odnotowano wzrost bezrobocia

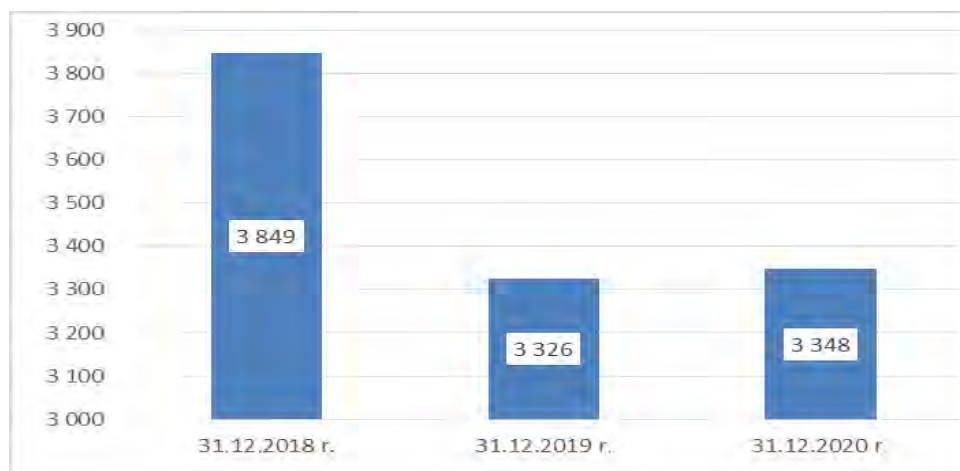
rejestrowanego - w porównaniu do roku minionego nastąpiło zwiększenie stanu o 5.742 osoby. W zestawieniu z rokiem 2018 był to spadek o 1.667 osób.

b) bezrobotni w podziale na poszczególne powiaty województwa na koniec 2020 roku



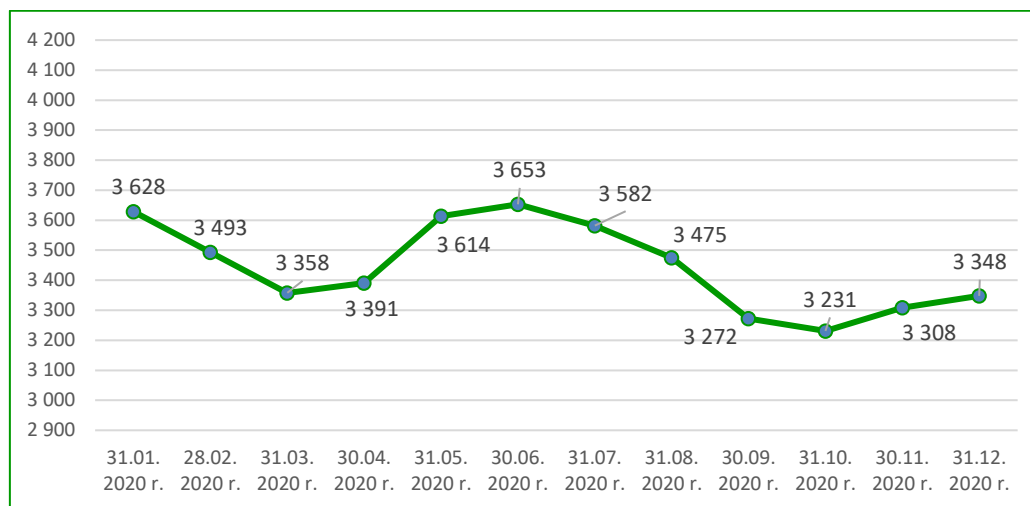
Najwięcej bezrobotnych tj. 4.240 osób, zarejestrowanych było w powiecie olsztyńskim (8,2% ogółu), a najmniej w powiecie nidzickim - 700 osób (1,4%). Powiat bartoszycki to 3.348 osób, co stanowiło 6,5% bezrobotnych województwa warmińsko-mazurskiego.

c) bezrobotni w powiecie bartoszyckim w latach 2018 – 2020



Na koniec 2020 roku PUP odnotował łącznie 3.348 osób bezrobotnych. Był to rok, w którym nieznacznie odnotowano wzrost bezrobocia rejestrowanego - w porównaniu do roku minionego nastąpiło zwiększenie stanu o 22 osoby. W zestawieniu z rokiem 2018 był to spadek o 501 osób.

d) bezrobotni w powiecie bartoszkim w poszczególnych miesiącach 2020 roku

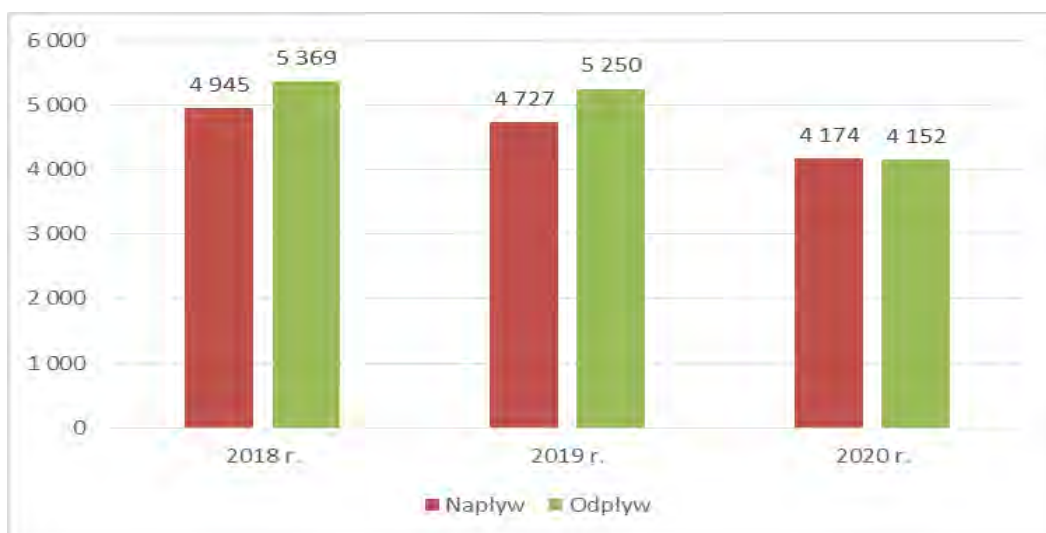


Od stycznia do kwietnia stan bezrobocia miał tendencję spadkową (odpływy związane z pracami sezonowymi w budownictwie, rolnictwie, sadownictwie, turystyce oraz udziałem bezrobotnych w programach rynku pracy, finansowanych ze środków Funduszu Pracy). W maju nastąpił przełom wzrostowy, związany niewątpliwie z epidemią COVID-19, który utrzymywał się do miesiąca sierpnia (najwyższą liczbę bezrobotnych zanotowano w czerwcu tj. 3.653 osoby). Na koniec roku w urzędzie pracy zarejestrowanych było 348 bezrobotnych. Liczba bezrobotnych z grudnia w zestawieniu ze styczniem to spadek o 280 osób.

e) napływ i odpływ bezrobotnych w 2020 roku

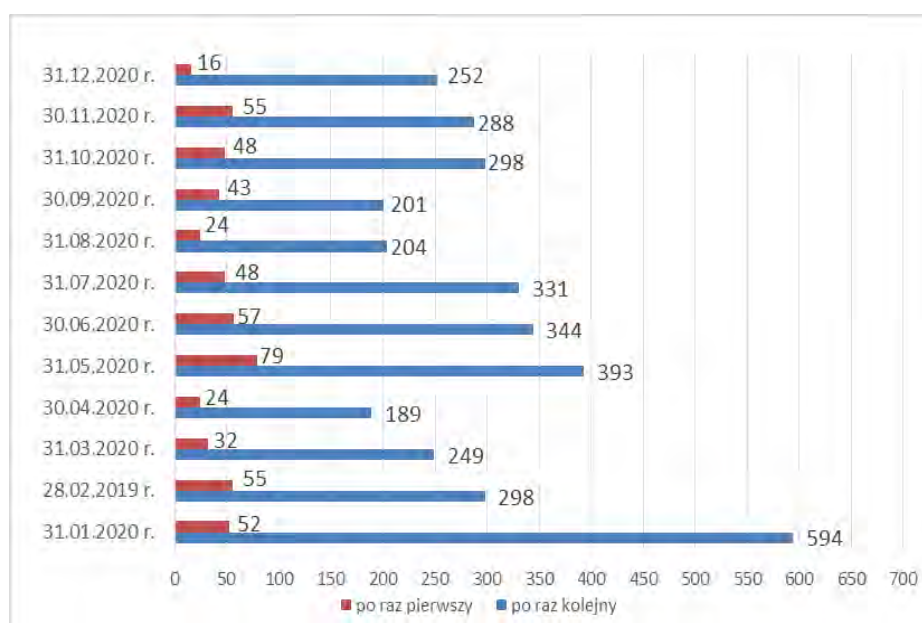
Zmiany w poziomie bezrobocia stanowią wypadkową działania dwóch zmiennych tj. napływu i odpływu bezrobocia. Wiążą się one ze zmianą statusu osoby:

- **napływy** - zarejestrowanie w powiatowym urzędzie pracy;
- **odpływy** - wyłączenie z ewidencji osób bezrobotnych.



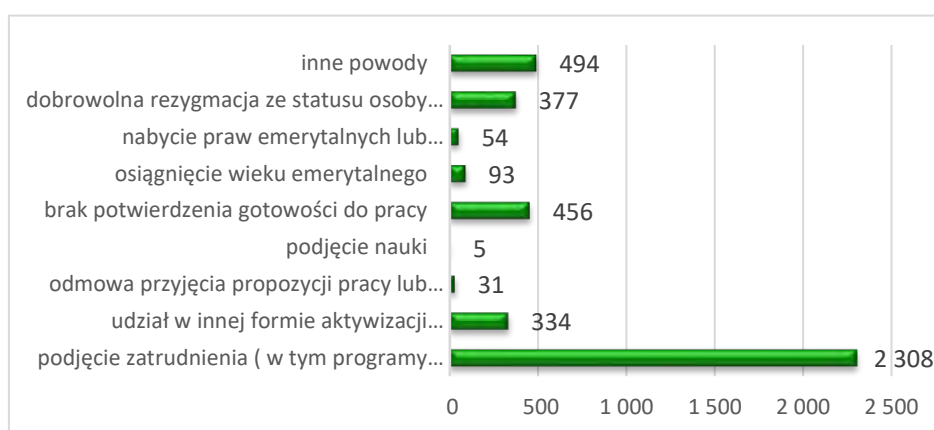
Na przestrzeni ostatnich trzech lat następował spadek liczby zarówno rejestracji, jak i osób wyłączonych z ewidencji bezrobotnych. W latach 2018 – 2019 wydano więcej decyzji wyłączających osoby z ewidencji urzędu, a mniej przyznających status bezrobotnego. W roku 2020 sytuacja uległa zmianie, wydano nieznacznie więcej decyzji przyznających status bezrobotnego, na co wpływ miała epidemia COVID-19.

- ✓ W okresie od stycznia do grudnia 2020 r. dokonano łącznie **4.174** rejestracji. Po raz kolejny do ewidencji urzędu pracy trafiły osoby w przypadku 3.641 rejestracji, natomiast swojej rejestracji po raz pierwszy dokonały 533 osoby (12,8% wszystkich rejestrujących się w omawianym okresie).



Wśród osób powracających do ewidencji dużą grupę stanowią osoby wyłączone wcześniej z powodu braku potwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (okres wyłączenia w przypadku kolejnego niezgłoszenia się w wyznaczonym terminie wydłuża się odpowiednio od 120 do 180 i 270 dni), wyłączenia na własny wniosek, podejmujące krótkotrwałe zatrudnienie lub inną pracę zarobkową (umowy cywilnoprawne) oraz osoby „sztucznie” rejestrowane po zakończonym stażu, szkoleniu i bezrobotni po pracach społecznie użytecznych. Wynika to ze sposobu sporządzania statystyk - osoby, które uczestniczyły w wyżej wymienionych programach rynku pracy są automatycznie traktowane jako osoby rejestrujące się ponownie pomimo, że nigdy nie utraciły statusu osoby bezrobotnej.

✓ Na przestrzeni całego 2020 roku dokonano **4.152** włączeń z ewidencji PUP.



Największą grupę 2.308 włączeń stanowili bezrobotni, którzy podjęli zatrudnienie, inną pracę zarobkową (około 55,6%), w tym w ramach realizowanych przez urząd programów rynku pracy. Ponad 11% wszystkich włączeń to decyzje wydane w związku z niestawiennictwem osób bezrobotnych w wyznaczonym terminie w celu potwierdzenia gotowości do podjęcia pracy. Dużą grupę stanowią osoby bezrobotne „sztucznie” wyłączone z ewidencji z tytułu udziału w stażu, szkoleniach i pracach społecznie użytecznych (łącznie 334) oraz wyłączeni z ewidencji na podstawie dobrowolnej rezygnacji ze statusu bezrobotnego - 377 wydanych decyzji.

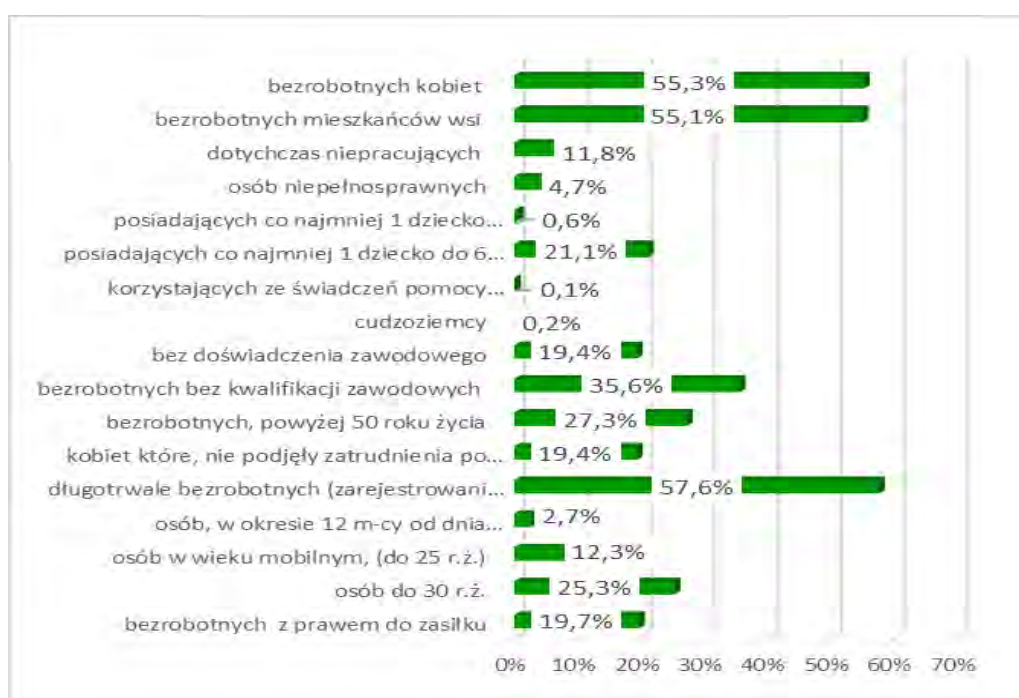
Do głównych przyczyn niepotwierdzenia gotowości (456 włączeń) należały:

- zlekceważenie przez bezrobotnych obowiązku zgłaszania się do urzędu pracy w wyznaczonych terminach,

- niezgłoszenie się w związku otrzymaniem wezwania w celu przedstawienia propozycji pracy,
- niezgłoszenie się w celu rozliczenia otrzymanego skierowania do pracodawcy,
- podjęcie pracy „na czarno”,
- wyjazdy zagraniczne w poszukiwaniu pracy bez powiadomienia urzędu oraz inne wyjazdy poza miejsce zamieszkania,
- choroba własna lub członka rodziny (niepotwierdzone odpowiednimi dokumentami np. zaświadczeniem lekarskim, w przypadku osób bezrobotnych bez prawa do zasiłku oraz L-4 w przypadku osób z prawem do zasiłku).

Nadal wśród bezrobotnych mamy osoby, dla których głównym celem rejestracji jest uzyskanie ubezpieczenia zdrowotnego lub korzystanie ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu bezrobocia. Brak pełnej gotowości do podjęcia pracy to często przeciwwskazania zdrowotne - najczęściej nieudokumentowane, wykluczenie społeczne, brak opieki nad małymi dziećmi lub innymi osobami zależnymi, brak możliwości dojazdu do miejsca pracy. W wielu przypadkach takie informacje są ujawniane dopiero w trakcie rozmowy bezrobotnego z pracodawcą. Powoduje to narażenie pracodawcy na kontakt z osobami, które ostatecznie nie wykazują chęci podjęcia pracy.

f) bezrobotni w 2020 roku w podziale na poszczególne grupy



Największą grupę stanowią osoby długotrwale bezrobotne – osoby przebywające w ewidencji urzędu łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu lub przygotowania zawodowego dorosłych. Stanowią oni 57,6% ogółu zarejestrowanych. Osoby zamieszkałe na terenach wiejskich stanowią 55,1% ogółu bezrobotnych. Jedną z barier w podejmowaniu zatrudnienia przez te osoby jest brak połączeń komunikacyjnych. Kobiety stanowią ponad połowę wszystkich zarejestrowanych bezrobotnych (55,3%).

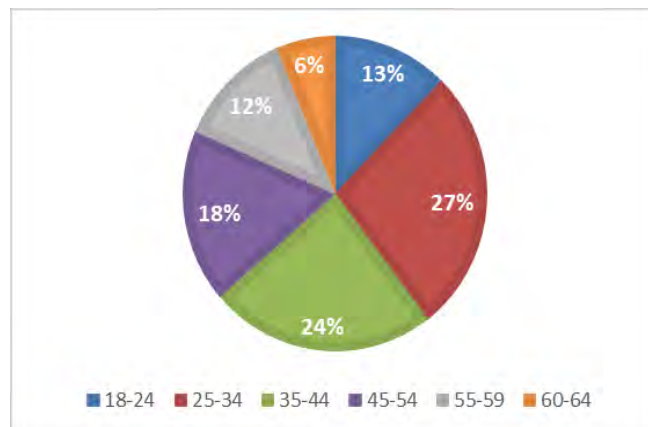
g) zmiany w strukturze bezrobocia w 2020 roku w zestawieniu z rokiem poprzednim

Lp.	Struktura osób bezrobotnych	2019 r.	2020 r.	wzrost / spadek
1.	bezrobotnych z prawem do zasiłku	18,4%	19,7%	1,3%
2.	osób do 30 r.ż.	26,8%	25,3%	-1,5%
3.	osób w wieku mobilnym, (do 25 r.ż.)	13,2%	12,3%	-0,9%
4.	osób w okresie 12 m-cy od dnia ukończenia nauki	3,8%	2,7%	-1,1%
5.	długotrwale bezrobotnych (zarejestrowani powyżej 12 m-cy)	57,3%	57,6%	0,3%
6.	kobiet, które nie podjęły zatrudnienia po urodzeniu dziecka	21,1%	19,4%	-1,7%
7.	bezrobotnych powyżej 50 roku życia	27,1%	27,3%	0,2%
8.	bezrobotnych bez kwalifikacji zawodowych	35,3%	35,6%	0,3%
9.	bez doświadczenia zawodowego	20,6%	19,4%	-1,2%
10.	cudzoziemcy	0,2%	0,2%	0,0%
11.	korzystających ze świadczeń pomocy społecznej	2,6%	0,1%	-2,5%
12.	posiadających co najmniej 1 dziecko do 6 r.ż.	23,5%	21,1%	-2,4%
13.	posiadających co najmniej 1 dziecko niepełnosprawne do 18 r.ż.	0,7%	0,6%	-0,1%
14.	osób niepełnosprawnych	4,8%	4,7%	-0,1%
15.	dotychczas niepracujących	12,6%	11,8%	-0,8%
16.	bezrobotnych mieszkańców wsi	57,8%	55,1%	-2,7%
17.	bezrobotnych kobiet	55,4%	55,3%	-0,1%

Odnotowano wzrost udziału w liczbie bezrobotnych osób z prawem do zasiłku (o 1,3%), osób długotrwale bezrobotnych (o 0,3%), bezrobotnych bez kwalifikacji zawodowych (o 0,3%) oraz bezrobotnych powyżej 50 roku życia (o 0,2%). Natomiast spadek został odnotowany głównie wśród bezrobotnych mieszkańców wsi (o 2,7%), osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej (o 2,5%) i osób posiadających co najmniej 1 dziecko do 6 roku życia (o 2,4%).

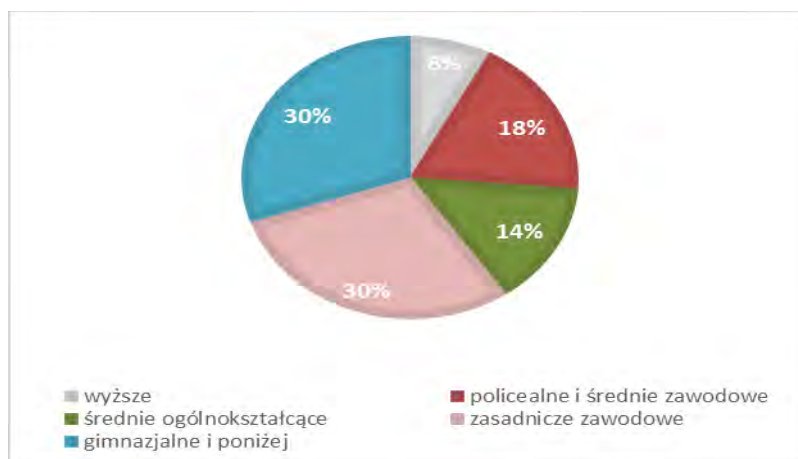
h) bezrobotni w podziale na niżej wymienione kategorie:

➤ wg grup wiekowych



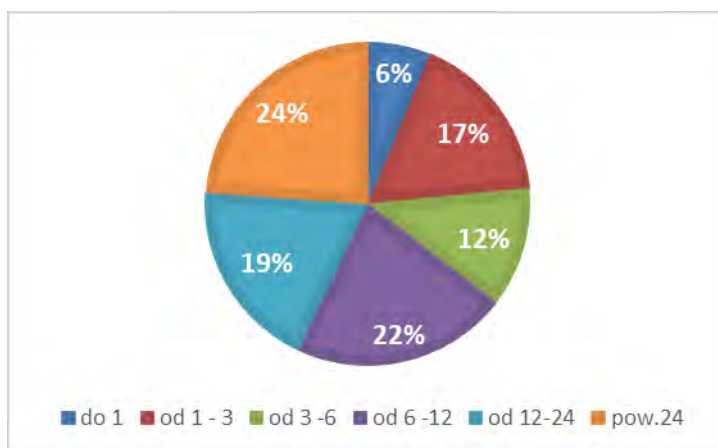
W podziale na wiek najliczniejszą grupę stanowią osoby bezrobotne w przedziale 25-34 lata. Ludzie młodzi do 24 roku życia stanowią 13% ogółu zarejestrowanych w urzędzie. Są to osoby najbardziej mobilne. Do nich również skierowanych było najwięcej programów aktywizacji zawodowej np. bony, umowy stażowe, programy realizowane ze środków EFS w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (PO WER).

➤ wg poziomu wykształcenia



Jedną z najtrudniejszych grup do aktywizacji zawodowej są osoby bez wyuczonego zawodu tj. osoby z wykształceniem ogólnokształcącym oraz gimnazjalnym i poniżej, gdzie łącznie stanowią 44% ogółu zarejestrowanych.

- wg czasu pozostawania w ewidencji urzędu (od ostatniej rejestracji)



Przeszkodą w aktywizacji zawodowej jest długotrwałe pozostawanie bez pracy. Osoby przebywające w ewidencji 2 lata i dłużej stanowią 24% ogółu bezrobotnych.

- i) bezrobotni w poszczególnych gminach powiatu z wyszczególnieniem osób uprawnionych do zasiłku wg stanu na koniec 2020 roku

Lp.	Poszczególne Gminy	Liczba mieszkańców poszczególnych Gmin		Udział % grupy do ogółu	Ogólna liczba osób bezrobotnych	Osoby bezrobotne z prawem do zasiłku		Udział % grupy do ogółu
		Ogółem	Kobiet			Ogółem	Kobiet	
1.	Miasto Bartoszyce	1 066	567	31,8%	3 348	251	127	7,5%
2.	Gmina Bartoszyce	727	401	21,7%		139	74	4,2%
3.	Miasto i Gmina Bisztynek	393	225	11,7%		73	31	2,2%
4.	Miasto i Gmina Sępólno	426	230	12,7%		91	52	2,7%
5.	Miasto Górowo Iławeckie	180	114	5,4%		34	24	1,0%
6.	Gmina Górowo Iławeckie	556	313	16,6%		73	39	2,2%
RAZEM :		3 348	1 850	100,0%		661	347	19,7%

Najliczniejszą grupę stanowią mieszkańcy miasta Bartoszyce 31,8%, a najmniejszą mieszkańcy miasta Górowo Iławeckie – 5,4%. Osoby z prawem do zasiłku to 19,7% wszystkich zarejestrowanych.

III. Środki Funduszu Pracy w 2020 roku

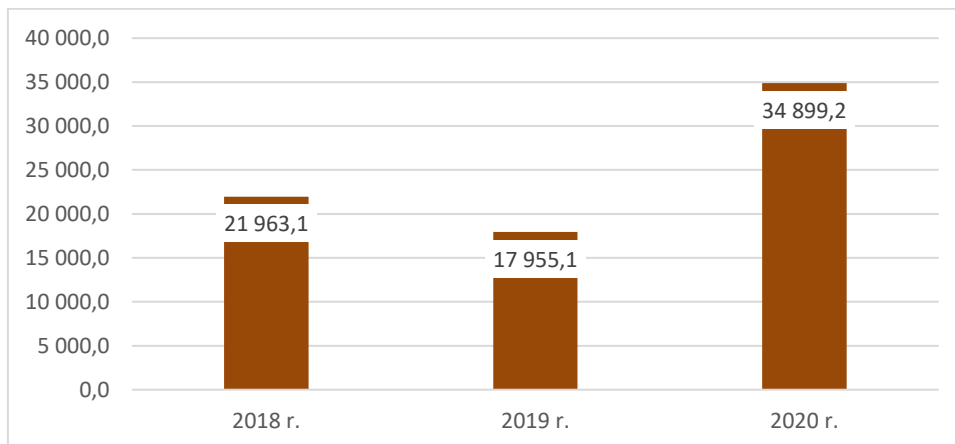
1. Fundusz Pracy (FP) jest to krajowe źródło finansowania działań w zakresie promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej. Tworzony jest ze składek pracodawców. Jako państwowy fundusz celowy pozostaje pod nadzorem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii. Zasady jego dysponowania (wydatkowania) określa:
 - ustawa o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy,
 - rozporządzenie w sprawie algorytmu ustalania kwot środków FP na finansowanie zadań w województwie,
 - rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad gospodarki finansowej Funduszu Pracy.

Wysokość środków FP możliwych do wydatkowania w danym roku budżetowym określa Parlament RP uchwalając ustawę budżetową, której integralną część stanowi plan finansowy Funduszu Pracy. Plan wg zadań obejmuje:

- kwoty środków FP na wypłatę **zasiłków** dla bezrobotnych (pasywna forma wsparcia) i innych obligatoryjnych świadczeń, które są przekazywane samorządom powiatów do wysokości faktycznych potrzeb (np. **dotatki aktywizacyjne, składki na ubezpieczenie zdrowotne osób bezrobotnych bez prawa do zasiłku**),
- kwoty środków FP (limity) na realizację **programów rynku pracy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej** (aktywne formy wsparcia) – np. szkolenia zawodowe, staże, prace interwencyjne, roboty publiczne, prace społecznie użyteczne, bony dla osób do 30 roku życia, jednorazowo przyznawane środki na podjęcie działalności gospodarczej (tzw. dotacje), refundacje kosztów wyposażenia /doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego oraz szkolenia pracowników i pracodawców, realizowane w ramach Krajowego Funduszu Szkoleniowego (KFS), a 2020 roku dodatkowo środki na zadania związane z programem „Tarcza Antykryzysowa”,
- kwoty środków FP (limity) na realizację **innych zadań fakultatywnych** np. koszty wezwań, zawiadomień, koszty komunikowania się z pracodawcami i osobami bezrobotnymi, koszty zakupu i utrzymania systemu teleinformatycznego, koszty szkolenia kadr zatrudnienia.

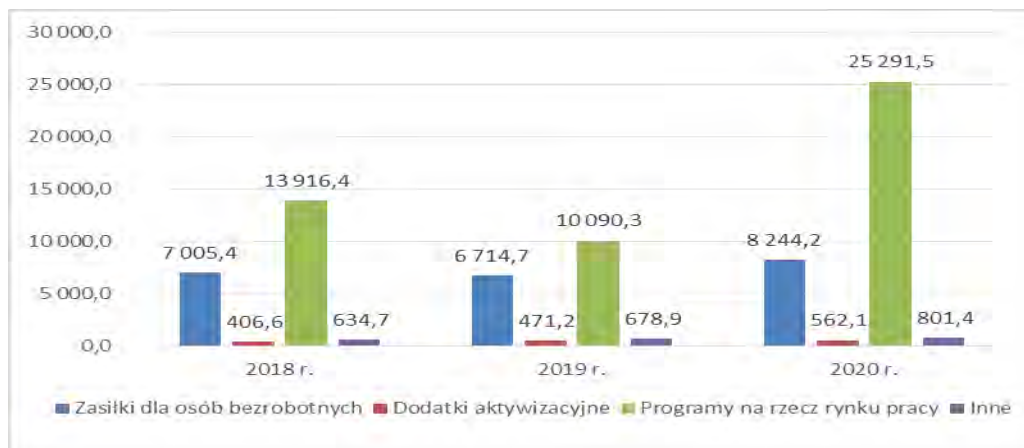
2. Wydatki Funduszu Pracy w PUP Bartoszyce w latach 2018 - 2020

a) w latach ogółem



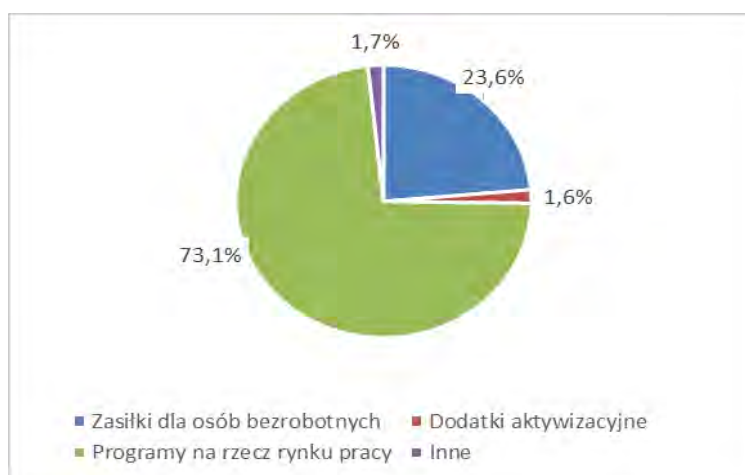
Wydatki ogółem poniesione w roku 2020 są wyższe w porównaniu do roku 2019 o 16.944,1 tys. zł., a do roku 2018 o 12.936,1 tys. zł., co jest powiązane ze pandemią COVID-19 panującą od marca 2020 r.

b) w podziale na wybrane zadania



Kwota przeznaczona na zasiłki w 2020 r. w zestawieniu z rokiem 2019 to wzrost o 1.529,5 tys. zł. Kwota wydatkowana na aktywizację zawodową (programy rynku pracy) jest również wyższa – omawiany rok w porównaniu do 2019 to więcej o 15.201,2 tys. zł. i jest prawie trzykrotnie wyższa niż kwota wypłaconych zasiłków. Wpływ na tak znaczny wzrost miały środki otrzymane przez urząd pracy na zadania programu „Tarcza Antykryzysowa”, związane z łagodzeniem negatywnych skutków pandemii COVID-19.

3. Udział procentowy poszczególnych wydatków FP w 2020 roku

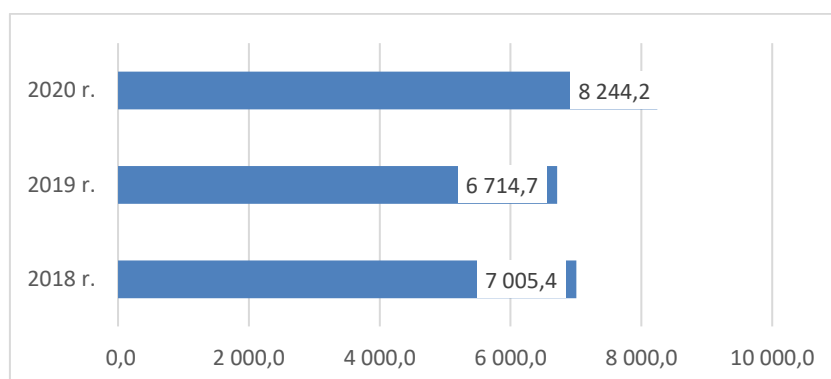


Wydatki ogółem w omawianym roku stanowiły kwotę w wysokości **34.899,2 tys. zł.** Ponad 73,1% to środki finansowe poniesione na realizowane przez urząd programy rynku pracy, w tym dodatkowych zadań związanych z łagodzeniem negatywnych skutków COVID-19.

4. Zasiłki dla osób bezrobotnych

Jedną z form pomocy osobom, które utraciły pracę jest przyznawanie zasiłku dla bezrobotnych. Zasiłek przysługuje bezrobotnemu, który w okresie 18 miesięcy bezpośrednio poprzedzających dzień zarejestrowania, przepracował co najmniej 365 dni (był zatrudniony i osiągał wynagrodzenie w kwocie co najmniej minimalnego wynagrodzenia za pracę).

Kwoty zasiłków wypłaconych w latach 2018 - 2020



Kwota wypłaconych zasiłków dla osób bezrobotnych w omawianym roku wzrosła w porównaniu do ostatnich lat.

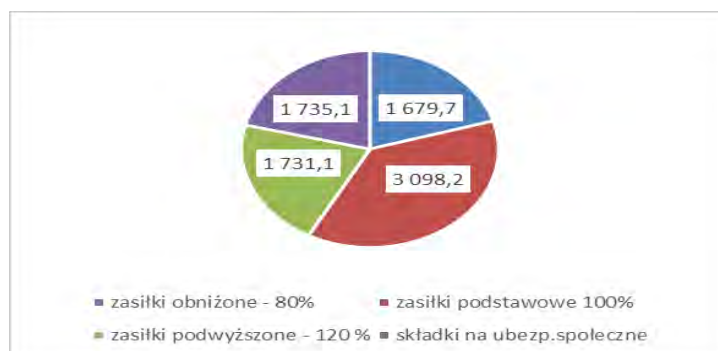
Na koniec 2020 r. uprawnionych do pobierania zasiłku było 661 osób bezrobotnych, co stanowiło 19,7% ogółu zarejestrowanych (rok 2019 – 613 osoby). Okres pobierania zasiłku w powiecie bartoszyckim wynosi 365 dni (stopa bezrobocia ponad dwukrotnie wyższa od wskaźnika wyliczanego dla kraju) i jest wypłacany w różnej wysokości, uzależnionej od stażu pracy.

Obowiązujące stawki zasiłków dla bezrobotnych w 2020 r.

Lp.	Rodzaje zasiłków	od 01.06.2019 r. do 31.05.2020 r.	od 01.06.2020 r. do 31.08.2020 r.	od 01.09.2020 r. do 31.05.2021 r.
		Wysokość zasiłku w zł. brutto / netto	Wysokość zasiłku w zł. brutto / netto	Wysokość zasiłku w zł. brutto / netto
1.	Zasiłek obniżony - 80% - (staż pracy do 5 lat) - w okresie pierwszych trzech miesięcy; - w okresie kolejnych miesięcy posiadania prawa do zasiłku;	689,20 / 603,17	705,10 / 620,64	960,00 / 828,60
		541,20 / 483,49	553,60 / 495,78	753,90 / 660,05
2.	Zasiłek podstawowy - 100% - (staż pracy od 5 lat do 20 lat) - w okresie pierwszych trzech miesięcy; - w okresie kolejnych miesięcy posiadania prawa do zasiłku;	861,40 / 741,87	881,30 / 763,98	1.200,00 / 1.025,00
		676,40 / 592,52	692,00 / 609,72	942,30 / 814,49
3.	Zasiłek podwyższony – 120% - (staż pracy od 20 lat) - w okresie pierwszych trzech miesięcy; - w okresie kolejnych miesięcy posiadania prawa do zasiłku;	1.033,70 / 880,67	1.057,60 / 908,42	1.440,00 / 1.221,40
		811,70 / 701,65	830,40 / 722,66	1.130,80 / 968,03

Na wypłatę zasiłków urząd pracy wydatkował w 2020 r. kwotę w wysokości **8.244,2 tys. zł.** co stanowiło 23,6% wydatków FP w danym roku. W porównaniu do 2019 r. wypłacono więcej zasiłków o 1.529,5 tys. zł.

Zasiłki w 2020 roku



Najwyższą kwotę stanowiły zasiłki wypłacone w wysokości podstawowej tj. 100% (osoby ze stażem pracy od 5 do 20 lat).

5. Dodatki aktywizacyjne

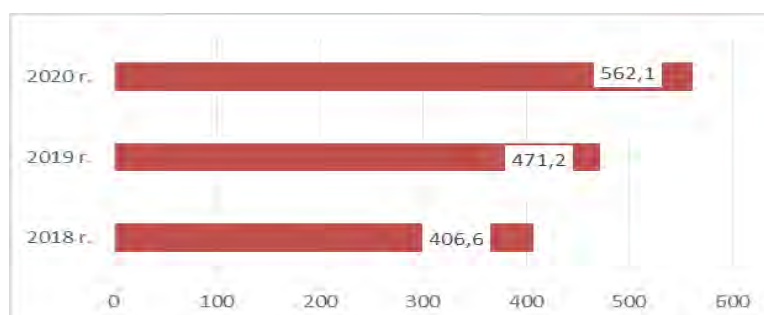
W 2020 roku 421 osób posiadało uprawnienia do dodatku aktywizacyjnego (rok 2019 – 391 osób). Dodatek to kwota wypłacana osobie, która będąc bezrobotnym, posiadającym prawo do zasiłku:

- podjęła zatrudnienie lub inną pracę zarobkową z własnej inicjatywy i w tym przypadku dodatek aktywizacyjny przysługuje w wysokości do 50% zasiłku, przez połowę okresu, w jakim przysługiwałby bezrobotnemu zasiłek,
- podjęła zatrudnienie w wyniku skierowania urzędu w niepełnym wymiarze czasu pracy i otrzymuje wynagrodzenie niższe od minimalnego wynagrodzenia za pracę i w tym przypadku dodatek aktywizacyjny przysługuje w wysokości stanowiącej różnicę pomiędzy minimalnym wynagrodzeniem za pracę a wynagrodzeniem otrzymywanym, nie więcej niż 50% zasiłku, przez okres w jakim przysługiwałby bezrobotnemu zasiłek.

Obowiązujące stawki dodatku aktywizacyjnego w 2020 r.

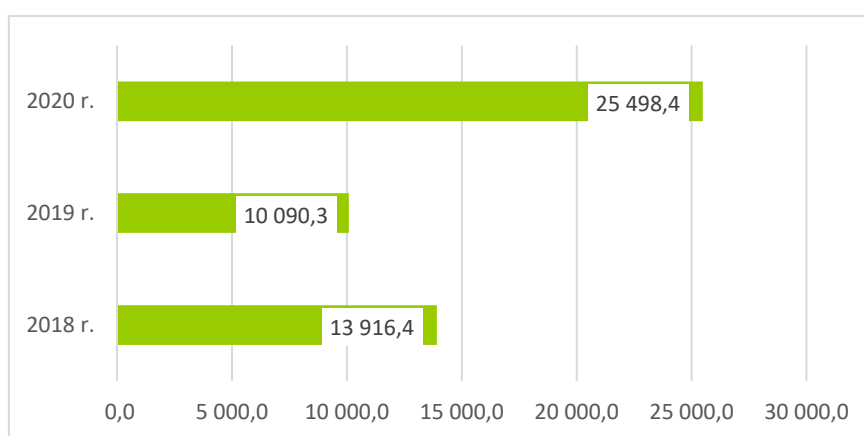
Rodzaje zasiłków	od 01.06.2019 r. do 31.05.2020 r.	od 01.06.2020 r. do 31.08.2020 r.	od 01.09.2020 r. do 31.05.2021 r.
	Wysokość dodatku w zł. brutto / netto	Wysokość dodatku w zł. brutto / netto	Wysokość dodatku w zł. brutto / netto
Dodatek aktywizacyjny	430,70 / 357,70	440,70 / 365,70	600,00 / 498,00

Jest to świadczenie przyznawane na wniosek osoby bezrobotnej. Wydatki na ten cel w 2020 r. stanowiły kwotę w wysokości **562,1 tys. zł.** (ok. 1,6% FP).

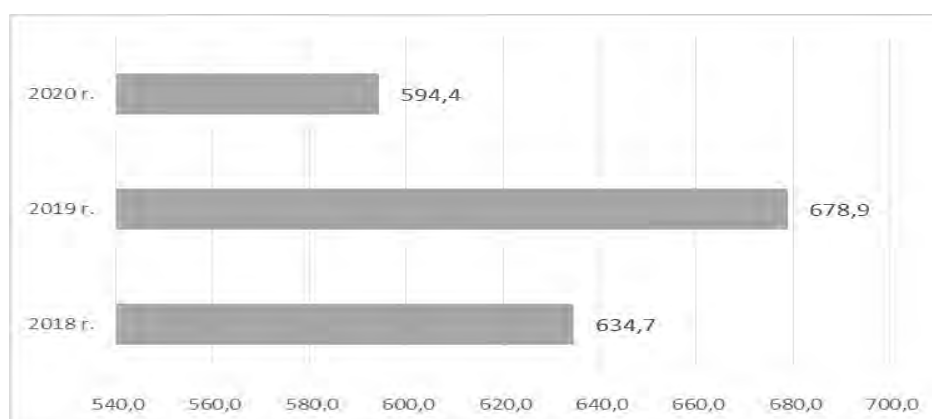


Środki finansowe wypłacone w ramach dodatków aktywizacyjnych w omawianym roku są o 90,9 tys. zł. wyższe niż w 2019 roku oraz o 155,5 tys. zł. w zestawieniu z rokiem 2018.

6. Programy rynku pracy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej - w 2020 r. PUP wydatkował na ten cel **25.498,4 tys. zł.**, (w tym: 206,9 tys. zł. Krajowy Fundusz Szkoleniowy oraz 15.291,5 tys. zł. środki na zadania związane z realizacją programu „Tarcza Antykryzysowa”), w 2019 roku to kwota w wysokości 10.090,3 tys. zł. (w tym: 199,0 tys. zł. Krajowy Fundusz Szkoleniowy). Rok 2018 to kwota 13.916,4 tys. zł. (w tym: 121,1 tys. zł. - Krajowy Fundusz Szkoleniowy).



7. Wydatki na realizację innych zadań fakultatywnych związane z funkcjonowaniem urzędu np. koszty wezwań, zawiadomień, koszty komunikowania się z bezrobotnymi i pracodawcami, utrzymanie systemów teleinformatycznych - w 2020 roku urząd wydatkował środki na ten cel w wysokości **594,4 tys. zł.**, co stanowiło ok. 1,7% ogólnych wydatków FP.



8. Dodatkowym zadaniem jest obsługa finansowa składek zdrowotnych za osoby bezrobotne bez prawa do zasiłku, którą urząd pracy realizuje w ramach zadań zleconych przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego. W 2020 r. była to kwota 2.342,8 tys. zł., w 2019 - 2.226 tys. zł., a w 2018 - 2.501,4 tys. zł.

IV. Programy rynku pracy dot. aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych i poszukujących pracy

Jednym z działów Powiatowego Urzędu Pracy w Bartoszycach jest Centrum Aktywizacji Zawodowej (CAZ).

W CAZ realizowane są zadania w zakresie usług i instrumentów rynku pracy.

- a) *Usługi Rynku Pracy*, to: **pośrednictwo pracy, poradnictwo zawodowe, organizacja szkoleń** (kadra: pośrednicy pracy, doradcy zawodowi, specjalista ds. rozwoju zawodowego).
- b) *Instrumenty Rynku Pracy*, to organizacja **programów rynku pracy**, takich jak: staże zawodowe, prace interwencyjne, roboty publiczne, bony na zasiedlenie, prace społecznie użyteczne, refundacja pracodawcom kosztów wyposażenia/doposażenia stanowiska pracy, jednorazowo przyznawane dla osób bezrobotnych środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej (tzw. dotacje), realizacja zadań związanych z łagodzeniem negatywnych skutków pandemii COVID-19 (kadra: specjaliści ds. poszczególnych programów).

1. Usługi rynku pracy

a) *pośrednictwo pracy*

Ze względu na złożoność przyczyn i uwarunkowań problemu bezrobocia, służby zatrudnienia nie są w stanie go zlikwidować. Jednak poprzez swoje działania mogą je ograniczać oraz łagodzić jego skutki. Jedynym z rozwiązań jest współfinansowanie tworzenia nowych miejsc pracy przy wsparciu środków Funduszu Pracy - programy rynku pracy.

Powiat bartoszycki to trudny rynek, na którym dużych firm o charakterze przemysłowym jest niewiele. Głównym pracodawcą pozostaje sektor publiczny, w tym instytucje zaliczane do sfery budżetowej.

Pomimo wysiłków ze strony urzędu w celu ograniczania bezrobocia, pozyskiwana ilość wolnych miejsc pracy zdecydowanie była nieadekwatna do ilości osób zarejestrowanych w PUP.

W roku 2020 urząd miał do dyspozycji 1.148 wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej - 65 miejsc mniej niż w roku poprzednim.

Nowelizacja ustawy z 2014 roku wprowadziła funkcję doradcy klienta, przez co na

pośredników pracy nałożono obowiązek jej pełnienia. W brzmieniu ustawy z dnia 26 kwietnia 2019 r. o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. poz. 986), która weszła w życie z dniem 14 czerwca 2019 r., do ich zadań należy:

- stała opieka nad bezrobotnym lub poszukującym pracy, w szczególności przygotowanie i nadzór nad realizacją indywidualnego planu działania (IPD), świadczenie podstawowych usług rynku pracy w formie indywidualnej oraz ułatwianie dostępu do innych form pomocy określonych w ustawie,
- stała współpraca z pracodawcą w zakresie pomocy określonej w ustawie, w szczególności ustalanie zapotrzebowania na nowych pracowników i pozyskiwanie ofert pracy w ramach pośrednictwa pracy oraz ułatwianie dostępu do innych form pomocy określonych w ustawie.

Pośrednicy pracy w omawianym roku przeprowadzili 10 wizyt w zakładach pracy, przez co pozyskali dodatkowo 19 stanowisk pracy. Na wniosek pracodawców zorganizowano 2 giełdy pracy, polegające na bezpośrednim spotkaniu pracodawcy z osobami bezrobotnymi, spełniającymi wymagania określone w ofercie pracy, w których uczestniczyło łącznie 38 osób bezrobotnych. Trwająca od marca pandemia powodowała utrudnienia w kontaktach osobistych z pracodawcami, dlatego pośrednicy pracy pozostawali w stałym kontakcie z nimi poprzez wymianę informacji drogą telefoniczną i mailową.

Barometr zawodów – badanie przeprowadzane od roku 2015 we wszystkich powiatach kraju. Jest ono krótkookresową (jednoroczną) prognozą sytuacji w zawodach na dany rok. W 2020 r. wprowadzono nową metodę realizacji badania, która ma służyć komplementarności z prowadzonym dotychczas badaniem ilościowym pt. Monitoring Zawodów Deficytowych i Nadwyżkowych. Analizie poddano 168 grup zawodów (zgodnie z Klasyfikacją zawodów i specjalności na potrzeby rynku pracy), które są aktualizowane rokrocznie. Panel ekspertów, w skład którego wchodził doradca klienta indywidualnego i instytucjonalnego PUP, pod kierunkiem koordynatora wojewódzkiego (przedstawiciel WUP), opracował prognozę dla powiatu bartoszyckiego na rok 2021. Zawody sklasyfikowano w trzy grupy tj. zawody deficytowe charakteryzujące się większą liczbą dostępnych ofert pracy niż średni stan bezrobotnych mogących podjąć pracę, zawody zrównoważone, czyli takie, w których liczba ofert pracy będzie się utrzymywała na poziomie podobnym do liczby osób mogących podjąć zatrudnienie oraz zawody nadwyżkowe, które oznaczają przewagę liczebną bezrobotnych nad

dostępnymi ofertami pracy. Podsumowaniem badania jest Raport przedstawiający wyniki uzyskane w trakcie prac panelu ekspertów – **Barometr zawodów 2021 powiat bartoszycki**.

Praca za granicą – PUP Bartoszyce współuczestniczył przy realizacji pośrednictwa pracy w ramach sieci EURES (Europejskie Służby Zatrudnienia). Sieć EURES tworzą publiczne służby zatrudnienia państw członkowskich Unii Europejskiej i Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz inne uprawnione organizacje na poziomie lokalnym, regionalnym, krajowym i unijnym działające w obszarze zatrudnienia. Usługi sieci EURES są ogólnodostępne i skierowane do poszukujących pracy, zainteresowanych wyjazdem do innego państwa członkowskiego w celach podjęcia pracy oraz do pracodawców, którzy chcą prowadzić rekrutację pracowników z innego państwa członkowskiego. Oferty pracy od pracodawców zagranicznych przyjmują i rejestrują Wojewódzkie Urzędy Pracy. PUP-y transferują je bezpośrednio do systemu Syriusz SDT. i upowszechniają dla osób poszukujących pracy m.in. na tablicach ogłoszeń urzędu oraz poprzez bezpośredni kontakt z doradcą klienta. W roku 2020 zarejestrowano 188 ofert pracy na 1.483 miejsca pracy.

Praca cudzoziemców w Polsce – do zadań samorządu powiatu w zakresie polityki rynku pracy należy min. realizowanie zadań związanych z podejmowaniem przez cudzoziemców pracy na terytorium RP. Dużą zmianę dla PUP-ów w przedmiotowym zakresie wprowadziła *ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz niektórych innych ustaw* obowiązująca od 01 stycznia 2018 r. Oprócz rejestracji oświadczeń o powierzeniu wykonywania pracy cudzoziemcowi, ustawa nałożyła na starostów (PUP) zadanie wydawania zezwoleń na pracę sezonową cudzoziemców.

- oświadczenia o powierzeniu wykonywania pracy cudzoziemcowi - w roku 2020 do tut. urzędu wpłynęło 98 oświadczeń pracodawców/podmiotów działających jako agencja pracy tymczasowej o zamiarze powierzenia wykonywania pracy obywatelom Republiki: Armenii, Białorusi, Gruzji, Mołdawii, Federacji Rosyjskiej lub Ukrainy na okres nieprzekraczający 6 miesięcy (w ciągu kolejnych 12 miesięcy) bez konieczności uzyskania pozwolenia na pracę. PUP wpisał do ewidencji oświadczeń 91 wniosków - oświadczenia dotyczyły obywateli Ukrainy (88) oraz obywateli Białorusi (3). Pracodawcy oferowali zatrudnienie przede wszystkim w budownictwie, transporcie oraz usługach.

- zezwolenia na pracę sezonową (typ S) – wydawane na wniosek pracodawców /podmiotów działających jako agencja pracy tymczasowej dla określonego cudzoziemca, w celu wykonywania pracy przez okres nie dłuższy niż 9 miesięcy w roku kalendarzowym w sektorach: rolnictwo, ogrodnictwo, turystyka w ramach działalności uznanych za sezonowe. W roku 2020 do tut. urzędu wpłynęło 10 wniosków o wydanie zezwolenia na pracę sezonową (wszystkie dotyczyły obywateli Ukrainy), z których: 6 umorzono a w przypadku 4 wydano zezwolenie typu S.

Ponadto, od roku 2018, podmiot powierzający wykonywanie pracy cudzoziemcowi do wniosku o wydanie zezwolenia na pracę sezonową oraz oświadczenia o powierzeniu wykonywania pracy dołącza potwierdzenie jednorazowej wpłaty w wysokości 30,00 zł. 50% uzyskanych środków stanowi dochód powiatu, natomiast drugie 50% stanowi dochód budżetu państwa.

Wpłaty dokonane w roku 2020 – ogółem: 3.330,00 zł., dochód powiatu – 1.665,00 zł.:

- z tytułu oświadczeń o zamiarze powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcowi – ogółem 3.030,00 zł., dochód powiatu – 1.515,00 zł.;
- z tytułu wniosków o wydanie zezwolenia na pracę sezonową – ogółem 300,00 zł., dochód powiatu – 150,00 zł.

b) poradnictwo zawodowe

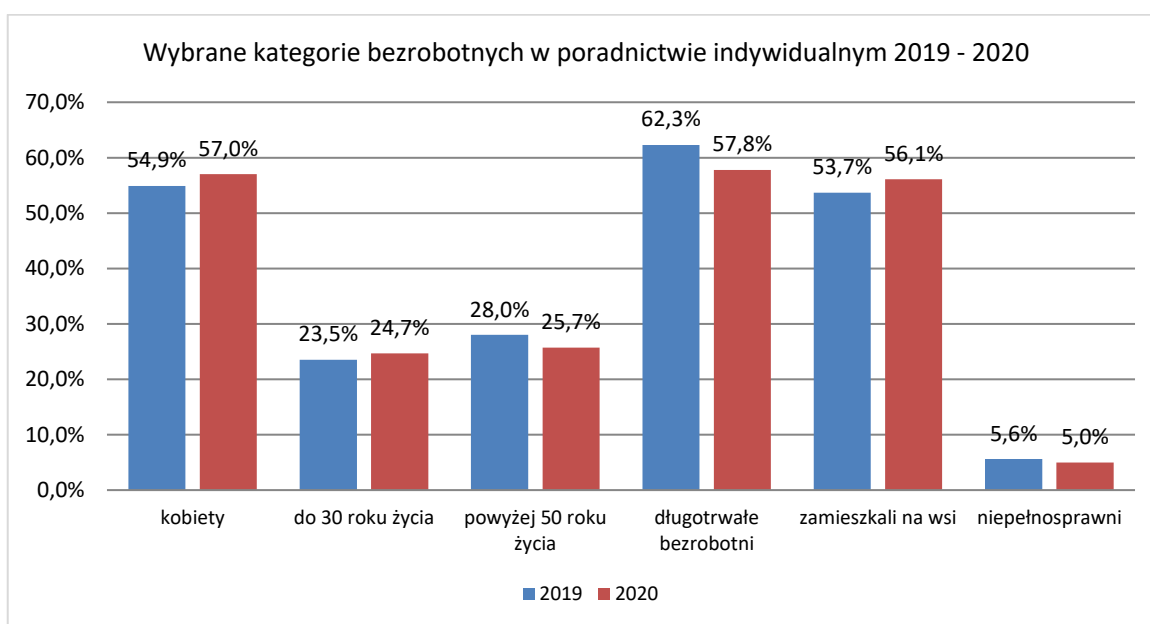
Powiatowy Urząd Pracy świadczy usługi poradnictwa zawodowego osobom bezrobotnym i poszukującym pracy w formie indywidualnej i grupowej.

Indywidualna porada zawodowa ma za zadanie ułatwić wybór zawodu, zmianę kwalifikacji, podjęcie lub zmianę pracy. W tym celu doradca zawodowy analizuje przede wszystkim doświadczenie zawodowe, kwalifikacje, motywację, kompetencje, zainteresowania i uzdolnienia zawodowe osoby bezrobotnej lub poszukującej pracy. W rozwiązywaniu problemów zawodowych klientów pomocne są standaryzowane narzędzia diagnostyczne oraz skierowania na specjalistyczne badania psychologiczne i lekarskie (umożliwiające wydawanie opinii o przydatności zawodowej do pracy i zawodu albo kierunku szkolenia).

Doradcy zawodowi PUP realizowali ww. wsparcie w siedzibie urzędu (ul. Lipowa 1 oraz ul. Grota Roweckiego 1 w Bartoszycach), jak również, do końca 2019 r., w Punktach Informacyjno-Konsultacyjnych, funkcjonujących na terenach gmin: Bisztynka, Sępopoła i Górowa Iławeckiego.

Indywidualnym poradnictwem zawodowym w roku 2020 objęto:

- 2.386 osób (w ramach porad odnotowano 3.951 wizyt),
- 57,0% wszystkich osób objętych tą formą wsparcia stanowiły kobiety (1.360 osób),
- 24,7% stanowiły osoby młode, do 30 roku życia (590 osób),
- największą grupę stanowiły osoby długotrwale bezrobotne (57,8% – 1.380 osób),
- 25,7% stanowiły osoby powyżej 50 roku życia (613 osób),
- 56,1% stanowili mieszkańcy wsi (1.338 osób),
- 5,0% stanowiły osoby niepełnosprawne (119 osób).



W porównaniu z rokiem ubiegłym odnotowano 42,4% wzrost liczby osób objętych indywidualnym poradnictwem zawodowym. Ponadto w toku poradnictwa kontakty z osobami bezrobotnymi i poszukującymi pracy były zdecydowanie częstsze (wzrost o 51%).

Porównując udział poszczególnych grup w strukturze bezrobotnych objętych tą formą wsparcia z danymi za 2019 rok największy wzrost odnotowano w stosunku do osób zamieszkujących tereny wiejskie (o 2,4%). Zwiększył się także udział kobiet w poradnictwie indywidualnym (wzrost o 2,1%) oraz osób młodych, do 30 roku życia (o 1,3%). Przedstawiciele pozostałych grup osób znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy stanowili niższy niż w roku ubiegłym odsetek ogólnej liczby objętych tą formą wsparcia: długotrwale bezrobotni (spadek o 4,4%), osoby powyżej 50 roku życia (o 2,3%) oraz niepełnosprawni (o 0,6%).

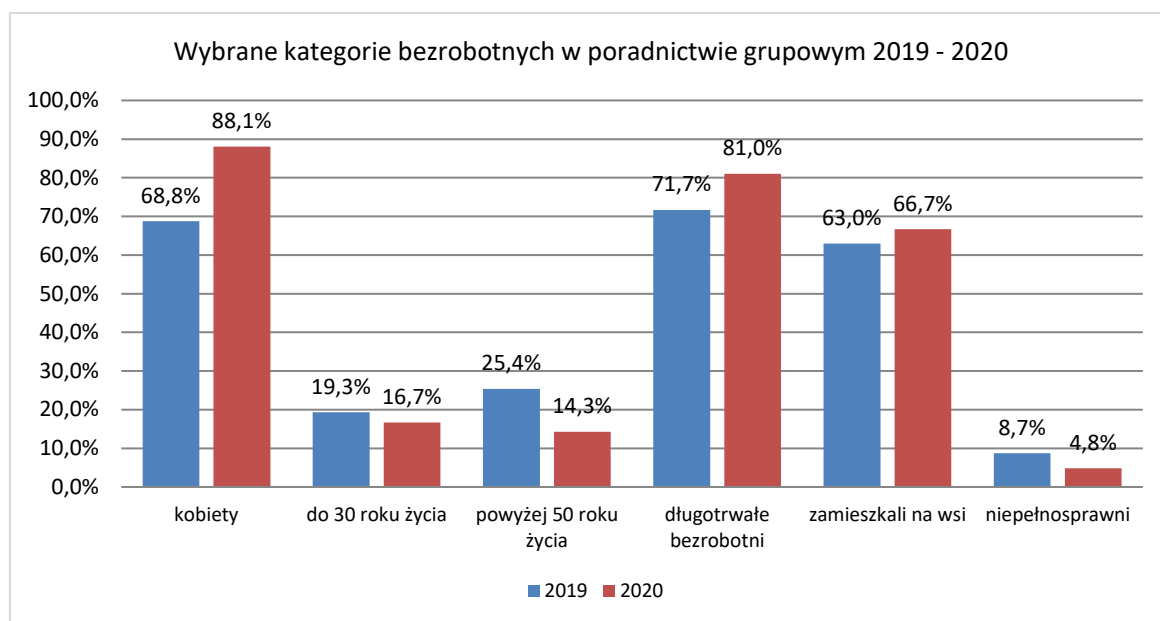
Kontakt zdalny, w jakim świadczone poradnictwo zawodowe przez większą część roku 2020 wymuszony został nastaniem pandemii i koniecznością ograniczania spotkań osobistych w poczet rozmów z wykorzystaniem innych środków komunikacji (telefon, poczta elektroniczna). Dla osób zamieszkujących tereny wiejskie była to forma zdecydowanie dogodniejsza niż dojazd do siedziby PUP. Ponadto, ze względu na zauważalny wzrost liczby osób powracających do ewidencji oraz nowo rejestrowanych, nie posiadających statusu osoby długotrwale bezrobotnej, zmniejszył się odsetek osób tej grupy objętych indywidualną poradą zawodową.

Poradnictwo grupowe, prowadzone w formie zajęć warsztatowych, ukierunkowane jest na rozwiązywanie problemów zawodowych lub nabycie umiejętności w zakresie poszukiwania pracy. Oferta poradnictwa grupowego w 2020 roku obejmowała następującą tematykę:

- „Kreowanie wizerunku zawodowego w dokumentach aplikacyjnych”,
- „Kwestionariusz Zainteresowań Zawodowych - odkryj swój potencjał zawodowy”,
- „Warsztat samopoznania”,
- „Wzmocnienie poczucia własnej wartości”.

W omawianym roku zrealizowano:

- 5 warsztatów:
- uczestniczyły w nich 42 osoby,
- 88,1% uczestników stanowiły kobiety (37 osób),
- 16,7% uczestników stanowiły osoby młode (7 osób),
- dużą grupę stanowiły osoby długotrwale bezrobotne (81,0% – 34 osoby),
- 14,3% stanowiły osoby powyżej 50 roku życia (6 osób),
- mieszkańcy terenów wiejskich stanowili 66,73% uczestników warsztatów (28 osób),
- 4,8% stanowiły osoby niepełnosprawne (2 osoby).



Ze względu na pandemię COVID-19 realizacja spotkań grupowych od połowy marca 2020 roku nie była możliwa. Dlatego doradcy zawodowi zrekrutowali tylko 5 grup warsztatowych (stanowi to spadek o 89,4% w porównaniu do roku 2019). Objęły one 42 osoby (spadek uczestników o 86,5%).

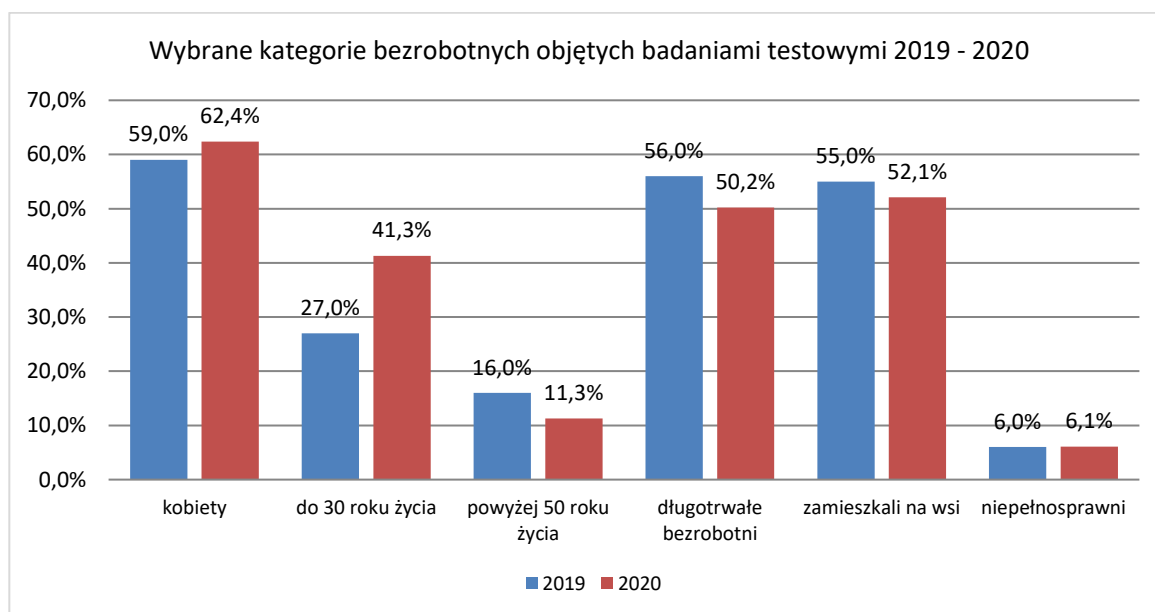
W porównaniu z rokiem ubiegłym w strukturze uczestników warsztatów znacząco wzrósł odsetek kobiet (wzrost o 19,3%), ponadto osób długotrwale bezrobotnych (o 9,2%) oraz mieszkańców wsi (o 3,6%). Zmalał natomiast odsetek osób powyżej 50 roku życia (aż o 11,1%), poza tym osób niepełnosprawnych (o 3,9%) oraz osób do 30 roku życia (o 2,6%).

W związku z zaistniałą sytuacją sanitarno–epidemiczną doradcy zawodowi nie mieli możliwości zrealizowania wszystkich zaplanowanych na ubiegły rok warsztatów (łącznie 25). Zrealizowano jedynie 0,2 z nich. Spadek procentowy uczestników powyżej 50 roku życia w poradnictwie grupowym w porównaniu ze strukturą uczestników z roku ubiegłego spowodowany był brakiem możliwości realizacji poszczególnej tematyki zajęć, ukierunkowanej na rozwiązanie problemów zawodowych tej właśnie grupy osób (m.in. braku umiejętności poszukiwania pracy, umiejętności redagowania dokumentów aplikacyjnych, braku znajomości źródeł informacji o ofertach pracy oraz wiedzy na temat obecnie stosowanych narzędzi rekrutacji i selekcji).

Doradcy zawodowi urzędu są uprawnieni do korzystania z następujących standaryzowanych **narzędzi diagnostycznych**: Kwestionariusz Zainteresowań Zawodowych, Narzędzie do Badania Kompetencji oraz Wielowymiarowy Kwestionariusz Zainteresowań. Badanie zainteresowań zawodowych, kompetencji oraz preferencji i predyspozycji zawodowych realizowane jest podczas poradnictwa indywidualnego i grupowego.

Badaniami testowymi w 2020 roku objęto:

- 213 osób,
- 62,4% wszystkich osób objętych tą formą wsparcia stanowiły kobiety (133 osoby),
- 41,3% to osoby młode do 30 roku życia (88 osób),
- 50,2% stanowiły osoby długotrwale bezrobotne (107 osób),
- 11,3% stanowiły osoby powyżej 50 roku życia (24 osoby),
- ponad połowę tej grupy stanowiły osoby zamieszkujące tereny wiejskie (52,1% tj. 111 osób),
- 6,1% stanowiły osoby niepełnosprawne (13 osób).



Porównanie ww. danych z rokiem 2019 wskazuje na spadek wykonanych badań testowych o 21,7% (w stosunku do osób objętych badaniem jest to spadek o 20,5%).

W stosunku do ogółu osób poddanych badaniom można zauważyć zdecydowany wzrost uczestnictwa osób młodych do 30 roku życia (o 14,1% w porównaniu do roku poprzedniego), ponadto kobiet (wzrost o 3,5%) oraz minimalny wzrost osób niepełnosprawnych (o 0,1%). Największy spadek w strukturze odnotowano wśród osób długotrwale bezrobotnych

(o 5,4%), osób powyżej 50 roku życia (o 4,8%) oraz osób zamieszkujących tereny wiejskie (spadek o 3,1%).

Ogólny spadek ilości wykonywanych badań testowych wynikał z ograniczeń w osobistym kontakcie doradcy zawodowego z klientem w związku z sytuacją pandemiczną. Dwa narzędzia, z których korzystają doradcy zawodowi tutejszego urzędu można z powodzeniem wykonać on-line. Z wykonaniem badania testowego w tej formie zdecydowanie najlepiej poradziły sobie osoby młode do 30 roku życia, dla których posługiwanie się nowoczesnymi technologiami na co dzień jest zjawiskiem raczej powszechnym i naturalnym. Problemy związane m.in. z brakiem umiejętności korzystania z komputera i poruszania się w Internecie lub brakiem dostępu do tychże, miały natomiast osoby powyżej 50 roku życia, długotrwale bezrobotne oraz zamieszkujące tereny wiejskie.

Informacją zawodową m.in. na temat zawodów, rynku pracy, możliwości szkolenia i kształcenia oraz umiejętności niezbędnych przy aktywnym poszukiwaniu pracy i samozatrudnieniu, w formie indywidualnej objęto w 2020 roku 2.336 osób (w tym 1.379 kobiet). Obszar tematyczny udzielanych informacji był bardzo szeroki i zawierał niejednokrotnie także informacje o instytucjach i jednostkach zewnętrznych oferujących wsparcie w zakresie aktywizacji społeczno – zawodowej, w szczególności osób niepełnosprawnych oraz planujących podjąć się prowadzenia własnego przedsięwzięcia.

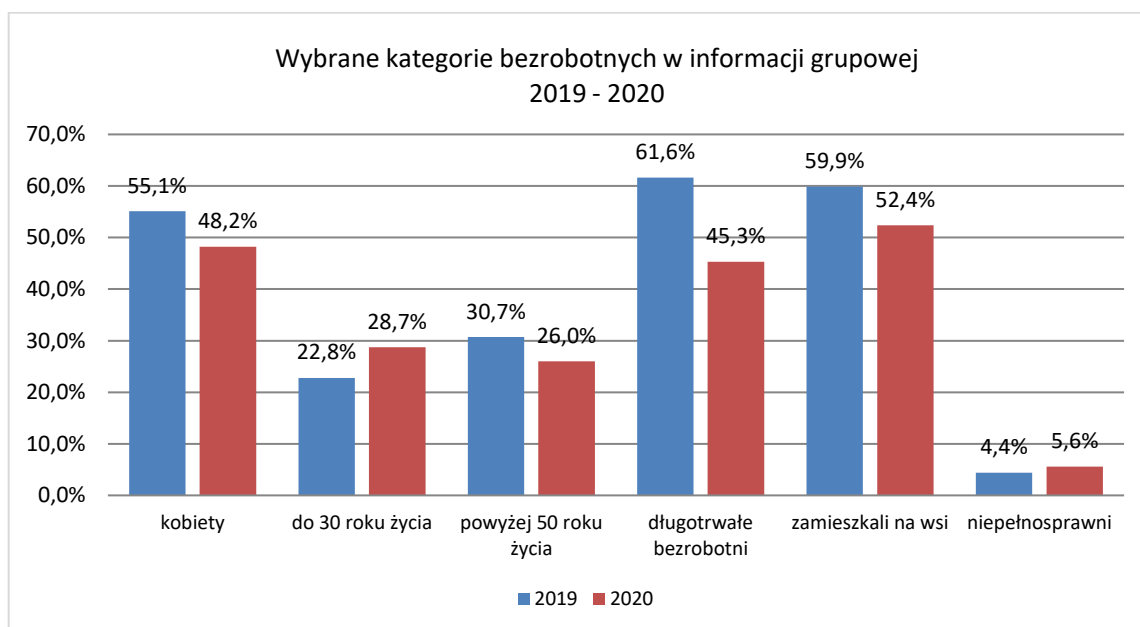
W usłudze indywidualnego wsparcia informacją zawodową zauważalny jest bardzo istotny wzrost udzielanych informacji (67,6%). Większość uczestników stanowiły kobiety (59,0% - wzrost o 3,6%).

W formie grupowej urząd zaproponował spotkania informacyjne o następującej tematyce:

- „Analiza sytuacji na lokalnym rynku pracy w kontekście poszukiwania pracy”,
- „Dodatkowe instrumenty rynku pracy skierowane do osób do 30 roku życia”,
- „Kompendium osoby bezrobotnej”,
- „Możliwości podnoszenia kwalifikacji przy pomocy Powiatowego Urzędu Pracy w Bartoszychach”,
- „Staż jako element planowania rozwoju zawodowego”.

Z oferty spotkań grupowych skorzystało w 2020 roku:

- 450 osób (zorganizowano 52 grupy),
- 48,2% wszystkich osób objętych tą formą wsparcia stanowiły kobiety (217 osób),
- dużą grupę stanowiły osoby długotrwale bezrobotne (45,3% tj. 204 osoby),
- 28,7% stanowiły osoby młode do 30 roku życia (129 osób),
- 26,0% stanowiły osoby powyżej 50 roku życia (117 osób),
- najliczniejszą grupę stanowiły osoby zamieszkujące tereny wiejskie (52,4%, tj. 236 osób),
- 5,6% stanowiły osoby niepełnosprawne (25 osób).



W 2020 r. zorganizowano 201 grup mniej niż w roku ubiegłym (stanowi to spadek o 79,5%), w związku z czym odnotowano bardzo dużą redukcję ilości osób objętych tą formą wsparcia (o 83,6%). Niemniej w okresie przed pandemicznym, tj. 01.01.2020 – 13.03.2020 zrealizowano o 21% spotkań więcej w porównaniu do analogicznego okresu roku 2019.

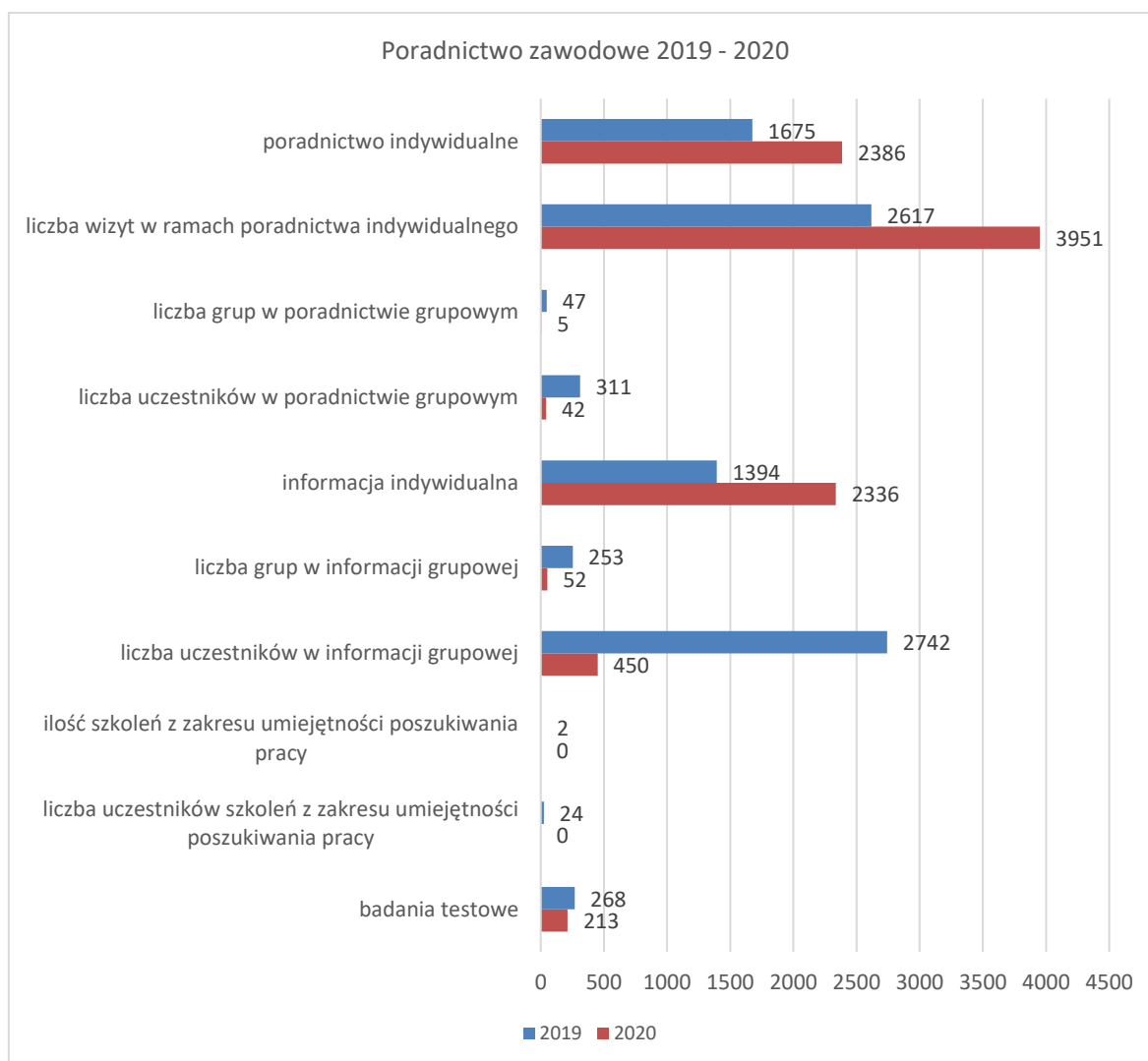
Porównanie struktury uczestników spotkań informacyjnych w 2019 i 2020 roku wskazuje spadek odsetka osób długotrwale bezrobotnych (o 16,2%), osób zamieszkujących tereny wiejskie (o 7,4%), kobiet (o 6,8%) oraz osób powyżej 50 roku życia (spadek o 4,7%). Tendencja wzrostowa jest zauważalna w udziale procentowym osób młodych do 30 roku życia (o 5,8%) oraz niepełnosprawnych (o 1,1%).

Grupowe spotkania informacyjne stanowiły dotychczas bardzo intensywną formę wsparcia osób bezrobotnych. Klienci PUP mieli możliwość uczestnictwa w nich wiele razy w roku celem uaktualnienia wiedzy na temat sytuacji na lokalnym rynku pracy oraz form pomocy, zarówno oferowanych przez urząd pracy, jak i inne podmioty wspierające osoby bezrobotne w aktywizacji społeczno–zawodowej czy podjęciu własnej działalności gospodarczej (w tym w ramach przedsiębiorstw społecznych). W 2019 roku klienci PUP w Bartoszycach mieli możliwość uczestnictwa w średnio 22 spotkaniach informacyjnych miesięcznie. W związku z tym osoby długotrwale bezrobotne stanowiły zawsze wysoki wskaźnik w strukturze osób obejmowanych tą formą poradnictwa (zauważalna była utrzymująca się tendencja wzrostowa). Natomiast osoby, które w toku 2020 roku nabyły status osoby długotrwale bezrobotnej nie miały możliwości skorzystania z aktywizacji w tej postaci.

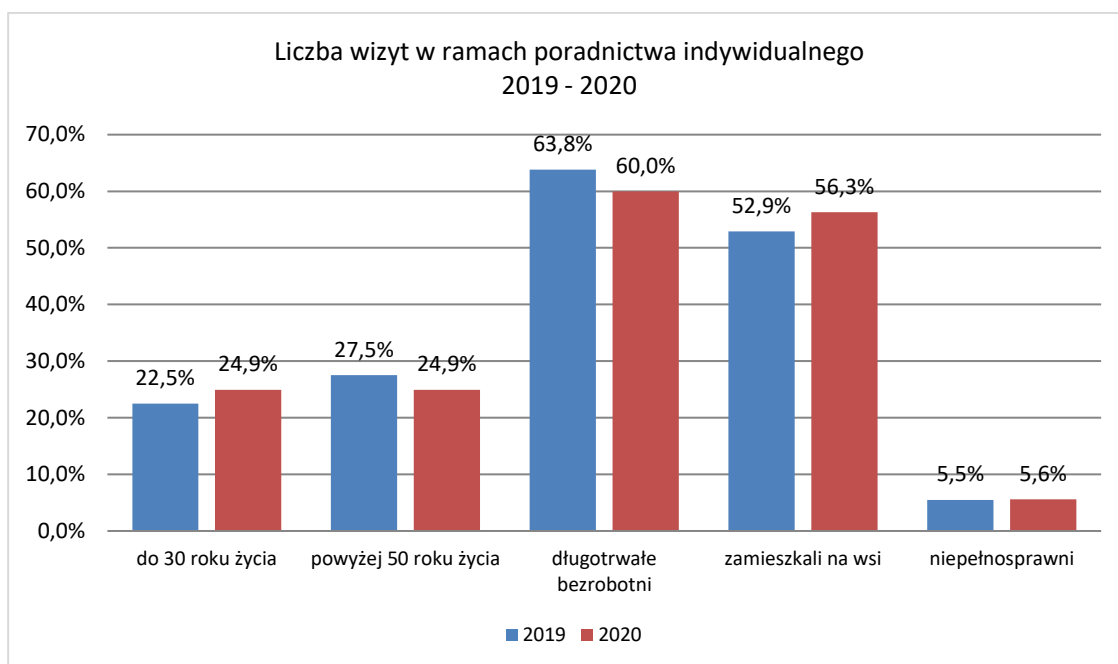
W 2020 roku tutejszy urząd nie przeprowadził **szkoleń z zakresu umiejętności poszukiwania pracy**.

Posumowanie i wnioski:

- Wyraźna tendencja wzrostowa występująca we wsparciu indywidualnym (zarówno w poradnictwie zawodowym, jak i informacji) oraz spadkowa we wsparciu grupowym. Lockdown ograniczył kontakt bezpośredni, natomiast sprzyjał rozwojowi wsparcia zdalnego (realizowanego telefonicznie i mailowo).
- Dogłębny, kompleksowy proces doradczy wobec osób znajdujących się w trudnej sytuacji zawodowej wymagał większej ilości rozmów w ramach poradnictwa zawodowego.

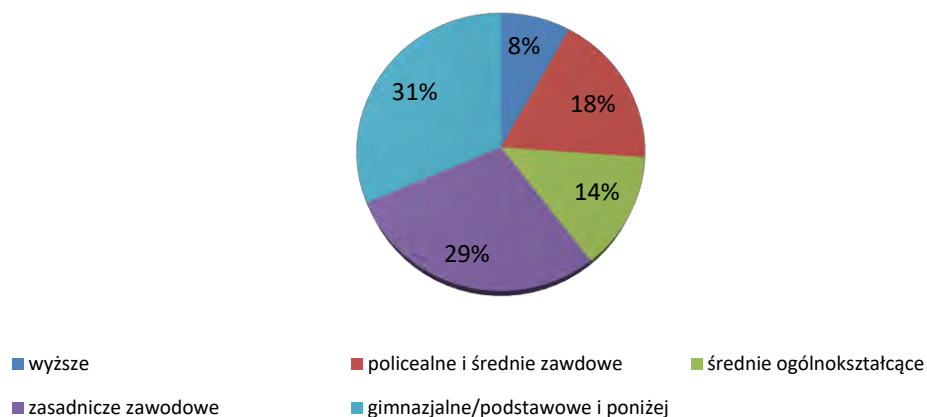


- Odnotowano intensywniejszą współpracę z osobami młodymi, do 30 roku życia oraz osobami z terenów wiejskich. Kontakty w ramach poradnictwa były zdecydowanie częstsze. Rozmowy telefoniczne zdecydowanie były bardziej dogodnie dla osób dojeżdżających dotychczas do siedziby PUP. Natomiast w odniesieniu do osób młodych może to wynikać z faktu, że dotychczas często nie podejmowały one rejestracji w PUP bezpośrednio po zakończeniu szkoły czy utracie pracy, a próbowały swoich sił na rynku pracy bezzwłocznie, bez wsparcia urzędu (w miejscu zamieszkania lub poza nim, w kraju i za granicą). Zaistniała w 2020 roku sytuacja wniosła ograniczenia i niepewność, w związku z czym wielu młodych ludzi w pierwszej kolejności decydowało się na rejestrację jako osoba bezrobotna i obserwowało zmieniającą się codzienność. Osoby te niejednokrotnie korzystały ze wsparcia doradczego próbując odnaleźć się w otaczającej rzeczywistości.

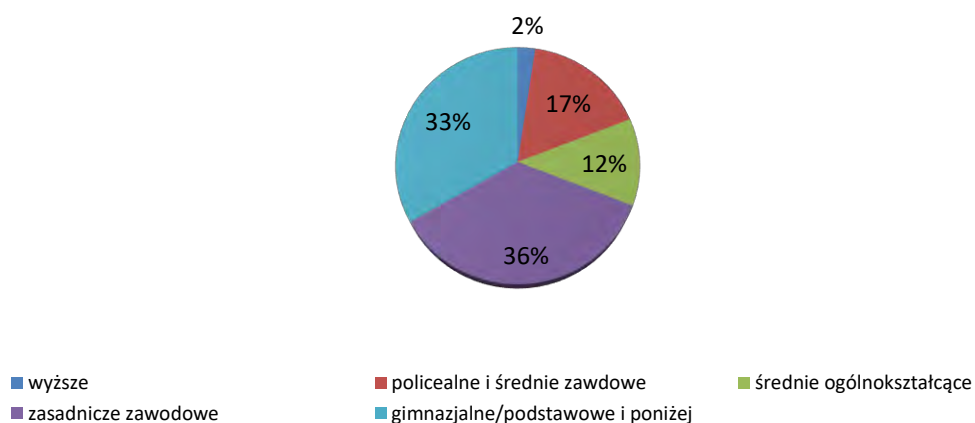


- Zauważalny jest także bardziej różnorodny zakres współpracy z osobami przed 30 rokiem życia – czują się one bardziej naturalnie i kompetentnie we współpracy on–line, a w związku z tym chętniej korzystały z badań testowych czy konsultacji CV.
- W rozwiązywaniu zgłaszanych problemów w powrocie do aktywizacji zawodowej, poza długofalowym wsparciem doradcy zawodowego, nierzadko nieodzowna okazywała się także pomoc innych specjalistów, spoza obszaru działań urzędu pracy (lekarzy, specjalistów ds. uzależnień i in.).
- Istotną barierą w aktywnym poszukiwaniu pracy, szczególnie od marca 2020 r. okazuje się być brak dostępu do komputera i Internetu, jak również brak umiejętności korzystania z nowoczesnych technologii komunikacyjnych.
- Najliczniejszymi odbiorcami wsparcia doradczego (w każdej formie) były kobiety, osoby długotrwale bezrobotne oraz osoby zamieszkujące tereny wiejskie. Dla tych osób obecna sytuacja na rynku pracy jest najtrudniejsza.
- Klientami poradnictwa zawodowego w minionym roku były osoby przede wszystkim z wykształceniem gimnazjalnym i poniżej oraz zasadniczym zawodowym (łącznie ponad połowa osób objętych wsparciem doradcy w każdej formie poradnictwa).

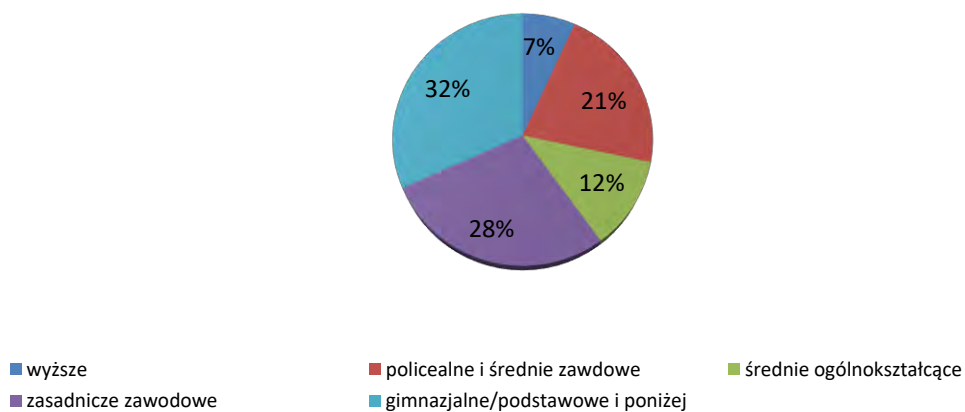
Indywidualne poradnictwo zawodowe 2020 - poziom wykształcenia



Grupowe poradnictwo zawodowe 2020 - poziom wykształcenia



Grupowa informacja zawodowa 2020 - poziom wykształcenia



Realizacja zadań z obszaru poradnictwa zawodowego stanowiła w minionym roku główną, ale nie jedyną część pracy wykonywanej przez doradców zawodowych. W związku z przypisaniem im funkcji doradcy klienta indywidualnego – obsługa osób bezrobotnych i poszukujących pracy w zakresie aktywizacji zawodowej (średnio 200 osób zarejestrowanych, przypadających na jednego doradcę zawodowego), wymagała umiejętności organizacji pracy doradcy klienta z pracą doradczą na rzecz osób zarejestrowanych w urzędzie.

Ponadto doradcy zawodowi PUP uczestniczą również w inicjatywach organizowanych przez lokalne instytucje i stowarzyszenia. Jeden z nich, we wrześniu 2020 roku, brał udział w spotkaniu sieci doradców zawodowych powiatu bartoszyckiego, które odbyło się w Powiatowym Centrum Rozwoju Edukacji w Bartoszykach. W czasie spotkania doradca zawodowy wystąpił z prezentacją na temat „Aktualna sytuacja na rynku pracy powiatu bartoszyckiego”. Natomiast w 4 października 2020 roku, w ramach konferencji z okazji Międzynarodowego Tygodnia Bliskości organizowanego przez grupę „Chusty Bartoszyce i okolice”, doradca PUP przybliżył temat „Powrót matki na rynek pracy”. Przedsięwzięcie zorganizowano na portalu społecznościowym Facebook. Odbiorcami były głównie młode mamy z miasta Bartoszyce i okolic, Lidzbarka Warmińskiego oraz Górowa Iławeckiego.

c) szkolenia zawodowe

Szkolenia oznaczają pozaszkolne zajęcia mające na celu uzyskanie, uzupełnienie lub doskonalenie umiejętności i kwalifikacji zawodowych lub ogólnych, potrzebnych do wykonywania pracy, w tym umiejętności poszukiwania zatrudnienia.

Od 2011 roku urząd organizuje szkolenia osób bezrobotnych wyłącznie w systemie indywidualnym pod kątem zapotrzebowania lokalnego rynku pracy. Podstawą do skierowania jest wniosek osoby bezrobotnej z deklaracją zatrudnienia od potencjalnego pracodawcy lub oświadczeniem o zamiarze podjęcia działalności gospodarczej. W omawianym roku urząd pracy objął szkoleniami:

- ogółem 48 osób (8 kobiet), w tym 1 osoba poszukująca pracy,
- 17 uczestników było w grupie wiekowej 25-34 (35,4% ogółu),
- młodzi ludzie do 25 roku życia stanowili grupę 8 osób (16,78%).

W przeciągu całego roku urząd pracy zorganizował w 8 instytucjach szkoleniowych 47 szkoleń. Najwięcej, ponieważ 34 zorganizowanych szkoleń trwało od 25 do 80 godzin. W takich szkoleniach udział wzięło łącznie 35 uczestników.

Obszary szkoleń osób bezrobotnych i poszukujących pracy w 2020 r.

Lp.	Nazwa kierunku szkolenia (zakres tematyczny szkoleń)	Liczba osób, które ukończyły szkolenie		
		kobiety	mężczyźni	razem
1.	Transport (prawo jazdy i pokrewne), obsługa /operator maszyn i urządzeń, wulkanizacja	4	39	43
2.	Usługi (ochroniarz, wizaż, strzyżenie, rękodzieło, wideofilmowanie, mechanik, renowacja, itp.)	2	0	2
3.	Opieka, służba zdrowia, rekreacja	1	0	1
4.	Pozostałe (strażak, florysta, palacz, ratownik, instruktor, agent, pilot, diagnosta, uprawnienia elektryczne i inne)	1	1	2
Ogółem		8	40	48

Szkolenia wynikały z zapotrzebowania zgłaszanego przez pracodawców na konkretne umiejętności lub kwalifikacje zawodowe. Głównymi kierunkami szkoleń było zdobycie przez bezrobotnych uprawnień operatorów koparki, koparko – ładowarki oraz kierowców różnych kategorii. W tym trzecim przypadku dobór jednostek szkoleniowych odbywał się na podstawie wewnętrznej procedury PUP. Polegała ona na rozeznaniu rynku usług szkoleniowych w przedmiotowym zakresie, a następnie ocenie złożonych ofert dokonywanej raz na pół roku przez Komisję, powołaną Zarządzeniem Dyrektora PUP z dnia 26.06.2015 r. W jej skład wchodziło 4 pracowników urzędu oraz przedstawiciel Starostwa Powiatowego w Bartoszycach. Kolejnymi kierunkami szkoleń, na które skierowano osoby bezrobotne, były szkolenia w zakresie fryzjerstwa, opieki nad osobami starszymi i niepełnosprawnymi, rzeczoznawcy techniki motoryzacyjnej oraz instruktora rekreacji ruchowej.

Nie wszystkie osoby podjęły pracę po ukończonym kursie (*wskaźnik efektywności zatrudnienia liczony jest w okresie 3 miesięcy od daty zakończenia udziału w szkoleniu*), jednakże uzyskane kwalifikacje lub uprawnienia zwiększały atrakcyjność osób bezrobotnych na rynku pracy, tym samym przyczyniały się do znalezienia zatrudnienia w późniejszym terminie.

2. Instrumenty rynku pracy

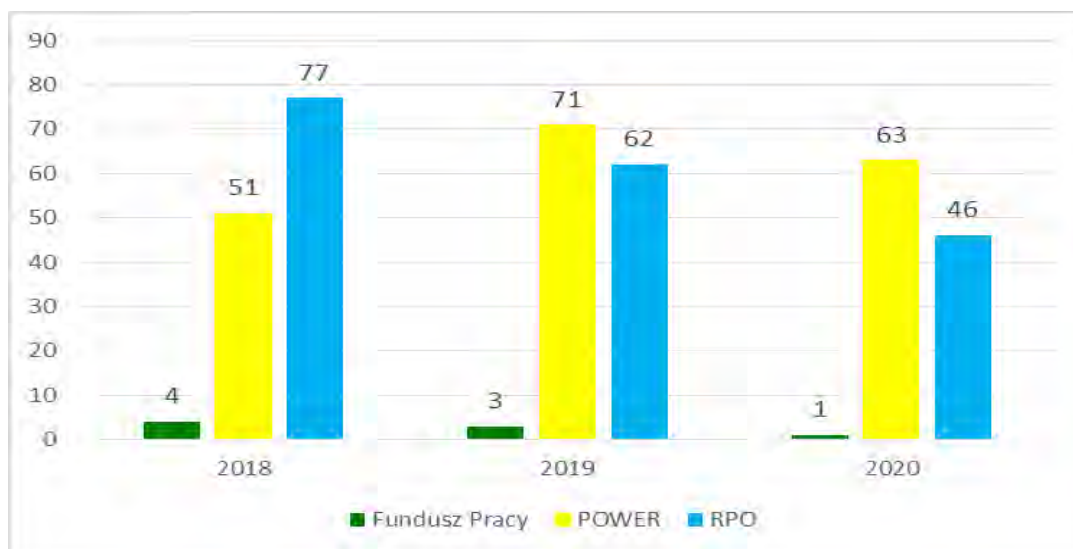
Instrumenty rynku pracy wspierają podstawowe usługi rynku pracy poprzez programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej. Osoby bezrobotne mogą korzystać z różnych aktywnych form wsparcia przewidzianych w ustawie.

Są to:

a) staże zawodowe

Staż oznacza nabywanie przez osoby bezrobotne umiejętności praktycznych do wykonywania pracy, przez realizowanie zadań w miejscu pracy, bez nawiązywania stosunku pracy z pracodawcą.

Źródła finansowe organizacji staży



W 2019 roku odnotowano najwyższą liczbę osób bezrobotnych skierowanych na umowy stażowe – 136 i jest ona wyższa o 4 osoby w porównaniu do 2018 roku i o 26 osób w zestawieniu do 2020 roku.

W 2020 roku urząd pracy na staż skierował 110 osób bezrobotnych, w tym 94 kobiety. Wśród odbywających staż 1 osoba miała orzeczenie o stopniu niepełnosprawności. Ogółem w umowach stażowych udział wzięło 111 bezrobotnych, w tym 1 osoba przechodząca z umowy zawartej w 2019 roku.

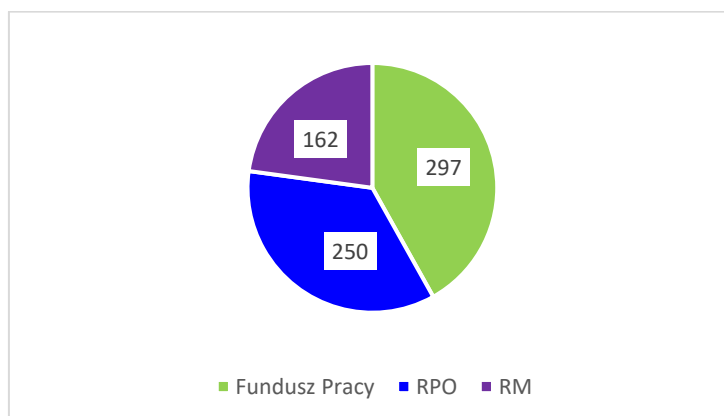
b) prace interwencyjne

Prace interwencyjne to zatrudnienie bezrobotnego przez pracodawcę na umowę o pracę, w ramach umowy o dofinansowaniu części kosztów wynagrodzeń, zawartej pomiędzy PUP a pracodawcą. W 2020 r. urząd zawierał z pracodawcami umowy na okres 9 miesięcy przy okresie refundacji przez 6 miesięcy, w wysokości nieprzekraczającej wysokości zasiłku dla osób bezrobotnych, wraz ze składkami na ubezpieczenie społeczne, naliczonymi od wysokości zwracanej części wynagrodzeń. Urząd realizował również umowy zawarte z poprzednich okresów.

Źródła finansowania prac interwencyjnych:

Lp.	Źródło finansowania	2018 r.		2019 r.		2020 r.	
		Osoby bezrobotne					
		skierowane	objęte	skierowane	objęte	skierowane	objęte
1.	Fundusz Pracy	149	485	101	311	191	297
2.	Europejski Fundusz Społeczny	181	181	107	262	121	250
3.	Rezerwa Ministra	42	42	87	127	75	162
Razem:		372	708	295	700	387	709

Tę formę wsparcia w 2020 roku rozpoczęło 387 osób, w tym 210 kobiet. Biorąc pod uwagę umowy z poprzednich lat w pracach interwencyjnych udział łącznie wzięło 709 osób, co stanowiło 41,4% wszystkich bezrobotnych, objętych programami rynku pracy w omawianym roku (tabela na str. 54 sprawozdania).

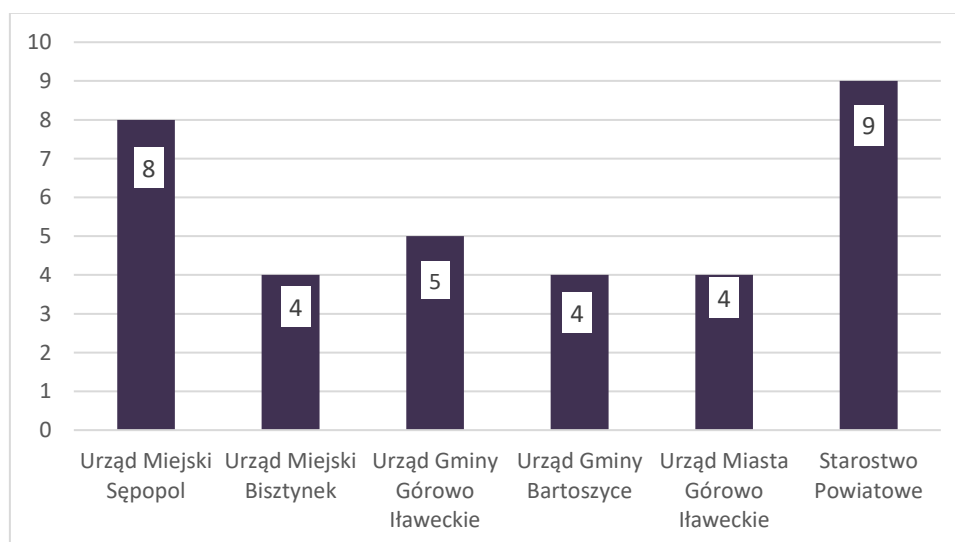


Fundusz Pracy otrzymany na podstawie algorytmu był podstawowym źródłem finansowania prac interwencyjnych, pozwalał on na kierowanie do zatrudnienia każdego zarejestrowanego bezrobotnego (brak ograniczeń tak jak w przypadku RPO lub RM - wskazana docelowa grupa odbiorców).

c) *roboty publiczne*

W 2020 r. do pracy w ramach robót publicznych wydano 34 skierowań (ten sam bezrobotny zatrudniony mógł być w ramach więcej niż jednej umowy zawartej przez organizatora). Źródłem finansowania były środki Funduszu Pracy otrzymane na podstawie algorytmu, a ze względu na pandemię urząd nie składał wniosków o dodatkowe fundusze z Rezerwy Ministra.

Rok	Fundusz Pracy (algorytm)	Rezerwa Ministra (osoby 45+)	Rezerwa Ministra (mieszkańcy wsi)	RAZEM liczba osób	Kwota wydatków (w tys. zł.)
2018	50	72	0	122	1.073,1
2019	36	0	30	36	593,3
2020	34	0	0	34	351,6



Organizatorami ww. robót były gminy oraz powiat (6 instytucji).

d) dotacje dla osób bezrobotnych na rozpoczęcie działalności gospodarczej

Jest to pomoc finansowa ciesząca się od wielu lat dużym zainteresowaniem wśród osób bezrobotnych. Dotacje są szansą na stworzenia sobie miejsca pracy (samozatrudnienie), a w przyszłości właściciel firmy może stać się pracodawcą dla kolejnych osób bezrobotnych. W 2020 roku urząd udzielił wsparcia 100 osobom (w tym 37 kobiet), które rozpoczęły działalność gospodarczą.

2020 r.		Kwota	Osoby*		Średnia wysokość udzielonej dotacji
Lp.	Źródło finansowania		R	K	
1.	Fundusz Pracy	28 000,00	1	0	28 000,00
2.	PO WER	854 045,33	33	12	25 880,16
3.	RPO	1 345 453,66	49	13	27 458,24
4.	RM I - Regiony wysokiego bezrobocia	461 079,00	17	12	27 122,29
RAZEM :		2 688 577,99	100	37	26 854,07

* R- razem i K - kobiety

Najczęściej nowi przedsiębiorcy na lokalnym rynku pracy otwierali firmy w branży usługowej tj.: handel, usługi budowlane, kosmetyczne, mechaniczne, fryzjerskie fotograficzne, stolarskie, fotowoltaika, itp. Średnia wysokość dotacji w omawianym roku finansowanej z limitu FP to kwota 26 854,07 zł. (nie więcej niż 6-krotna wysokości przeciętnego wynagrodzenia z danego kwartału).

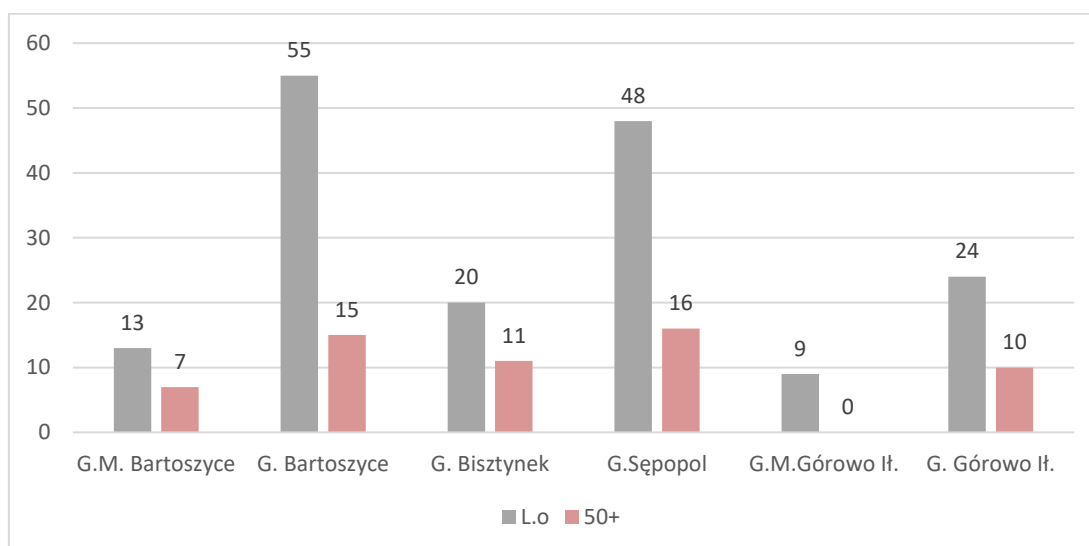
Zestawienie źródeł finansowania samozatrudnienia w ostatnich 3 latach (w tys. zł.)

Lp.	Źródło finansowania	2018 r.		2019 r.		2020 r.	
		Kwota	Osoby	Kwota	Osoby	Kwota	Osoby
1.	Fundusz Pracy	0,0	0	27,1	1	28,0	1
2.	Europejski Fundusz Społeczny	1 730,8	55	1 479,3	55	2 199,5	82
3.	Rezerwa Ministra	353,8	13	502,1	19	461,1	17
4.	PFRON	60,0	1	120,0	2	0,0	0
RAZEM :		2 144,6	69	2 128,5	77	2 688,6	100

Europejski Fundusz Społeczny jest podstawowym źródłem finansowania dotacji dla osób bezrobotnych.

e) *prace społecznie użyteczne*

Są to prace wykonywane przez osoby bezrobotne bez prawa do zasiłku, będące jednocześnie świadczeniobiorcami opieki społecznej. Organizowane są przez gminy w jednostkach pomocy społecznej, organizacjach lub instytucjach statusowo zajmujących się pomocą charytatywną lub na rzecz społeczności lokalnej. Limit środków FP przeznaczanych przez urząd na ten cel, ustalany jest na podstawie planów składanych przez gminy do końca stycznia każdego roku. Bezrobotni pracują średnio 2 godziny dziennie - 10 godzin tygodniowo, a w miesiącu czas zatrudnienia nie może przekroczyć 40 godzin. Za godzinę pracy bezrobotny otrzymywał wynagrodzenie w kwocie 8,70 zł. (60% koszty PUP, 40% koszty gminy). Cechą charakterystyczną wykonywania tych prac jest to, że osoba skierowana może być zatrudniona kilka razy w roku (w zależności od potrzeb organizatora). W omawianym roku w ramach tej formy wsparcia, wydanych zostało, na wniosek poszczególnych gmin, 179 skierowań.



W pracach społecznie użytecznych uczestniczyło 169 osób (128 kobiet), z czego 59 osób to bezrobotni po 50 roku życia, stanowili oni 34,9% wszystkich uczestników. Gmina Bartoszyce od lat jest największym organizatorem tej formy aktywizacji zawodowej dla swoich mieszkańców.

f) *program praca dla młodych – art. 150 f*

W latach 2016 – 2020 PUP realizował program pn. „Praca dla młodych”, który przewidywał aktywizację zawodową osób bezrobotnych do 30 roku życia. W ramach umów zawartych na

okres 24 m-cy, urząd refundował pracodawcy, przez pierwsze 12 miesięcy, kwotę 1.830,00 zł., oraz składki na ubezpieczenie społeczne od refundowanego wynagrodzenia. Pozostały okres umowy (kolejne 12 miesięcy) był to koszty pracodawcy. W roku 2020 skierowano 1 osobę w ramach uzupełnienia zatrudnienia do zawartych wcześniej umów oraz prowadzono monitoring zatrudnienia po okresie refundacji (12 miesięcy).

g) refundacja pracodawcy kosztów wyposażenia/doposażenia stanowiska pracy

W 2020 roku dotacje na zwrot kosztów wyposażenia lub doposażenia miejsc pracy przyznano 55 pracodawcom, którzy utworzyli łącznie 93 miejsca pracy. Zawarta umowa o sfinansowanie kosztów utworzenia stanowiska pracy, zobowiązuje pracodawcę do utrzymania miejsca pracy przez okres 2 lat, a tym samym do zatrudniania osoby bezrobotnej skierowanej przez urząd pracy, zgodnie z kwalifikacjami i uprawnieniami wymaganymi na tworzonemu stanowisku pracy. W ramach umów zawartych w roku 2020 oraz umów z poprzednich lat, zatrudnionych było 324 bezrobotnych (w tym 71 kobiet), oraz 2 osoby ze statusem poszukującego pracy (stanowisko sfinansowane ze środków PFRON - wymóg utrzymania zatrudnienia przez 3 lata). Kwota dofinansowania w ramach wsparcia nie może być wyższa niż 6-krotna wysokość przeciętnego wynagrodzenia. Średnia wysokość dofinansowania pracodawcom kosztów wyposażenia/doposażenia stanowiska pracy w 2020 roku wyniosła ze środków Funduszu Pracy 27.905,16 zł. W przypadku refundacji ze środków PFRON była to 60.000,00 zł. (nie więcej niż 15-krotna wysokości przeciętnego wynagrodzenia z danego kwartału).

h) bony na zasiedlenie

Forma pomocy przeznaczona dla osób do 30 roku życia, które po podpisaniu umowy z urzędem samodzielnie znajdą pracę poza swoim dotychczasowym miejscem zamieszkania. Warunkiem niezbędnym aby otrzymać wyżej wymienioną pomoc jest odległość, która musi wynosić ponad 80 km, liczona od miejsca dotychczasowego zamieszkania do miejscowości, w której bezrobotny zamieszka, w związku z podjęciem pracy lub czas dojazdu do tej miejscowości i powrotu musi przekraczać co najmniej 3 godziny dziennie.

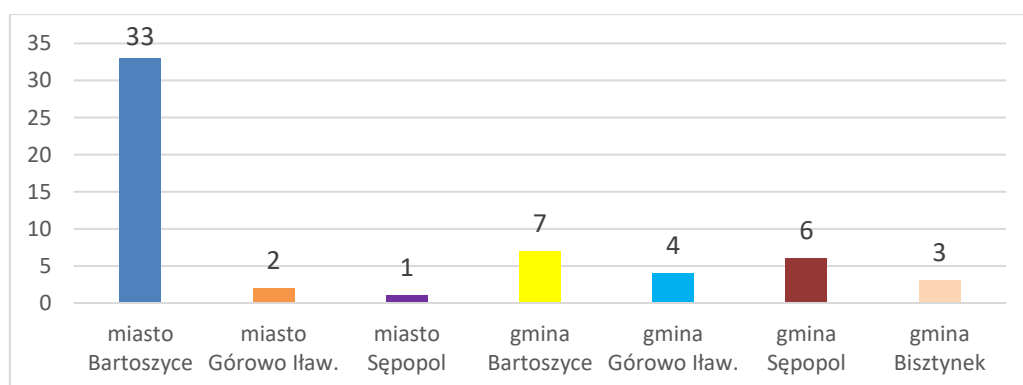
Po podpisaniu umowy z urzędem, w ciągu 30 dni bezrobotny musi podjąć pracę oraz dostarczyć do jednostki, w terminie 7 dni od jej podjęcia umowę o pracę lub umowę zlecenie. Zgodnie z art. 66n ustawy bezrobotny zobowiązany jest w okresie 8 miesięcy od dnia podpisania umowy z urzędem przepracować 6 miesięcy, osiągając minimalne wynagrodzenie

aktualnie obowiązujące oraz podlegając ubezpieczeniom społecznym. Każda osoba przy podpisaniu umowy zobowiązana jest do miesięcznego dokumentowania spełnianych warunków odpowiednimi dokumentami.

Wysokość ustawowa bonu to kwota nie wyższa niż 2-krotność przeciętnego wynagrodzenia. W omawianym roku PUP przyznawał w ramach bonu na zasiedlenie kwotę w wysokości 5.000 zł.

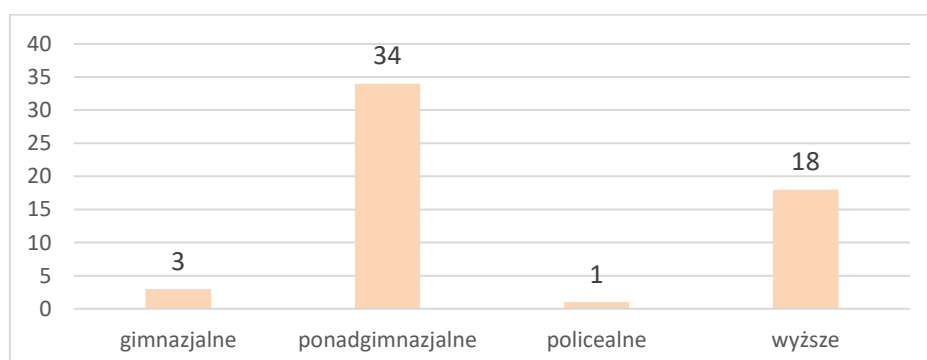
W 2020 roku zrealizowano bony na zasiedlenie dla 55 osób (w tym 35 kobiet). Warunek zatrudnienia min. 6 m-cy spełniło 81 osób (łącznie z osobami przechodzącymi z poprzednich okresów), tym samym osoby te zakończyły udział w projekcie. Natomiast 31 osób pozostało w dalszym zatrudnieniu (powyżej 6 miesięcznego okresu wymaganego ustawą).

Miejsce zamieszkania osób korzystających z bonu na zasiedlenie w omawianym roku:



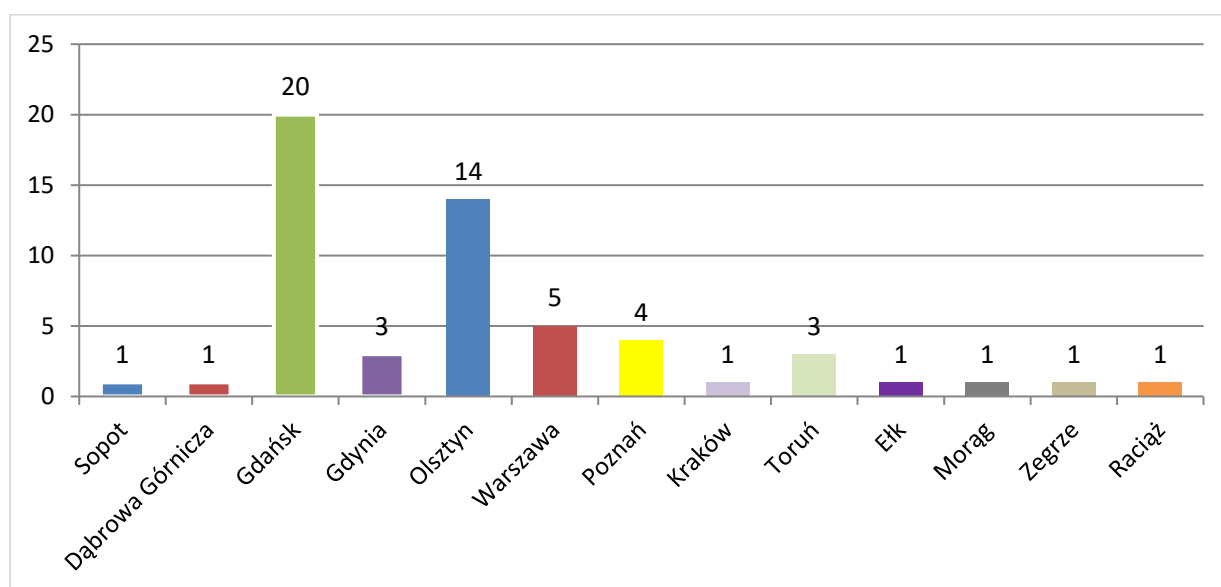
Najliczniejszą grupę bezrobotnych korzystających z tej formy pomocy stanowili mieszkańcy miasta Bartoszyce – 58,9% ogółu osób, którym przyznano środki finansowe na zasiedlenie.

Poziom wykształcenia osób korzystających z tej formy pomocy:



Najliczniejszą grupę bezrobotnych korzystających z tej formy pomocy stanowiły osoby z wykształceniem ponadgimnazjalnym – 60,7% oraz bezrobotni z wykształceniem wyższym - 32,1%.

Kierunki wyjazdów młodzieży w celu podjęcia pracy w ramach bonu na zasiedlenie:



Najczęściej młodzież podejmowała pracę w takich miastach jak: Gdańsk (35,7% korzystających z tej formy wsparcia) i Olsztyn (25%).

i) kontynuowanie nauki

Jest to wsparcie kierowane do osób bezrobotnych bez kwalifikacji zawodowych, które w okresie 12 miesięcy od dnia zarejestrowania w urzędzie pracy podjęły naukę w szkole ponadgimnazjalnej dla dorosłych, będącej szkołą publiczną lub niepubliczną o uprawnieniach szkoły publicznej. Z tego tytułu osoba bezrobotna otrzymuje stypendium przez okres 12 miesięcy od daty rozpoczęcia nauki. Przysługuje ono jednak pod warunkiem nieprzekroczenia wysokości dochodu na osobę w rodzinie w rozumieniu przepisów ustawy o pomocy społecznej. Do dochodu nie wlicza się kwoty tego stypendium. Tą pomocą wsparcia w 2020 roku objęto tylko 1 osobę (osoba przechodząca z 2019 r.).

j) osoby bezrobotne i poszukujące pracy uczestniczące w programach rynku pracy w 2020 roku

Lp.	Wyszczególnienie	Liczba osób, które uczestniczą w realizacji, jako osoby:						Udział % programu
		nowo skierowane w 2020 r.		przechodzące z poprzednich okresów		RAZEM (2+4)		
		RAZEM	KOBIETY	RAZEM	KOBIETY	RAZEM	KOBIETY	
1.	2.	3	4	5	6	7	8	
1.	Prace interwencyjne	387	210	322	184	709	394	41,4%
2.	Praca dla młodych	1	0	7	2	8	2	0,5%
3.	Roboty publiczne	34	5	0	0	34	5	2,2%
4.	Dotacje dla bezrobotnych	100	37	83	32	183	69	10,7%
5.	Dotacje dla pracodawców **	149	23	175	48	324	71	18,9%
6.	Nauka	0	0	1	0	1	0	0,1%
7.	Szkolenia *	46	8	2	0	48	8	2,8%
8.	Staż	110	94	1	0	111	94	6,5%
9.	Bon na zasiedlenie	56	35	58	32	114	67	6,7%
10.	Prace społecznie użyteczne	179	135	0	0	179	135	10,4%
11.	Dojazdy do pracy, na staż	2	2	0	0	2	2	0,1%
RAZEM		1 064	549	649	298	1 713	847	100,0%

*2 osoby poszukujące pracy, **1 osoba poszukująca pracy.

k) realizacja zadań w ramach programu „Tarcza Antykryzysowa”

- Program realizowany od 02.04.2020 r. (przedłużony czas trwania do czerwca 2021 r.).
- Pomoc dla przedsiębiorców w formie:
 - jednorazowe pożyczki do 5.000 zł – dla mikroprzedsiębiorców (samozatrudnieni oraz firmy zatrudniające do 10 pracowników), prowadzących działalność przed 01 kwietnia 2020 r.),

- dofinansowania części kosztów wynagrodzenia pracowników do 3 miesięcy dla mikroprzedsiębiorców i małych przedsiębiorców – spadek obrotów co najmniej 30% w okresie 2 kolejnych miesiącach roku 2020 do tych samych z 2019 r.,
 - dofinansowania części kosztów prowadzenia działalności gospodarczej przez samozatrudnionych do 3 miesięcy – spadek obrotów co najmniej 30% w okresie 2 kolejnych miesięcy roku 2020 do tych samych miesięcy roku ubiegłego,
 - dofinansowania części kosztów wynagrodzenia pracowników w organizacjach pozarządowych do 3 miesięcy – spadek obrotów co najmniej 30% w okresie 2 kolejnych miesiącach roku 2020 do tych samych z 2019 r.
- Środki pozyskane z Rezerwy Ministra na realizację zadań w ramach programu – 15.248,0 tys. zł. (w tym w ramach projektów RPO i PO WER – 1.748.000,0 zł.).
- 175,1 tys. zł. środki wyodrębnione z limitu otrzymanego na realizację programu RPO.
- **15.423,1 tys. zł.** - łączna kwota na realizację zadań w ramach „Tarczy Antykryzysowej”.

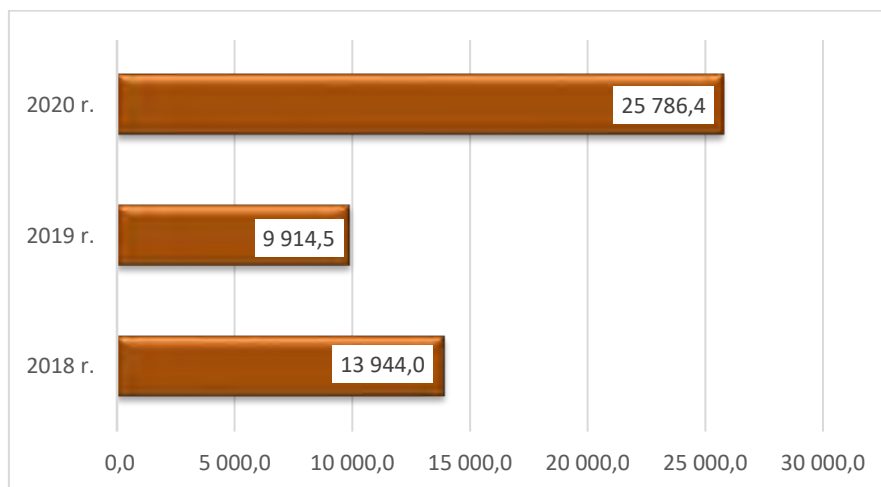
Realizacja poszczególnych zadań:

Lp.	Zadania	Liczba pracodawców	Liczba miejsc pracy	Kwota środków wypłaconych w tys. zł
1.	Jednorazowe pożyczki dla mikroprzedsiębiorców na pokrycie bieżących kosztów prowadzenia działalności gospodarczej (art.15zdz)	1.818	X	9.047,0
2.	Dofinansowanie części kosztów wynagrodzeń pracowników oraz należnych od tych wynagrodzeń składek na ubezpieczenie społeczne (art.15zzb)	337	1.652	4.375,2
3.	Dofinansowanie części kosztów prowadzenia działalności gospodarczej (art.15zzc)	362	362	1.973,5
4.	Dofinansowanie części kosztów wynagrodzeń pracowników oraz należnych od tych wynagrodzeń składek na ubezpieczenie społeczne zatrudnionych w organizacjach pozarządowych (art.15zze)	1	8	25,6
RAZEM:		2.518	2.022	15.421,3

Kwota wydatkowana stanowiła 99,9% posiadanego limitu.

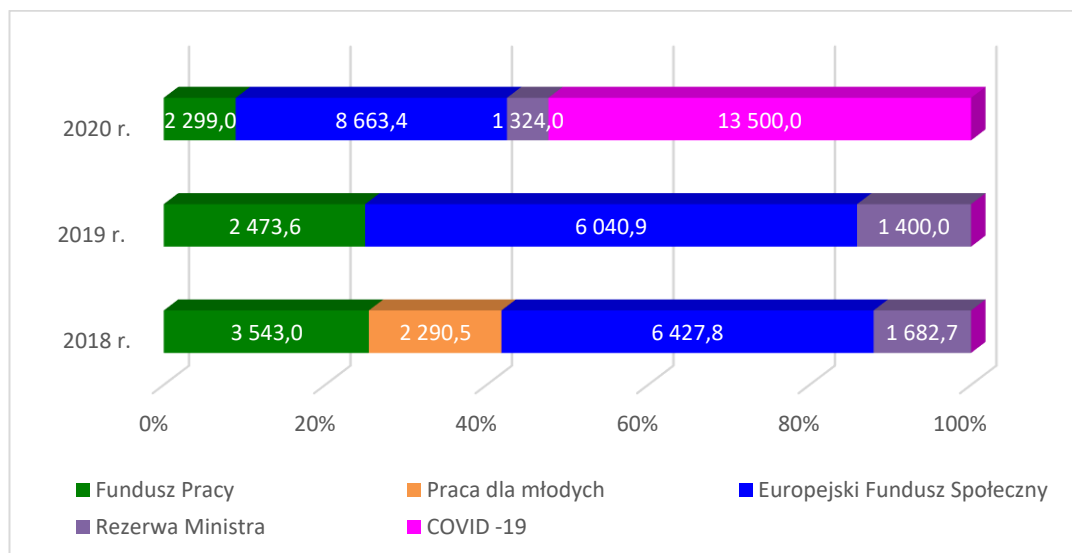
V. Środki finansowe na programy rynku pracy

1. Zestawienie środków przyznanych w latach 2018 - 2020 (w tys. zł.)



Rok 2020 to kwota 25.786,4 tys. zł. i jest ona wyższa w porównaniu z rokiem poprzednim o 15.871,9 tys. zł.

2. Podział przyznanych środków ze względu na źródła finansowania w latach 2018 - 2020 (w tys. zł.)

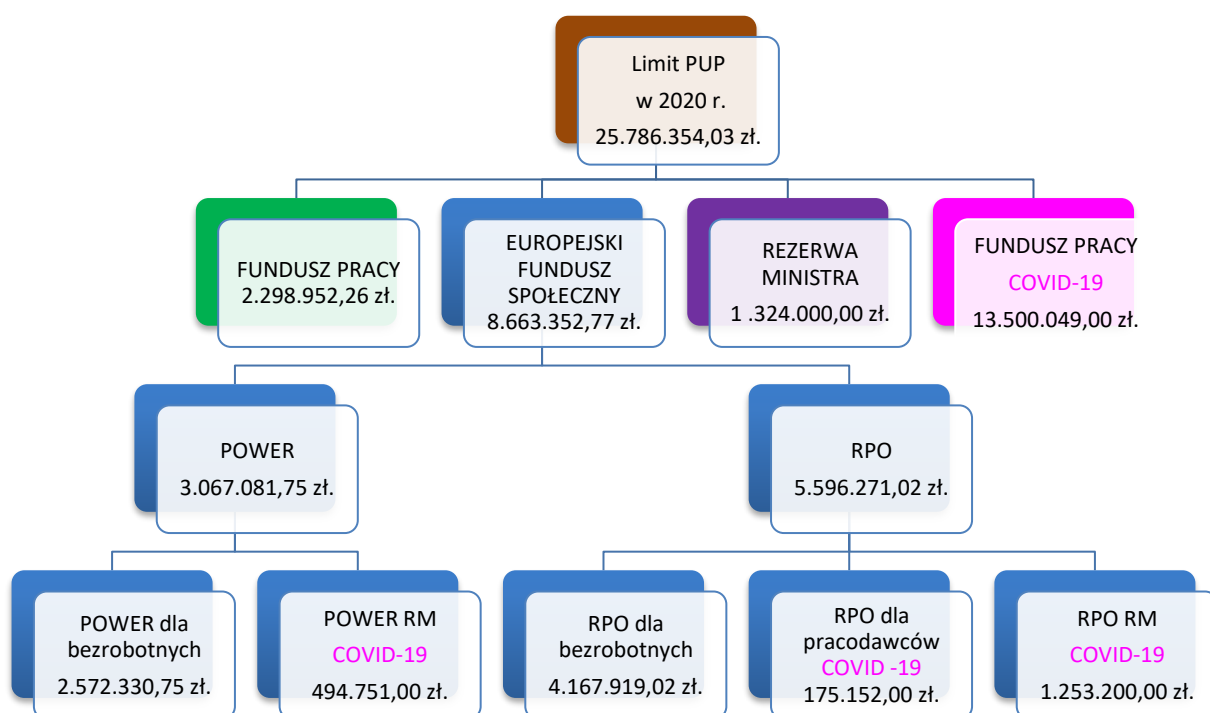


W ostatnich trzech latach PUP posiadał środki finansowe z niżej wymienionych źródeł tj.:

- Fundusz Pracy otrzymany na podstawie algorytmu;

- b) Europejski Fundusz Społeczny na realizację dwóch projektów współfinansowanych przez Unię Europejską;
- c) Fundusz Pracy pozyskany przez urząd pracy w ramach konkursów ogłaszanych z rezerwy Ministra;
- d) Fundusz Pracy otrzymany dodatkowo na zadania realizowane w ramach programu „Tarcza Antykryzysowa”.

3. Środki finansowe w 2020 roku.



Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w 2020 roku przyznał środki na sfinansowanie programów rynku pracy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia, aktywizację zawodową osób bezrobotnych i wsparcie przedsiębiorców w ramach COVID-19 w powiecie bartoszyckim, w łącznej kwocie **25.786,4 tys. zł.**, z czego:

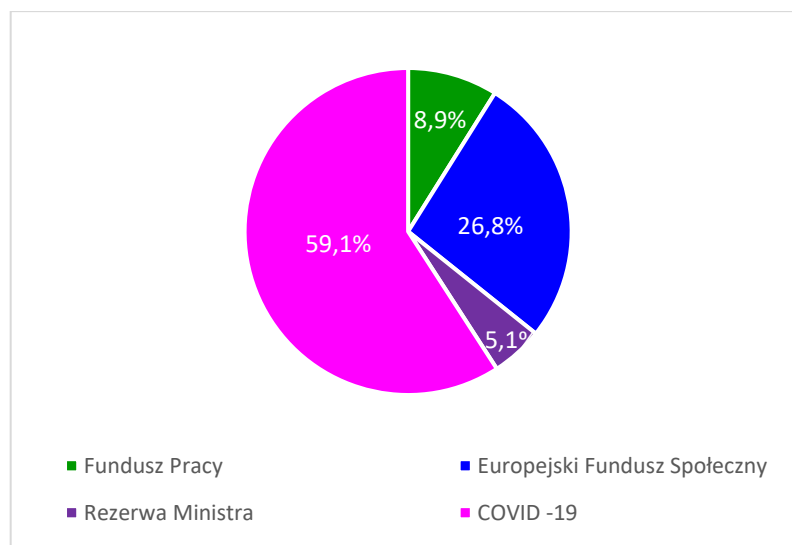
- a) **Fundusz Pracy (FP) w kwocie 2.299,0 tys. zł.** – decyzje wydawane dla poszczególnych powiatów w Polsce, na podstawie algorytmu (wpływ na wysokość otrzymanych środków ma między innymi liczba zarejestrowanych osób bezrobotnych);

b) **Europejski Fundusz Społeczny (EFS) w kwocie 8.663,4 tys. zł.** – środki przyznane na realizację projektów współfinansowanych przez Unię Europejską, w tym:

- **3.067,1 tys. zł.** w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (PO WER), z czego:
 - **2.572,3 tys. zł.** skierowane do osób bezrobotnych do 30 roku życia. Realizowane zadania to staże, szkolenia, bony na zasiedlenie, dotacje na rozpoczęcie działalności gospodarczej oraz refundacja kosztów wyposażenia/doposażenia stanowiska pracy;
 - **494,8 tys. zł.** skierowane do pracowników i pracodawców, do 30 roku życia, w ramach realizacji zadań tzw. „**Tarczy Antykryzysowej**”. Realizowane zadania, w wyniku spadku obrotów co najmniej 30%, na okres do 3 miesięcy, to: dofinansowanie pracodawcom części kosztów do wynagrodzeń pracowników i należnych od tych kwot składek ZUS na ubezpieczenie, art.15zzb, dofinansowanie do części kosztów prowadzenia działalności gospodarczej, art.15zcc.
- **5.596,3 tys. zł.** w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego (RPO), z czego :
 - **4.168,0 tys. zł.**, którego uczestnikami mogły być osoby bezrobotne powyżej 30 roku życia. Realizowane zadania to szkolenia, staże, prace interwencyjne, dotacje dla osób bezrobotnych oraz refundacja pracodawcom kosztów wyposażenia /doposażenia stanowiska pracy;
 - **175,1 tys. zł.** skierowane do pracowników i pracodawców, powyżej 30 roku życia, w ramach realizacji zadań tzw. „**Tarczy Antykryzysowej**”. Realizowane zadania, w wyniku spadku obrotów co najmniej 30 % , na okres do 3 miesięcy, to: dofinansowanie pracodawcom części kosztów do wynagrodzeń pracowników i należnych od tych kwot składek ZUS na ubezpieczenie, art. 15zzb, dofinansowanie do części kosztów prowadzenia działalności gospodarczej, art. 15zcc;
 - **1.253,2 tys. zł.** skierowane do pracowników i pracodawców, powyżej 30 roku życia, w ramach realizacji zadań tzw. „**Tarczy Antykryzysowej**”. Realizowane zadania, w wyniku spadku obrotów co najmniej 30%, na okres do 3 miesięcy, to: dofinansowanie pracodawcom części kosztów do wynagrodzeń pracowników i należnych od tych kwot składek ZUS na ubezpieczenie, art.15zzb, dofinansowanie do części kosztów prowadzenia działalności gospodarcze art.15zcc, dofinansowanie pracodawcom części kosztów do wynagrodzeń pracowników organizacji pozarządowych i należnych od tych kwot składek ZUS na ubezpieczenie, art.15zze.

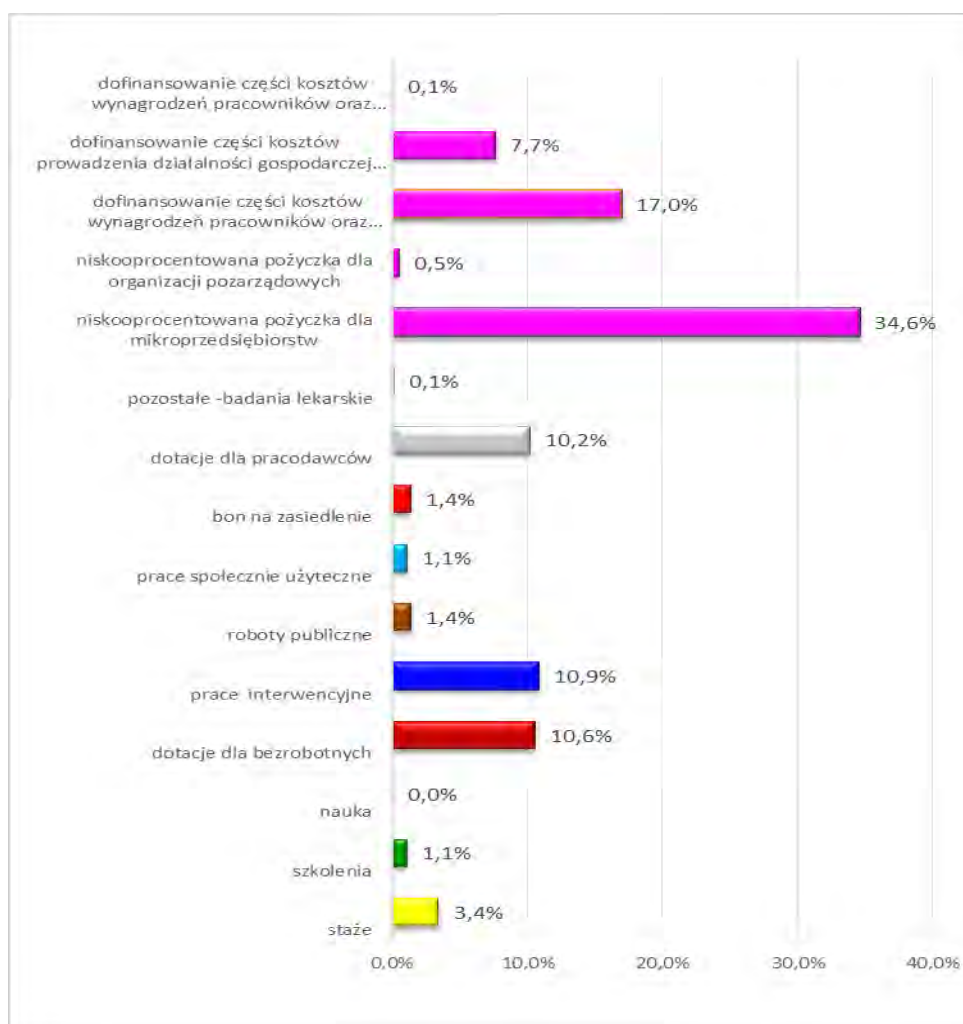
- **Rezerwa Ministra (RM) w kwocie 1.324,0 tys. zł.** – środki pozyskane dodatkowo przez urząd pracy na realizację programu pn. „Aktywizacja zawodowa bezrobotnych mieszkańców w regionach wysokiego bezrobocia”. Realizowane zadania to: prace interwencyjne, dotacje na rozpoczęcie działalności gospodarczej oraz refundacja pracodawcom kosztów wyposażenia/doposażenia stanowiska pracy:
- **COVID-19 w kwocie 13.500,0 tys. zł.** - działania w ramach tarczy antykrzysowej, środki przyznane na realizację zadań z ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. poz. 1842, z późn. zm.). Realizowane zadania to:
 - niskoprocentowane pożyczki mikroprzedsiębiorców, art.15zdz,
 - dofinansowanie pracodawcom części kosztów do wynagrodzeń pracowników i należnych od tych kwot składek ZUS na ubezpieczenie, art.15zzb, dofinansowanie do części kosztów prowadzenia działalności gospodarczej, art.15zdc, dofinansowanie pracodawcom części kosztów do wynagrodzeń pracowników organizacji pozarządowych lub podmiotów, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie i należnych od tych kwot składek ZUS na ubezpieczenie, art.15zze, (w wyniku spadku obrotów co najmniej 30% , na okres do 3 miesięcy,),
 - dofinansowania części kosztów prowadzenia działalności gospodarczej przez samozatrudnionych do 3 miesięcy – spadek obrotów co najmniej 30% w okresie 2 kolejnych miesięcy roku 2020 do tych samych miesięcy roku ubiegłego,
 - dofinansowanie części kosztów wynagrodzeń pracowników oraz składek na ubezpieczenia społeczne dla kościelnej osoby prawnej działającej na podstawie przepisów o stosunku państwa do kościoła katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, oraz jej jednostce organizacyjnej art. art.15zze².

Udział % limitu środków wg poszczególnych źródeł



Największy udział w budżecie PUP miały środki przeznaczone na działania w ramach tarczy antykryzysowej skierowane do pracodawców i ich pracowników w celu ochrony miejsc pracy oraz łagodzenia skutków pandemii COVID-19. Drugim co do wielkości źródłem finansowania był Europejski Fundusz Społeczny przeznaczony na aktywizację zawodową ściśle określonych grup osób bezrobotnych spełniających kryteria wiekowe oraz inne wymogi projektowe. Fundusz Pracy, otrzymany na podstawie algorytmu, skierowany był głównie na realizację takich programów rynku pracy jak: prace interwencyjne, roboty publiczne, prace społecznie użyteczne, działania wspierające zatrudnienie (nauka, dojazdy do pracy, staż, badania lekarskie) oraz dla osób bezrobotnych, niespełniających kryteriów określonych w projektach współfinansowanych ze środków EFS. Pozyskane przez PUP środki z rezerwy Ministra pozwoliły dodatkowo zaktywizować 115 bezrobotnych, będących mieszkańcami regionu wysokiego bezrobocia.

Podział środków finansowych wg programów rynku pracy



Podział środków finansowych na poszczególne zadania to efekt potrzeb zgłaszanych przez rynek pracy. Największe środki finansowe przeznaczone zostały na realizację prac interwencyjnych (10,9% limitu określonego na rok 2020), środki przeznaczone dla osób bezrobotnych na podjęcie działalności gospodarczej (10,6%) oraz środki dla pracodawców na refundację kosztów wyposażenia/doposażenia stanowiska pracy (10,2%). Na organizację staży zawodowych przeznaczono 3,4% budżetu. W przypadku ludzi młodych ta forma pomocy umożliwiła im zaistnienie w środowisku pracodawców i często nabycie pierwszego doświadczenia zawodowego.

4. Środki wydatkowane wg stanu na 31.12.2020 r. w rozbiciu na źródła finansowania oraz programy rynku pracy.

Wyszczególnienie		Kwota limitów	RAZEM		
			Wydatki	%	Środki do wydania
1.	FUNDUSZ PRACY	2 299,0	2 155,4	93,8	143,5
2.	EFS PO WER	3 067,1	2 916,6	95,1	150,5
3.	EFS RPO	5 596,3	5 511,3	98,5	85,0
4.	COVID-19	13 500,0	13 500,00	100,0	0,1
5.	REZERWA MINISTRA	1 324,0	1 208,2	98,1	115,8
	Razem, w tym:	25 786,4	25 191,5	98,1	494,9
1.	staże	884,4	878,7	99,3	5,7
2.	szkolenia	275,5	201,3	73,1	74,2
3.	kontynuowanie nauki	7,8	7,8	100,0	0,0
4.	dotacje dla bezrobotnych	2 765,8	2 689,6	97,2	76,2
5.	prace interwencyjne	2 805,3	2 645,3	94,3	160,0
6.	roboty publiczne	366,5	351,2	95,8	15,3
7.	prace społecznie użyteczne	260,7	216,1	82,9	44,6
8.	badania lekarskie	25,0	23,0	92,2	2,0
9.	dojazdy do pracy	2,0	2,0	100,0	0,0
10.	bon przesiedleniowy	345,0	260,0	75,4	85,0
11.	dotacje dla pracodawców	2 625,2	2 595,2	98,9	30,0
12.	pożyczka dla mikroprzedsiębiorców	8 909,5	8 909,5	100,0	0,0
13.	pożyczka dla organizacji pozarządowych	137,5	137,5	100,0	0,0
14.	część kosztów wynagrodzenia pracow.-15zsb	4 375,4	4 375,2	100,0	0,2
15.	część kosztów prowadzenia firmy-15zsc	1 975,2	1 973,5	99,9	1,8
16.	część kosztów wynagrodzenia pracowników -15zse	25,6	25,6	100,0	0,0

Poziom wydatkowanych środków finansowych na dzień 31.12.2020 r. wyniósł 98,1% posiadanego limitu.

5. Wskaźniki efektywności programów rynku pracy

Lp.	Programy rynku pracy	Wydatki Fundusz Pracy w tys. zł.*	Liczba osób, które	
			zakończyły udział w programach rynku pracy	zostały zatrudnione po zakończeniu udziału
1.	Prace interwencyjne	2 645,3	357	258
2.	Praca dla młodych	0,0	8	6
3.	Roboty publiczne	351,2	29	9
4.	Dotacje dla bezrobotnych	2 689,6	77	77
5.	Dotacje dla pracodawców	2 595,2	109	79
6.	Kontynuowanie nauki	7,8	1	1
7.	Szkolenia	213,4	48	18
8.	Staż	886,0	96	52
9.	Bon na zasiedlenie	260,0	76	62
10.	Prace społecznie użyteczne	216,5	108	15
RAZEM		9 865,0	909	577

* wydatki pomniejszone o koszty badań lekarskich niezwiązanych z programami rynku pracy;

Efektywność wyliczona z wszystkich programów rynku pracy:

- koszt aktywizacji 1 osoby bezrobotnej - 10.852,59 zł.;
- wskaźnik efektywności kosztowej - 17.097,05 zł.;
- wskaźnik efektywności zatrudnieniowej – 63,5%.

Efektywność wyliczana przez Ministerstwo z wybranych 6 programów rynku pracy tj. (staże, szkolenia, prace interwencyjne, roboty publiczne, dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej oraz refundacja kosztów wyposażenia/doposażenia stanowisk pracy):

- koszt aktywizacji 1 osoby bezrobotnej - 9.380,70 zł.;
- wskaźnik efektywności kosztowej - 19.027,79 zł.;
- wskaźnik efektywności zatrudnieniowej – 68,9%.

VI. Krajowy Fundusz Szkoleniowy

Krajowy Fundusz Szkoleniowy (KFS) – to wydzielona część (ok. 2%) Funduszu Pracy - funduszu celowego przeznaczonego na zapobieganie bezrobociu i ograniczaniu jego skutków, tworzonego ze składek pracodawców.

Środki KFS wspierają inwestycje w kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawcy (kursy i studia podyplomowe oraz egzaminy, badania lekarskie i psychologiczne, ubezpieczenia od nieszczęśliwych wypadków). W latach 2014-2015 KFS wspierał głównie podnoszenie kompetencji osób pracujących w wieku 45 lat i więcej.

W roku 2020 priorytetami MRPiPS wydatkowania środków KFS były:

1. wsparcie kształcenia ustawicznego dla osób powracających na rynek pracy po przerwie związanej ze sprawowaniem opieki nad dzieckiem;
2. wsparcie kształcenia ustawicznego osób po 45 roku życia;
3. wsparcie zawodowego kształcenia ustawicznego w zidentyfikowanych w danym powiecie lub województwie zawodach deficytowych;
4. wsparcie kształcenia ustawicznego w związku z rozwojem w firmach technologii i zastosowaniem wprowadzonych przez firmy narzędzi pracy;
5. wsparcie kształcenia ustawicznego w obszarach/branżach kluczowych dla rozwoju powiatu/województwa wskazanych w dokumentach strategicznych/planach rozwoju;
6. wsparcie realizacji szkoleń dla instruktorów praktycznej nauki zawodu bądź osób mających zamiar podjęcia się tego zajęcia, opiekunów praktyk zawodowych i opiekunów stażu uczniowskiego oraz szkoleń branżowych dla nauczycieli kształcenia zawodowego;
7. wsparcie kształcenia ustawicznego pracowników zatrudnionych w podmiotach posiadających status przedsiębiorstwa społecznego, wskazanych na liście przedsiębiorstw społecznych prowadzonej przez MRPiPS, członków lub pracowników spółdzielni socjalnych lub pracowników Zakładów Aktywności Zawodowej.

O środki mógł ubiegać się każdy pracodawca (podmiot zatrudniający co najmniej jednego pracownika na podstawie umowy o pracę, powołania, wyboru, mianowania lub spółdzielczej umowy o pracę).

Pracodawca mógł otrzymać środki na sfinansowanie:

- 80% kosztów kształcenia ustawicznego, ale nie więcej niż do wysokości 300% przeciętnego wynagrodzenia w danym roku na jednego uczestnika;
- 100% kosztów w przypadku mikroprzedsiębiorcy (do 10 osób zatrudnionych) – ale nie więcej niż do wysokości 300% przeciętnego wynagrodzenia na 1 uczestnika.

Pracodawca decydował o formie kształcenia i wyborze instytucji szkoleniowej, która je realizowała. W momencie ogłoszenia naboru Pracodawca zainteresowany pozyskaniem środków KFS składał wniosek do PUP właściwego ze względu na siedzibę pracodawcy albo miejsce prowadzenia działalności.

Dane statystyczne dotyczące KFS w 2020 r.

- limit środków finansowych otrzymanych na podstawie decyzji MRPiPS - 207,0 tys. zł.;
- wnioski złożone – 27 szt.;
- wnioski niezrealizowane – 6 (odmowa urzędu, wyczerpanie limitu środków, rezygnacja pracodawcy);
- wnioski zrealizowane – 21 na łączną kwotę – 200.739,50 zł.;
- środki uzyskane w wysokości 80% kosztów – 10 pracodawców;
- środki uzyskane w wysokości 100% kosztów (mikroprzedsiębiorstwo) – 7 pracodawców;
- liczba przeszkolonych pracowników – 197 osób;
- liczba przeszkolonych pracodawców – 6 osób;
- priorytety wydatkowania środków KFS – osoby po 45 roku życia (nr 2) i zawody deficytowe (nr 3),
- niektóre kierunki zrealizowanych szkoleń:
 - „TMT Typaldos Manual Therapy”,
 - „Fryzjerskie TOP TRENDY 2020”,
 - „Spawanie metodą TIG 141 i MAG 135”,
 - „Spawanie metodą MIG 131”,
 - „Spawacz TIG 141, BW, FW, FM1”,
 - „Profesjonalny salon sprzedaży. Zaawansowane techniki sprzedaży i organizacja pracy salonu”,
 - „Obsługa suwnic sterowanych z poziomu roboczego”,

- „Kierowca wózków jezdniowych z wymianą butli gazowej”,
- „Urządzenia i instalacje gazowe”,
- „Szkolenie elektroenergetyczne do 1 kV w zakresie eksploatacji i dozoru”,
- „Usprawnienie osób dorosłych z deficytem neurologicznym w oparciu o współczesne metody neurofizjologiczne oraz doświadczenia własne”,
- „Współczesne kierunki wsparcia mieszkańców DPS”,
- „Operator ciepłowni oraz sieci i instalacji ciepłych”,
- „ABC restauracja od kuchni”,
- „Kurs specjalistyczny szczepienia ochronne dla pielęgniarek”,
- „Kurs specjalistyczny ordynowanie i wypisywanie recept”,
- „F – GAZY”,
- „Sprzedaż w czasach pandemii”.

Koszty sfinansowanych szkoleń wyniosły 97% przyznanego limitu środków, 3% przeznaczono na działania promocyjne KFS.

VII. Współpraca

1. Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie oraz instytucje rynku pracy i edukacji z terenu województwa warmińsko-mazurskiego - współpraca w ramach „Warmińsko-Mazurskiego Paktu na rzecz rozwoju poradnictwa zawodowego” - porozumienie zawarte w sprawie utworzenia i funkcjonowania wojewódzkiej platformy współpracy praktyków poradnictwa zawodowego. Mając na uwadze, że ww. porozumienie funkcjonowało w niezmienionej formie od 2007 r. uznano potrzebę nowego określenia misji partnerstwa, jego celów, zakresu i zasad funkcjonowania oraz wskazania obszarów współpracy istotnych dla jego członków. Dlatego od 01.01.2018 r. porozumieniu nadano nazwę: „PAKT dla Rozwoju Poradnictwa Zawodowego”, skupiający instytucje działające w obszarze rynku pracy, edukacji i obrony narodowej, które w zakresie swojej działalności realizują i wspierają poradnictwo zawodowe oraz doradztwo edukacyjno-zawodowe na terenie Warmii i Mazur. Obszary współpracy są realizowane w następujących dziedzinach: metodyka poradnictwa zawodowego, zarządzanie informacją zawodową, szkolenia i rozwój zawodowy, diagnoza zasobów partnerstwa oraz promocja poradnictwa zawodowego. Funkcję inicjatora i lidera pełni WUP Olsztyn.

Jeden z doradców zawodowych jest przedstawicielem urzędu w ww. Pakcie i jednocześnie członkiem zespołu diagnostycznego, będącego jednym z zespołów zadaniowych. W 2020 roku doradca zawodowy PUP uczestniczył w 2 spotkaniach tej inicjatywy:

- w styczniu odbyło się spotkanie zespołu diagnostycznego, w trakcie którego opracowano wyniki przeprowadzonego w 2019 r. badania internetowego (nowe narzędzie – ankieta Google). Ponadto zapoznano się z metodą pracy Open Space oraz ustalono zadanie do wykonania podczas pierwszego w 2020 r. spotkania sieci,
- w lutym odbyło się spotkanie inauguracyjne i jednocześnie podsumowujące zrealizowane w roku 2019 działania oraz wytyczające nowe cele na rok 2020. Lider zespołu diagnostycznego zaprezentował zebrany najciekawsze wyniki prac zespołu, w tym prezentację badania doradcy zawodowego PUP w Bartoszycach (przeprowadzonego wśród młodzieży szkolnej i nawiązującego tematycznie do hasła przewodniego Warmińsko – Mazurskiego Tygodnia Kariery 2019 r. – „Poznaj mnie a zrozumiesz”).

2. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Bartoszycach (PCPR) – współpraca przy realizacji zadań wynikających z ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, które finansowane są ze środków PFRON, będących w dyspozycji PCPR.

Środki finansowe PFRON, przeznaczone na zadania realizowane przez PUP w 2020 roku stanowiły kwotę 240,0 tys. zł.:

Lp.	Forma wsparcia	Liczba osób	Status osoby niepełnosprawnej		Kwota wsparcia w tys. zł.
			bezrobotny	poszukujący pracy*	
1.	Wyposażenie/doposażenie stanowiska pracy	4	2	2	240,0
RAZEM:		4	2	2	240,0

*osoba pobierająca świadczenie z tytułu niepełnosprawności.

3. Wojskowa Komenda Uzupelnień w Lidzbarku Warmińskim – porozumienie w sprawie współdziałania w zakresie promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia oraz aktywizacji zawodowej na terenie powiatu bartoszyckiego w związku z procesem naboru do Narodowych Sił Rezerwowych oraz profesjonalizacji Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej.
4. Zespół do spraw ekonomii społecznej w powiecie bartoszyckim - Zarząd Powiatu Bartoszyckiego uchwałą Nr 93/213/2013 z dnia 12.06.2013 r. powołał Zespół ds. ekonomii społecznej w powiecie bartoszyckim złożony z przedstawicieli władz powiatu, podmiotów reprezentujących sektor ekonomii społecznej i organizacji pozarządowych, tworzących infrastrukturę wsparcia ekonomii społecznej oraz przedstawicieli samorządów miejskich i gminnych. Powodem utworzenia Zespołu była chęć wspierania przedsiębiorczości społecznej, jako metody przeciwdziałania bezrobociu i wykluczeniu społecznemu. Pracownik urzędu jest członkiem Zespołu oraz pełni rolę koordynatora ds. ekonomii społecznej w PUP Bartoszyce.

5. Zakład Karny w Kamińsku – porozumienie z dnia 22.05.2017 r. w sprawie współdziałania w zakresie pozyskiwania nowych miejsc pracy dla osób pozbawionych wolności. Zobowiązania urzędu wynikające z przedmiotowego porozumienia: informowanie pracodawców o możliwości zatrudnienia osób pozbawionych wolności oraz korzyści z tego wynikających, informowanie pracodawców o możliwości zatrudnienia osób pozbawionych wolności przy pracy m.in. nakładczej, wykonywanej na terenie Zakładu oraz informowanie o potrzebach lokalnego rynku pracy.
6. Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Spółdzielczości i Przedsiębiorczości Lokalnej WAMA-COOP w Olsztynie – porozumienie zawarte 1.03.2017 r. Intencją Partnerów porozumienia jest współpraca na rzecz rozwoju i upowszechniania możliwości tworzenia nowych miejsc pracy w sektorze ekonomii społecznej, poprzez określenie zasad współpracy przy inicjowaniu i realizacji działań na rzecz aktywizacji zawodowej i społecznej osób bezrobotnych oraz działań prowadzonych wobec bezrobotnych planujących rozpoczęcie działalności gospodarczej na zasadach określonych dla spółdzielni socjalnych. W roku 2020 pracownicy Inkubatora Przedsiębiorczości Społecznej w Bartoszycach wzięli udział w 5 spotkaniach animacyjno – informacyjnych, w których uczestniczyło ogółem 41 osób bezrobotnych.
7. Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie (WUP) – porozumienie z dnia 14.08.2019 r. w ramach projektu „Budowa i wdrażanie innowacyjnych narzędzi ograniczających zjawisko pracy nierejestrowanej w instytucjach współodpowiedzialnych za minimalizację zjawiska „szarej strefy” na rynku pracy” – działanie 4.3 PO WER. Zobowiązania wynikające z przedmiotowego porozumienia to w szczególności współpraca z WUP w zakresie rekrutacji osób bezrobotnych do szkoleń stacjonarnych i on-line oraz wsparcie w siedzibie tut. urzędu osób biorących udział w szkoleniach on-line.
8. W celu zwiększenia szans swoich klientów na podjęcie pracy, urząd aktywnie włączał się w działania innych jednostek poprzez udostępnianie informacji o bezpłatnych kursach zawodowych oraz realizowanych projektach.

VIII. Powiatowa Rada Rynku Pracy w Bartoszczach

1. Powiatowa Rada Rynku Pracy (PRRP) jest organem opiniodawczo-doradczym Starosty w sprawach polityki rynku pracy. Kadencja Rady trwa 4 lata. Obecna powołana została 2 kwietnia 2019 r. Zarządzeniem Starosty Bartoszyckiego nr 15/2019. Rada liczy 7 członków. W jej skład wchodzi osoby spośród niżej wymienionych organizacji:
 - przedstawiciel społeczno-zawodowych organizacji rolników (Warmińsko-Mazurski Związek Rolników Kółek i Organizacji Rolniczych);
 - przedstawiciel organizacji związkowej (Warmińsko-Mazurski NSZZ „Solidarność”);
 - przedstawiciel społeczno-zawodowych organizacji rolników (Warmińsko-Mazurska Izba Rolnicza);
 - przedstawiciel organizacji pozarządowych (Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Gospodarczego Miasta i Gminy Górowo Iławeckie);
 - przedstawiciel organizacji związkowej (Warmińsko-Mazurskie Forum Związków Zawodowych);
 - przedstawiciel organizacji związkowej (Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych);
 - przedstawiciel organów jednostek samorządu terytorialnego (Gmina Miejska Bartoszyce).
2. W omawianym roku ze względu na panującą od marca epidemię COVID-19 zorganizowano jedno posiedzenie Rady, które odbyło się 11 lutego 2020 r.
3. Tematy poruszane na posiedzeniu to aktualna sytuacja na rynku pracy, informacja na temat stanu bezrobocia oraz środków finansowych, które były wydatkowane przez PUP w celu aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w danym okresie, w tym w ramach realizowanych projektów współfinansowanych przez Unię Europejską, Krajowy Fundusz Szkoleniowy, czy środki PFRON wydatkowane na aktywizację zawodową osób niepełnosprawnych.
4. Opinie wydane przez Radę w omawianym roku dotyczyły:
 - propozycji podziału środków Funduszu Pracy, jakie powiat bartoszycki otrzymał na podstawie algorytmu na realizację w 2020 roku programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych;

- sposobu organizacji robót publicznych, organizacji szkoleń przez PUP dla osób bezrobotnych i poszukujących pracy;
 - kierunku kształcenia *technik pojazdów samochodowych*, proponowanego przez Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 im. Kresowiaków w Bartoszycach (opinia pozytywna uzyskana poprzez kontakt telefoniczny z poszczególnymi członkami Rady w dniu 23.04.2020 r.)
5. W omawianym roku z powodu pandemii nie były organizowane szkolenia dla członków PRRP.

IX. Kontrole instytucji zewnętrznych przeprowadzone w PUP w 2020 roku

Lp.	Jednostka kontrolująca	Tematyka kontroli	Termin kontroli
1.	Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie	Kontrola realizacji projektu nr RPWM.10.01.00-28-0013/19 „Aktywizacja w powiecie bartoszyckim osób bezrobotnych od 30 roku życia (V)”	01-30.06.2020 r.
2.	Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie	Kontrola realizacji projektu nr POWR.01.01.01-28-0013/20 „Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie bartoszyckim (V)”	01-30.06.2020 r.
3.	Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie	Kontrola realizacji projektu nr RPWM.10.01.00-28-0001/20 „Aktywizacja w powiecie bartoszyckim osób bezrobotnych od 30 roku życia (VI)”	01-30.09.2020 r.
4.	Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie	Kontrola realizacji projektu nr POWR.01.01.01-28-0013/20 „Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie bartoszyckim (V)”	01-30.11.2020 r.

Przeprowadzone kontrole nie wykazały istotnych uchybień w działalności urzędu pracy.

X. Podsumowanie

Sytuacja osób bezrobotnych oraz działania wobec pracodawców, a przy tym wpływ pandemii COVID-19, tworzyły rynek pracy, który w 2020 roku przedstawiał się następująco:

- 1) stopa bezrobocia na 31.12.2020 roku w powiecie bartoszyckim wynosiła 17,4%, w województwie warmińsko-mazurskim 10,1%, a w kraju 6,2%;
- 2) liczba bezrobotnych na koniec omawianego roku to 3.348 osób i była wyższa o 22 osoby w zestawieniu z rokiem poprzednim;
- 3) w okresie 12 miesięcy 2020 roku dokonano 4.174 rejestracji i 4.152 wyłączeń z ewidencji PUP (nieznaczny wzrost bezrobocia);
- 4) wyrejestrowania z ewidencji osób bezrobotnych z powodu podjęcia pracy stanowiły około 56% wszystkie wyłączeń;
- 5) sporządzono 3.453 Indywidualnych Planów Działania dla osób bezrobotnych;
- 6) PUP miał do dyspozycji 1.148 wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej, z których 877 to formy subsydiowane (współfinansowane przez urząd pracy), a 271 to oferty pracy z własnych środków pracodawcy;
- 7) w ramach poradnictwa zawodowego: z porady indywidualnej skorzystało 2.386 osób, z porady grupowej – 42 osoby, z indywidualnych i grupowych informacji zawodowych – 2.786 osób oraz z badań testowych – 213 osób;
- 8) zarejestrowano w PUP 91 oświadczeń pracodawców o zamiarze powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom, głównie obywatelom Ukrainy;
- 9) wydano 4 zezwolenia na pracę sezonową dla cudzoziemca (obywatele Ukrainy);
- 10) różnymi programami rynku pracy objęto łącznie 1.710 osób bezrobotnych i 3 osoby poszukujące pracy;
- 11) środki finansowe wydatkowane na realizację programów rynku pracy dla osób bezrobotnych to kwota 9.870,2 tys. zł., w tym środki dodatkowo pozyskane przez PUP w ramach Rezerwy Ministra - 1.208,2 tys. zł., oraz środki na realizację projektów EFS w wysokości 6.506,5 tys. zł.;
- 12) wydatki poniesione w projektach EFS to:
 - a) PO WER – 2.916,5 tys. zł., w tym na realizację programu „Tarcza Antykryzysowa” – 493,8 tys. zł.,
 - b) RPO – 5.511,3 tys. zł., w tym na realizację programu „Tarcza Antykryzysowa”

– 1.427,5 tys. zł.;

- 13) środki wydatkowane na realizację zadań w ramach programu „Tarcza Antykryzysowa” to kwota w wysokości 15.421,3 tys. zł., w tym zrealizowano niżej wymienione zadania:
- a) pożyczki - 1.818 przedsiębiorców na kwotę 9.047,0 tys. zł.,
 - b) dofinansowanie wynagrodzeń pracowników - 338 pracodawców na utrzymanie 1.660 miejsc pracy na ogólną kwotę 4.400,8 tys. zł.,
 - c) dofinansowanie kosztów prowadzenia działalności - 362 samozatrudnionych na kwotę 1.973,5 tys. zł.;
- 14) zasiłki dla bezrobotnych wypłacono na łączną kwotę 8.244,2 tys. zł., dodatki aktywizacyjne – 562,1 tys. zł.;
- 15) wydatki fakultatywne, związane między innymi z kosztami prowadzenia działalności PUP, poniesione w omawianym roku to 594,4 tys. zł.;
- 16) kształcenie ustawiczne osób pracujących, organizowane w ramach Krajowego Funduszu Szkoleniowego, to wydatki w wysokości 200,7 tys. zł., w ramach których przeszkolono 197 pracowników i 6 pracodawców;
- 17) w ramach umów zawartych przez PUP na aktywizację zawodową osób niepełnosprawnych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, na łączną kwotę 240,0 tys. zł., utworzono 4 stanowiska pracy.

Bartoszyce, 09.04.2021 r.