



**GMINA BARTOSZYCE**  
ul. Plac Zwycięstwa 2  
11 – 200 Bartoszyce

Tel. +48 89 300 03 69,  
Tel. +48 89 307 01 50,  
fax. +48 89 762 12 93,  
b.rybak@gmina-bartoszyce.pl

**Bartoszyce, 2021-07-28**

### INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Numer sprawy: **IB.271.8.2021.**

Nazwa zadania: **Wymiana instalacji elektrycznej w budynku Szkoły Podstawowej w Krawczykach.**

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 poz. 2019 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę

**OFERTA NR 1**  
**ZUG-INSTAL Grzegorz Wasilewski**  
Ul. Astronomów 21  
11-100 Lidzbark Warmiński

Oferta najkorzystniejsza została wybrana na podstawie kryteriów oceny ofert określonych Specyfikacją Warunków Zamówienia oraz otrzymała najwyższą liczbę punktów tj.100 pkt.

**W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:**

Nr oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena	Kryterium 1 przyznana punktacja	Kryterium 2 gwarancja	Kryterium 2 przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	<b>ZUG-INSTAL Grzegorz Wasilewski</b> Ul. Astronomów 21 11-100 Lidzbark Warmiński	226 900,95 zł	<b>60,00</b>	60 miesięcy	<b>40</b>	<b>99,35</b>
2	<b>ELEKTRO-INSTAL Piotr Niżyński</b> Ul. Michała Kajki 2/3 11-100 Lidzbark Warmiński	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 3) oraz pkt 14) ustawy Pzp				

2. Działając na podstawie art. 253 ust 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje o odrzuceniu z udziału w postępowaniu następujących ofert:

Nr oferty	Wykonawca	Uzasadnienie prawne	Uzasadnienie faktyczne
1	<b>ELEKTRO-INSTAL Piotr Niżyński</b> Ul. Michała Kajki 2/3 11-100 Lidzbark Warmiński	art. 226 ust 1 pkt 3) i 14) ustawy Pzp	<b>Uzasadnienie prawne: Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 pkt 3) oraz pkt 14)</b>  <b>Uzasadnienie faktyczne:</b> Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferta ww. wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3) oraz pkt 14). Zgodnie z art. 61 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.), komunikacja w postępowaniu o zamówienie publiczne, w tym składanie ofert, wymiana informacji oraz przekazywanie dokumentów lub oświadczeń między

			<p>Zamawiającym a Wykonawcą, z uwzględnieniem wyjątków wymienionych w wyżej cytowanej ustawie, odbywa się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Art. 63 ustawy Pzp reguluje kwestię składania podpisu elektronicznego w postępowaniach o zamówienie publiczne. W postępowaniach o udzielenie zamówienia o wartości równej lub przekraczającej progi unijne ofertę, jak i oświadczenie kreślone w art. 125 ust 1 ww. ustawy składa się pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej. Natomiast w postępowaniach o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, oświadczenie określone art. 125 ust 1 <u>składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub osobistym.</u></p> <p>Oferta powyższego wykonawcy została przekazana za pośrednictwem miniPortalu w postaci elektronicznej, jednak nie została podpisana przez Wykonawcę w sposób określony w pkt XI.2 SWZ „Złożenie oferty/wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu”. Zamawiający w ppkt 3 zawarł zapis że ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Natomiast sposób złożenia oferty, w tym zaszyfrowania oferty opisany został w „Instrukcji użytkownika”, dostępnej na stronie: <a href="https://miniportal.uzp.gov.pl/">https://miniportal.uzp.gov.pl/</a>. Instrukcja użytkownika miniPortalu. Ponadto Zamawiający we wskazanym wyżej punkcie zawarł uwagę skierowaną do Wykonawców dotyczącą podpisu oferty tj. „Oferta złożona za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej powinna zostać opatrzona właściwym podpisem. Podpis może zostać złożony bezpośrednio na pliku z ofertą wykonawcy lub na „paczce” dokumentów elektronicznych zawierających ofertę wykonawcy. <b><u>OPATRZENIE WŁAŚCIWYM PODPISEM OFERTY (LUB PACZKI) NASTĘPUJE PRZED CZYNNOŚCIĄ JEJ ZASZYFROWANIA.</u></b> Oferta, która zostanie złożona bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym będzie podlegać odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy Pzp” Powyższe zgodne jest z opublikowaną opinią Urzędu Zamówień Publicznych dotycząca elektronicznego podpisywania ofert.</p> <p>W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli komunikacja między Zamawiającym a Wykonawcą odbywa się za pośrednictwem miniPortalu, plik z zaszyfrowaną ofertą wysyłany jest Zamawiającemu za pomocą formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty, który to z kolei <b>może zostać podpisany</b> z wykorzystaniem właściwej funkcji systemu w PUAP tj. „podpisz i wyślij” lub nie – („W ostatnim kroku formularza użytkownik może wysłać <u>formularz bez podpisu lub z podpisem</u>” – strona 23 Instrukcji użytkownika systemu miniPortal). Podpis ten jak wskazano składany jest wyłącznie na formularzu złożenia zmiany, wycofania oferty. Zatem podpis złożony jedynie na ww. formularzu nie zwierni skutków w odniesieniu do złożonej za jego pomocą oferty Wykonawcy. Zgodnie z art. 63 ustawy Pzp to oferta, a nie formularz elektroniczny ją zawierający, musi zostać opatrzona właściwym podpisem elektronicznym. Do wypełnienia tego obowiązku nie jest wystarczające opatrzenie podpisem elektronicznym jedynie formularza służącego do przekazania oferty, bowiem podpis na tym formularzu tożsamy jest z podpisem złożonym na kopercie z ofertą. Wykonawca</p>
--	--	--	--

			<p>korzystając z systemu miniPortal akceptuje „Regulaminu korzystania z systemu miniPortal” oraz powinien użytkować go zgodnie z „Instrukcją użytkownika”, o której mowa w punkcie 9 ww. regulaminu.</p> <p>Brak opatrzenia oferty właściwym podpisem elektronicznym powoduje jej nieważność. Oferta wykonawcy, która została złożona w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w postaci elektronicznej jednakże bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.</p> <p>Reasumując, oferta Wykonawcy, zgodnie z art. 63 ustawy Pzp, powinna zostać opatrzona właściwym podpisem elektronicznym przed czynnością jej zaszyfrowania, co jest zgodne z opinią Urzędu Zamówień Publicznych oraz na co wskazywała SWZ w niniejszym postępowaniu o zamówienie publiczne. Podpis elektroniczny może zostać złożony bezpośrednio na pliku z ofertą lub też pod paczką dokumentów elektronicznych zawierających ofertę wykonawcy. Złożenie podpisu na formularzu złożenia, zmiany, wycofania oferty nie wywiera skutków w odniesieniu do złożonej za jego pomocą oferty wykonawcy. Oferta, która została złożona bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy Pzp.</p> <p>Zamawiający w niniejszym postępowaniu żądał wniesienia wadium w wysokości dwóch tysięcy złotych w jednej z wymienionych form w SWZ, a w przypadku wniesienia w formie pieniężnej przelewem na rachunek bankowy <b>Millennium SA</b> nr rachunku: <b>4311602202000000061909989</b> z adnotacją „<b>Wymiana instalacji elektrycznej w budynku Szkoły Podstawowej w Krawczykach</b>” Nr sprawy: <b>IB.271.8.2021</b>”</p> <p>Zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 14 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy w przypadku, gdy wadium w szczególności nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy. Zgodnie z art. 97 ust. 5 Pzp wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert. Oznacza to, że zarówno niewniesienie fizycznie wadium przez wykonawcę (bez znaczenia w jakiej formie), jak również wniesienie w taki sposób, że wpłynie do zamawiającego po upływie terminu na składanie ofert, rozpatrywane będzie jako niewniesienie wadium. Niewniesienie wadium w terminie w przypadku wadium wnoszonego w pieniądzu oznacza, że wadium nie wpłynęło przelewem na konto wskazane przez zamawiającego przed upływem terminu na składanie ofert. Zamawiający w niniejszym postępowaniu wyznaczył termin składania ofert na dzień 21 lipca b.r. godzina 10:00. Z formularza ofertowego ww. Wykonawcy wynika, że wadium zostało wniesione w formie pieniężnej przelewem na konto Zamawiającego. Data księgowania kwoty wynikająca z potwierdzenia operacji wskazuje na datę 21 lipca 2021 r. W związku z powyższym Zamawiający zwrócił się do banku <b>Millennium SA</b> o pisemną informację księgowania kwoty wadium. Z informacji jakie uzyskał Zamawiający wynika, iż dnia 21 lipca b.r. o godzinie 13:58 na rachunek Gminy Bartoszyce o końcowym numerze 61909989 został zaksięgowany przelew w kwocie 2 000 zł. Zleceniodawcą przelewu jest Pani I.K. Niżyńska, tytuł przelewu: IB.271.8.2021</p>
--	--	--	--

			<p>ELEKTRO-INSTAL Piotr NIZYŃSKI WADIUM. Wniesienie wadium w pieniądzu jest skuteczne dopiero wtedy, gdy pozostaje w dyspozycji Zamawiającego, a za skuteczne wniesienie wadium uważa się moment obciążenia rachunku Zamawiającego. Wadium musi być na rachunku bankowym zamawiającego przed upływem terminu składania ofert.</p> <p>Powyższe zostało również uwzględnione w SWZ pkt XII.6 WYMAGANIA DOTYCZĄCE WADIUM – Wadium wniesione w pieniądzu należy złożyć z odpowiednim wyprzedzeniem, tak aby wpłynęło ono na rachunek bankowy Zamawiającego przed upływem terminu składania ofert. Powyższe zalecenie wynika z czasu trwania rozliczeń międzybankowych. Za termin wniesienia wadium w formie pieniężnej przyjmuje się termin uznania na rachunku bankowym Zamawiającego. Zamawiający zaleca załączenie do oferty dokumentu potwierdzającego wniesienie wadium w pieniądzu na rachunek bankowy Zamawiającego.</p> <p>W art. 97 ust. 8 ustawy Pzp ustawodawca posłużył się sformułowaniem „wpłaca się przelewem na rachunek bankowy wskazany przez zamawiającego”, co w ocenie Krajowej Izby Odwoławczej nierozdzielnie związane jest z koniecznością zaksięgowania środków pieniężnych na wskazanym rachunku. Tym samym, dopiero odpowiednia kwota znajdująca się na rachunku zamawiającego tytułem wadium przesądza o jego wniesieniu, a skuteczne wniesienie wadium nastąpi wtedy, gdy kwota wadium na rachunku zamawiającego zostanie uznana przed upływem terminu składania ofert. Prawdliwość tej konstrukcji znajduje uzasadnienie w regulacjach ustawy - Prawo Bankowe, gdzie w sposób jednoznaczny wskazano, że polecenie przelewu stanowi udzieloną bankowi dyspozycję dłużnika obciążenia jego rachunku określoną kwotą i uznania tą kwotą rachunku wierzyciela. Bank wykonuje dyspozycję dłużnika w sposób przewidziany w umowie rachunku bankowego (art. 63 c ustawy - Prawo bankowe). Tym samym wykonanie przez wykonawcę dyspozycji dokonania polecenia przelewu nie może być utożsamiane z wpłaceniem przelewem na rachunek bankowy kwoty wadium.</p> <p>Wydanie polecenia przelewu powoduje podjęcie ze strony banku określonych czynności mających na celu realizację wydanej dyspozycji na warunkach określonych w umowie rachunku bankowego. Sama dyspozycja nie jest zatem równoznaczna z dokonaniem wykonaniem wpłaty.</p> <p>W wyroku z dnia 26 lutego 2015 r., I Ca 235/14, Sąd Okręgowy w Elblągu uznał, że: „Wniesienie wadium w pieniądzu jest skuteczne tylko w przypadku uznania rachunku bankowego zamawiającego żadaną kwotą wadium...”</p> <p>Reasumując wadium nie zostało wniesione. Oferta, która nie jest zabezpieczona wadium podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 pkt 14). <b>Wniesienie wadium jest bowiem czynnością faktyczną, a nie prawną i oznacza, że wraz z upływem terminu składania ofert czynność ta powinna być już dokonana.</b> Tym samym do skutecznego wniesienia wadium w pieniądzu występuje konieczność uznania rachunku bankowego zamawiającego należną kwotą wadium przed upływem terminu składania ofert. Samo zadysponowanie określonej kwoty pieniężnej w postaci zlecenia przelewu kwoty wadium na rachunek zamawiającego tego wymogu nie spełnia. Złożenie dyspozycji przelewu określonej kwoty pieniężnej nie jest wystarczające do uznania</p>
--	--	--	---

			wniesienia wadium. Jego skuteczność następuje dopiero w przypadku uznania rachunku bankowego zamawiającego należną kwotą wadium (uchwała Krajowej Izby Odwoławczej z 1 lutego 2019 r., sygn. akt KIO/KD 8/19).
--	--	--	--

**Środki ochrony prawnej:**

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz w Dziale IX Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 505 do 590.

Wójt Gminy Bartoszyce  
/-/ Andrzej Dycha

---

Kierownik Zamawiającego