



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 6 maja 2021 r.

Poz. 1751

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.145.2021 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 28 kwietnia 2021 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r., poz. 713, z późn. zm.), **stwierdzam nieważność § 2 ust. 2 uchwały Nr XXXVIII/267/2021 z dnia 30 marca 2021 r.** w sprawie zmian w Uchwale Nr XII/86/2019 Rady Gminy Bartoszyce z dnia 29 sierpnia 2019 r. w sprawie ustalenia regulaminu wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Bartoszyce.

Uzasadnienie

Uchwałą, o której mowa na wstępie, Rada Gminy Bartoszyce, powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, art. 30 ust. 6 i ust. 6 a w zw. z art. 91d pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U. 2019 r., poz. 2215, z późn. zm.), zmieniła regulamin wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Bartoszyce przyjęty uchwałą Nr XII/86/2019 Rady Gminy Bartoszyce, zwany dalej regulaminem wynagradzania.

W § 2 ust. 2 kwestionowanej uchwały, Rada Gminy Bartoszyce do regulaminu wynagradzania w § 7 dodała ust. 2a, w brzmieniu „W szczególnie uzasadnionych przypadkach dyrektor może przyznać nauczycielowi dodatek motywacyjny w wysokości wyższej niż 15% jego wynagrodzenia zasadniczego”.

W ocenie organu nadzoru, powyższe postanowienie uchwały, w sposób istotny narusza prawo.

W myśl art. 7 Konstytucji RP, organy władzy publicznej działają w granicach i na podstawie prawa. Oznacza to, iż każda norma kompetencyjna musi być tak realizowana, aby nie naruszała innych przepisów powszechnie obowiązujących. Zakres upoważnienia musi być zawsze ustalany przez pryzmat zasad demokratycznego państwa prawnego, działania w granicach i na podstawie prawa oraz innych przepisów regulujących daną dziedzinę. Realizując kompetencję, organ musi ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu.

Zgodnie z art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela, organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia, określa dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, w drodze regulaminu wysokość stawek dodatków, o których mowa w ust. 1 pkt 2 (za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy), oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, z zastrzeżeniem art. 33 i 34.

W orzecznictwie sądownoadministracyjnym przyjmuje się, że forma określenia wysokości stawki dodatku zależy od organu uchwałodawczego - może to być wysokość kwotowa, procent od wynagrodzenia zasadniczego, przedział określający dodatek w wysokości od - do, czy też uzależnienie przyznania dodatku od poszczególnych okoliczności związanych z uzyskaniem do niego prawa. Uchwałodawca musi zatem określić kryteria przyznawania dodatku na tyle precyzyjnie, by stawka dodatku dla nauczycieli była możliwa do ustalenia zgodnie z jego wolą i czytelna dla uprawnionych do dodatku.

W ocenie organu nadzoru, Rada Gminy Bartoszyce, w kwestionowanym postanowieniu uchwały, nie uczyniła zadość ww. zasadom. Wprowadzonej zmiany do regulaminu wynagradzania nie można bowiem

uznać za ustalenie kryteriów przyznawania dodatku motywacyjnego, jak również za ustalenie jego stawki. W zmienianej, jak i zmieniającej uchwale nie zdefiniowano „szczególnie uzasadnionego przypadku” jak również nie określono wysokości, do której ewentualnie dodatek ten mógłby zostać podniesiony.

Należy mieć na uwadze, że dodatek motywacyjny jest dodatkiem odnoszącym się do jakości świadczonej pracy i wykonywania dodatkowych zadań lub zajęć. Powyższe oznacza, iż jakość świadczonej pracy i wykonywanie dodatkowych zadań lub zajęć musi być ocenione przez uprawniony podmiot, który gdy uzna, że nauczyciel spełnił kryteria do przyznania dodatku *motywacyjnego*, jest obowiązany mu ten dodatek przyznać w wysokości adekwatnej do stopnia spełnienia kryteriów ustalonych do jego przyznania. Natomiast, jeżeli dany nauczyciel wypełnia w pełni, na wysokim poziomie, wszystkie ustalone w regulaminie wynagradzania kryteria do przyznania mu dodatku motywacyjnego, to należy mu przyznać ten dodatek na maksymalnym, przewidzianym regulaminem wynagradzania, poziomie.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak we wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski
Artur Chojecki