

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Nazwa zamówienia „Zakup i dostawa elementów i urządzeń oświetlenia drogowego dla Gminy Bartoszyce „

Zamawiający, **Gmina Bartoszyce, Plac Zwycięstwa 2, 11-200 Bartoszyce** działając na mocy art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia, że jako najkorzystniejsza wybrana została **oferta nr 4** złożona przez LUG Light Factory Sp. z o.o. 65-127 Zielona Góra, ul. Gorzowska 11

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 4) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ).

Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w siwz.

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Oferta najkorzystniejsza:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena brutto	Ilość punktów w kryterium okres wysłużonej gwarancji	Ilość punktów w kryterium termin dostawy	Ilość punktów uzyskanych łącznie
4	LUG Light Factory Sp. z o.o. 65-127 Zielona Góra, ul. Gorzowska 11	60	20	20	100


Oferty pozostałych Wykonawców oceniono następująco:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena brutto	Ilość punktów w kryterium okres wysłużonej gwarancji	Ilość punktów w kryterium termin dostawy	Ilość punktów uzyskanych łącznie
1	FBSerwis SA, ul. Siedmiogrodzka 9, 01-204 Warszawa	45,09	20	20	85,09
2	Optima Centrum Sp. z o.o. Sp. K. ul. Piotrkowska 257A lok.58 90-456 Łódź	37,20	20	20	77,20
5	ASAJ Sp. z o.o. Ul. K. Przerwy-Tetmajera 1 08-110 Siedlce	45,48	20	20	85,48

Numer postępowania IB.271.12.2020

Zamawiający odrzuca z postępowania oferty następujących wykonawców:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Powód odrzucenia oferty
3	LEMAR Electric sp. z o.o. Ul. Katowicka 104, 41- 400 Mysłowice	<p>Zamawiający korzystając z uprawnienia wynikającego z art. 85 ust. 2 ustawy zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.</p> <p>Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium lub wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a</p>
6	Grupa Eltron SP z o.o. Ul. Główna 7 18-100 Łapy	<p>Zamawiający korzystając z uprawnienia wynikającego z art. 85 ust. 2 ustawy zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.</p> <p>Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium lub wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a</p>

WÓJT

.....
(podpis kierownika Zamawiającego)