
**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE
ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO PROWADZONEGO W TRYBIE PRZETARGU
NIEOGRANICZONEGO**

Nasz znak:
OA.II.271.1.26.2012.M.M.

Data:
02.03.2012 r.

Dotyczy: Zmiana sposobu użytkowania lokalu użytkowego z przeznaczeniem na świetlicę wiejską w miejscowości Galiny, Gmina Bartoszyce.

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie ww. zamówienia jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zamawiający w Rozdziale 12 pkt 4 Specyfikacji istotnych warunków zamówienia zapisał:

“Zamawiający informuje, że przyjmuje do rozliczenia metodę kosztorysową opartą na dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót i przy zachowaniu następujących założeń:

- podstawą do określenia ceny oferty jest zakres robót określony w projektach budowlanych, wykonawczych, specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych oraz przedmiar robót, stanowiących załączniki do niniejszej specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
- cena musi zawierać wszystkie koszty wynikające z projektów budowlanych, wykonawczych, specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych, przedmiarów robót jak również następujące koszty: wszelkich robót przygotowawczych, zagospodarowania placu budowy, koszty utrzymania zaplecza budowy (woda, energia elektryczna, telefon, dozоровanie budowy itp.) wraz z jego późniejszą likwidacją, ewentualnego odtworzenia zniszczonych w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia dróg i chodników, wywozu nadmiaru gruntu, utylizacji i składowania materiałów z rozbiórek, pełnej obsługi geodezyjnej, koszty związane z odbiorami wykonanych robót, wykonanie dokumentacji powykonawczej oraz inne koszty wynikające z umowy, której wzór stanowi załącznik nr 6 do niniejszej SIWZ,
- wykonawcy we własnym zakresie zobowiązani są do określenia cen jednostkowych na podstawie projektów budowlanych, wykonawczych oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych . Ceny jednostkowe muszą obejmować koszty, o których mowa powyżej. W przypadku nieujęcia w tym zestawieniu wszystkich robót wynikających z projektów budowlanych, wykonawczych oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych wykonawca, z którym zostanie podpisana umowa, nie otrzyma za nie dodatkowego wynagrodzenia. Braki takie nie będą także podstawą do odrzucenia oferty.

UWAGA

Kosztorysy ofertowe nie będą miały zastosowania na etapie oceny ofert. Będą na tym etapie postępowania dokumentem „poglądowym”, służącym zamawiającemu do zorientowania się w poziomie poszczególnych cen.

Obowiązującym wynagrodzeniem będzie wynagrodzenie kosztorysowe opisane w art. 630 § 1 zd. 2, art. 630 § 2 art. 631 Kodeksu cywilnego.”

Natomiast w Dziale I pkt 3 wzoru umowy:

„Inwestor dopuszcza możliwość wystąpienia w trakcie realizacji przedmiotu umowy konieczności wykonania robót zamiennych w stosunku do przewidzianych dokumentacją projektową oraz robót dodatkowych, w sytuacji gdy wykonanie tych robót będzie niezbędne do prawidłowego, tj. zgodnego z zasadami wiedzy technicznej i obowiązującymi na dzień odbioru robót przepisami wykonania przedmiotu umowy określonego w ust. 1 niniejszego paragrafu.”

oraz w Dziale II pkt 4 ww. wzoru umowy zamawiający dopuszcza:

„Wszelkie inne roboty nieuwjęte w dokumentach (tak zwane konieczne roboty dodatkowe, roboty zamienne, a także roboty „zaniechane”), a konieczne do wykonania i oddania do użytkowania przedmiotu niniejszej umowy mogą być wykonane lub „zaniechane” na podstawie protokołów konieczności potwierdzonych przez inspektora nadzoru i zatwierdzonych przez Inwestora.”

Takim opisem sposobu obliczenia ceny zamawiający doprowadził do sprzeczności polegającej na tym, że najpierw zobowiązuje wykonawcę do obliczenia ceny na podstawie m.in. przedmiaru robót, stanowiącego załącznik do SIWZ a następnie w kwestii wynagrodzenia powołuje się na art. 630 § 1 zd. 2 Kodeksu cywilnego: „Jeżeli zestawienie planowanych prac sporządził przyjmujący zamówienie, może on żądać podwyższenia wynagrodzenia tylko wtedy, gdy mimo zachowania należytej staranności nie mógł przewidzieć konieczności prac dodatkowych” bezpodstawnie uniemożliwiając tym samym żądanie podwyższenia wynagrodzenia za wykonanie niezbędnych prac pominiętych przez zamawiającego.

Biorąc powyższe pod uwagę zamawiający postanawia unieważnić postępowanie.

Sporządziła:
M. Mycio