

Sędławki, dn.04.12.2014r.

„wg rozdzielnika”

L.dz. 48/12/2014

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy : zamówienia publicznego „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w gminie Bartoszyce. Obszar C. Etap I Budowa sieci Kan. sanitarnej grawitacyjno-tłocznej od miejscowości Minty do miejscowości Ciemna Wola.” Nr ZB-T.7013.4.4.2013

Zakład Budżetowy Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej z siedzibą w Sędławkach 4, 11-200 Bartoszyce działając na podstawie art.92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2013., poz.907 z późn. zm.), w postępowaniu o zamówienie Publiczne na **Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w gminie Bartoszyce. Obszar C. Etap I Budowa sieci Kan. sanitarnej grawitacyjno-tłocznej od miejscowości Minty do miejscowości Ciemna Wola”** informuje, że:

1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę Wykonawcy **Przedsiębiorstwo Transportowo – Sprzętowe Budownictwa „PYZAK”**, 11-100 Lidzbark Warmiński, ul. Dąbrowskiego 11. Oferta złożona przez firmę Przedsiębiorstwo Transportowo – Sprzętowe Budownictwa „PYZAK” jest ofertą o najkorzystniejszym bilansie punktowym.

2. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firmy) i adres Wykonawcy	Kryterium „cena oferty”	Kryterium „okres gwarancji”	Ocena końcowa
1	Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego „KARWOWSKI-LIPA” Sp. jawna; 19-500 Gołdap; ul. Polna 2a	77,82	10	87,82
2	Przedsiębiorstwo Usługowe „JANBAR” s.c.; Baran Waldemar, Jankowski Mirosław; 11-100 Lidzbark Warmiński; ul. Olsztyńska 10	72,24	10	82,24

3	Masz-Bud KUDYK; 11-500 Giżycko; ul. Przemysłowa 3	77,78	10	87,78
4	Przedsiębiorstwo Budownictwa Inżynieryjnego Sp. z o.o.; 16-400 Suwałki; ul. Noniewicza 85C/18	69,79	10	79,79
5	Przedsiębiorstwo Robót Sanitarnych i Wodno-Melioracyjnych „EKOMEL”Sp. z o.o.; 14-100 Ostróda; ul. Kopernika 8a	81,22	10	91,22
6	PBT Budownictwo Sp. z o.o.; 11-040 Dobre Miasto; ul. Fabryczna 6	-	-	-
7	Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych Budownictwa Sp. z o.o.; 10-429 Olsztyn; ul. Cementowa 3	69,93	10	79,93
8	Roboty Ziemne Mirosław Majka; 11-042 Jonkowo; ul. Ks. J. Hanowskiego 26/3	75,54	7	82,54
9	Przedsiębiorstwo Transportowo Sprzętowe Budownictwa „PYZAK”; 11-100 Lidzbark Warmiński; ul. Dąbrowskiego 11	90,00	10	100,00
10	„EKO-WOD” s.c. Piotr Czarnecki, Michał Czarnecki; 11-400 Kętrzyn; ul. Zatorze 1	-	-	-
11	ELABUD Usługi Budowlane Ryszard Witkiewicz; 11-001 Dywity; Spręcowo 6	75,29	6	81,29
12	Zakład Handlowo-Usługowy Zdzisław Tobiasz; 14-300 Morąg; ul. Sierakowskiego 1	-	-	-

3. W niniejszym postępowaniu odrzucono następujące oferty/wykluczono następujących wykonawców:

1) Wykonawca nr 6 – **PBT Budownictwo Sp. z o.o., 11-040 Dobre Miasto, ul. Fabryczna 6.**

Na podstawie art.89 ust.1 pkt.2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2013., poz.907 z późn. zm.odrzucono ofertę w/w Wykonawcy, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca w formularzu ofertowym rozdział II pkt.7 podał:

„oświadczam/my, że prace określone w zamówieniu wykonam/my w terminie: do **31.12.2014r.** od podpisania umowy”.

Zgodnie z zapisem w rozdz. VII Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz w §2 Umowy (zał. nr 7 do specyfikacji), zmianami do specyfikacji z dnia 18.11.2014r.(zał. nr 6 do specyfikacji) termin zakończenia inwestycji powinien być do dnia **30.05.2015r.**

2) Wykonawca nr 10 – „EKO-WOD” s.c. **Piotr Czarnecki, Michał Czarnecki, 11-400 Kętrzyn, ul. Zatorze 1.**

Na podstawie art.24 ust.2 pkt.4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2013., poz.907 z późn. zm. wykluczono w/w Wykonawcę, gdyż nie wykazał warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający działając na podstawie art. 26 ust.3 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę pismem z dnia 27.11.2014r. do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków w postępowaniu. Wykonawca uzupełnił pełnomocnictwo dla Pana Piotra Czarneckiego, oświadczenia z art. 24 ustawy Pzp. dla Pana Piotra Czarneckiego i Pana Michała Czarneckiego, uzupełnił wykształcenie osób wykazanych w załączniku nr 4 do SIWZ oraz przedłożył aktualne zaświadczenie z Urzędu Skarbowego dla firmy.

Wykonawca nie uzupełnił w wymaganym terminie tj. do dnia 03.12.2014r. do godz. 12.00 zaświadczeń z ZUS i z US oddzielnie dla Pana Piotra Czarneckiego i Pana Michała Czarneckiego.

Zamawiający w celu dotrzymania terminu umożliwił przesłanie dokumentów w formie elektronicznej lub faxem z jednoczesnym przesłaniem drogą pocztową.

3) Wykonawca nr 12 – **Zakład Handlowo-Usługowy Zdzisław Tobiasz;**

14-300 Morąg; ul. Sierakowskiego 1. Na podstawie art.89 ust.1 pkt.2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2013., poz.907 z późn. zm. odrzucono ofertę w/w Wykonawcy, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wykonawca w formularzu ofertowym rozdział II pkt.7 podał:

„oświadczam/my, że prace określone w zamówieniu wykonam/my w terminie: do **31.12.2014r.** od podpisania umowy.

Zgodnie z zapisem w rozdz. VII Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz w §2 Umowy (zał. nr 7 do specyfikacji), zmianami do specyfikacji z dnia 18.11.2014r.(zał. nr 6 do specyfikacji) termin zakończenia inwestycji powinien być do dnia **30.05.2015r.**

Ponadto Zamawiający informuje, że wezwie wykonawcę wybranego w niniejszym postępowaniu do zawarcia umowy w terminie nie krótszym niż 5 dni licząc od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

Z poważaniem

D Y R E K T O R

Jan Kwakszys