

Sędławki, dn.04.12.2014r.

„wg rozdzielnika”

L.dz. 99/12/2014

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy : zamówienia publicznego pn.: „Kanalizacja sanitarna grawitacyjna i tłoczna Kosy – Kinkajmy, Etap I Kinkajmy – Maszewy” Nr ZB-T.7013.2.8.2014

Zakład Budżetowy Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej z siedzibą w Sędławkach 4, 11-200 Bartoszyce działając na podstawie art.92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2013., poz.907 z późn. zm.), w postępowaniu o zamówienie Publiczne na „Kanalizacja sanitarna grawitacyjna i tłoczna Kosy – Kinkajmy, Etap I Kinkajmy – Maszewy” Nr ZB-T.7013.2.8.2014 informuje, że:

1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę Wykonawcy 1 - **Masz-bud KUDYK; 11-500 Giżycko; ul. Przemysłowa 3** . Oferta złożona przez firmę **Masz-bud KUDYK; 11-500 Giżycko; ul. Przemysłowa 3** jest ofertą o najkorzystniejszym bilansie punktowym.

2. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firmy) i adres Wykonawcy	Kryterium „cena oferty”	Kryterium „okres gwarancji”	Ocena końcowa
1	Masz-Bud KUDYK; 11-500 Giżycko; ul. Przemysłowa 3	89,46	10	99,46
2	Przedsiębiorstwo Usługowe „JANBAR” s.c.; Baran Waldemar, Jankowski Mirosław; 11-100 Lidzbark Warmiński; ul.Olsztyńska 10	68,16	10	78,16
3	Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego „KARWOWSKI-LIPA” Sp. jawna; 19-500 Gołdap; ul. Polna 2a	82,52	10	92,52
4	Przedsiębiorstwo Robót Sanitarnych i Wodno-Melioracyjnych „EKOMEL” Sp. z o.o.; 14-100 Ostróda; ul. Kopernika 8a	77,35	10	87,35
5	Iławskie Przedsiębiorstwo Instalacyjno-Budowlane Sp. z o.o.;	90,00	6	96,00

	14-200 Iława; ul. Usługowa 8			
6	PBT Budownictwo Sp. z o.o.; 11-040 Dobre Miasto; ul. Fabryczna 6	-	-	-
7	Przedsiębiorstwo Instalacji Sanitarnych Andrzej Rakus; 11-500 Giżycko; ul. Nowowiejskiego 35C	32,88	6	38,88
8	Roboty Ziemne Mirosław Majka; 11- 042 Jonkowo; ul. Ks. J. Hanowskiego 26/3	69,31	7	76,31
9	Przedsiębiorstwo Transportowo Sprzętowe Budownictwa „PYZAK”; 11-100 Lidzbark Warmiński; ul. Dąbrowskiego 11	84,41	10	94,41
10	„EKO-WOD” s.c. Piotr Czarnecki, Michał Czarnecki; 11-400 Kętrzyn; ul. Zatorze 1	-	-	-
11	Pszczółkowski Sp. z o.o.; 10-408 Olsztyn, ul. Lubelska 39	37,54	10	47,54
12	Zakład Instalacyjno-Sanitarny Artur Gołębiewski; 88-210 Dobre; ul. Leśna 8	-	-	-
13	ELABUD Usługi Budowlane Ryszard Witkiewicz, 11-001 Dywity; Spręcowo 6	85,14	6	91,14

3. W niniejszym postępowaniu odrzucono następujące oferty / wykluczono następujących wykonawców:

1) Wykonawca nr 6 – **PBT Budownictwo Sp. z o.o.; 11-040 Dobre Miasto; ul. Fabryczna 6.** Na podstawie art.89 ust.1 pkt.2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2013., poz.907 z późn. zm. odrzucono ofertę w/w Wykonawcy, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wykonawca w formularzu ofertowym rozdział II pkt.7 podał:

„oświadczam/my, że prace określone w zamówieniu wykonam/my w terminie: do **31.12.2014r.** od podpisania umowy” .

Zgodnie z zapisem w rozdz. VII Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz w §2 Umowy (zał. nr 7 do specyfikacji), zmianami do specyfikacji z dnia 18.11.2014r.(zał. nr 6 do specyfikacji) termin zakończenia inwestycji powinien być do dnia **30.05.2015r.**

2) Wykonawca nr 10– „EKO-WOD” s.c. **Piotr Czarnecki, Michał Czarnecki, 11-400 Kętrzyn, ul. Zatorze 1.**

Na podstawie art.24 ust.2 pkt.4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2013., poz.907 z późn. zm. wykluczono w/w Wykonawcę, gdyż nie wykazał warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający działając na podstawie art. 26 ust.3 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę pismem z dnia 27.11.2014r. do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków w postępowaniu. Wykonawca uzupełnił pełnomocnictwo dla Pana Piotra Czarneckiego, oświadczenia z art. 24 ustawy Pzp. dla Pana Piotra Czarneckiego i Pana Michała Czarneckiego, uzupełnił wykształcenie osób wykazanych w załączniku nr 4 do SIWZ oraz przedłożył aktualne zaświadczenie z Urzędu Skarbowego dla firmy.

Wykonawca nie uzupełnił w wymaganym terminie tj. do dnia 03.12.2014r. do godz. 12.00 zaświadczeń z ZUS i z US oddzielnie dla Pana Piotra Czarneckiego i Pana Michała Czarneckiego.

Zamawiający w celu dotrzymania terminu umożliwił przesłanie dokumentów w formie elektronicznej lub faxem z jednoczesnym przesłaniem drogą pocztową.

3) Wykonawca nr 12 - **Zakład Instalacyjno-Sanitarny Artur Gołębiewski; 88-210 Dobrze; ul. Leśna 8**

Na podstawie art.89 ust.1 pkt.2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2013., poz.907 z późn. zm. odrzucono ofertę w/w Wykonawcy, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wykonawca w formularzu ofertowym rozdział II pkt.7 podał:

„oświadczam/my, że prace określone w zamówieniu wykonam/my w terminie: do **31.12.2014r.** od podpisania umowy”.

Zgodnie z zapisem w rozdz. VII Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz w §2 Umowy (zał. nr 7 do specyfikacji), zmianami do specyfikacji z dnia 18.11.2014r.(zał. nr 6 do specyfikacji) termin zakończenia inwestycji powinien być do dnia **30.05.2015r.**

Ponadto Zamawiający informuje, że wezwie wykonawcę wybranego w niniejszym postępowaniu do zawarcia umowy w terminie nie krótszym niż 5 dni licząc od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

Z poważaniem

D Y R E K T O R
Jan Kwakszys